

기본과제 2020-12

반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안

김민지 · 박영주 · 정희경



기본과제 2020-12

반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안

연구책임자 : 김민지 (대구여성가족재단 부연구위원)
박영주 (대구여성가족재단 연구위원)
정희경 (대구여성가족재단 연구원)

대구여성가족재단
Daegu Women's and Family Foundation

보고서 인용 표시

김민지 · 박영주 · 정희경(2020). 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안. 대구여성가족재단

대구여성가족재단은 대구광역시 출연 여성가족정책 연구기관으로, 지역여성 네트워크의 허브로서 다양한 연구 및 사업을 수행하고 있으며, 여성이 모이고 나누는 소통의 플랫폼 역할을 하는 대구여성가족정책의 Think-tank입니다.

연구요약

1. 연구의 필요성 및 목적

- 반려동물인구 천만시대, 2020년 반려동물 산업 규모 5조 8천억 전망
 - 1인가구 증가와 저출생 · 고령화 등으로 반려동물 보유가구가 2010년 17.4%에서 2019년 기준 26.4%로 증가하는 등(농림축산식품부, 2019) 반려동물인구 천만시대를 맞이하고 있음
 - 2020년 4월 농축산식품부와 산업연구원의 발표에 따르면 반려동물 산업 규모 역시 증가해 2012년 9,000억원에서 2015년 1조 8,994억원으로 두 배 성장했고, 2020년은 코로나19로 인해 가정 내에서 생활하는 시간이 늘어남에 따라 5조 8천억원 규모로 성장할 것으로 전망되고 있음
- 반려동물 관련 8개 업종에서 업체 및 종사자 수 지속적으로 증가
 - 정부는 2018년 「동물보호법」을 개정하여 관련 업종을 반려동물 생산업, 판매업, 수입업, 장묘업, 미용업, 운송업, 전시업, 위탁관리업으로 명시함
 - 2019년 기준 전국적으로 1만 7,155개소에서 약 2만 2,555명이 종사하고 있고, 대구는 724개 업종에서 874명이 종사하고 있는 것으로 조사됨
 - 업종별 비율은 전국기준 미용업 37.0%, 판매업 24.4%, 위탁관리업 22.2%, 생산업 9.9% 등의 순이며, 업종별 종사자의 비율은 미용업 34.4%, 판매업 24.3%, 위탁관리업 23.0%, 생산업 11.1% 등의 순으로 나타남
 - 대구지역은 미용업(337개소, 종사자 403명), 위탁관리업(179개소, 212명), 판매업(161개소, 192명), 전시업(17개소, 20명) 등의 순으로 많음
- 정부와 지자체는 반려동물산업 육성을 위한 다양한 정책을 추진하고 있음
 - 정부는 반려동물 관련 산업 일자리 창출 기반을 마련하고 종사자의 권익 보호를 위해 반려동물 훈련 관련 국가자격 신설 추진 중임
 - 한국직업능력개발원에 등록된 반려동물 관련 민간자격증은 공인자격(반려견 스타일리스트) 1개, 등록자격 264개로 확인됨(2020.01.29.기준)
 - 미용, 아로마, 관리 · 지도, 장례, 애견용품, 의류 등 다양한 분야에서 경력단절여성의 재취업 프로그램, 고교생 특성화 교육 등으로 선호도가 높음
 - 대구시는 ‘동물과 더불어 사는 사회 만들기’를 목표로 민선 7기 시장 공약사항으로 반려동물 테마파크 조성 사업과 같은 장기 프로젝트를 진행하고 있음

- 달서구에서 반려동물축제를 개최하는 등 반려동물 관련 시장 규모가 성장 하는 가운데, 대구반려동물산업협동조합이 설립되고 부분적으로 여성일자리 연계 프로그램이 운영되고 있음
- 대구지역 여성일자리 모색을 위한 영역으로 반려동물산업을 전망하며, 관련 사업의 수요와 공급 실태 파악을 통해 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안을 제안하고자 함

2. 반려동물산업 관련 현황 분석

1) 반려동물 산업 현황

- 동물등록 및 유실·유기동물 현황
 - 2019년 기준 전국적으로 반려견 2,092,163마리가 등록된 가운데, 대구 지역의 등록 반려견 총 숫자는 94,387마리로, 전년대비 4.8배 증가함
 - 구조·보호된 유실·유기동물은 2019년 기준 전국 135,791마리, 대구 5,470 마리로 전년대비 각 19.7%, 14.0% 증가하여 전국 평균보다 대구의 증가율이 약 5.7%p 낮음
- 반려동물 관련 영업 현황
 - 2019년 기준 반려동물 관련 영업은 8개 업종에서 총 17,155개소, 22,555명이 종사하고 있음. 업종별로는 동물미용업 37.0%, 동물판매업 24.4%, 동물위탁 관리업 22.2% 등의 순으로 높은 비중을 차지하고 있고, 종사자 비율도 유사함
 - 반려동물을 돌보는 팻시티·유치원 등 동물위탁관리업 종사자는 2019년 기준 5,180명으로 전년대비 41.8% 급증함
 - 대구지역도 같은 기간 동안 종사자 수가 665명에서 874명으로 31.4% 증가 했고, 업종별로는 동물미용업 41.4%, 동물위탁관리업 41.3%에서의 종사자 증가폭이 가장 큰 것으로 나타남
 - 동물보호관리시스템에 등록된 대구시 구·군별 업체 현황은 수성구가 21.3%(204 개소)로 가장 많고, 달서구 17.7%(170개소), 동구 15.0%(144개소), 북구 14.4%(138개소) 등의 순으로 많음
 - 수성구의 경우 동물위탁관리업(23.8%), 동물미용업(21.2%), 동물판매업(20.0%) 등 주요 서비스 관련 등록 업체 비중이 가장 높음

2) 반려동물 관련 교육·자격 현황

○ 반려동물 관련 교육기관

- 반려동물의 사육·훈련·간호·미용 등 「동물보호법」에 명시된 8개의 업종과 관련한 교육을 제공하는 교육기관은 대구보건고등학교 반려동물케어과, 수성대학교 애완동물관리과, 대경대학교 동물사육복지과, 계명문화대학교 펫토탈케어학부 등 4개교임

○ 반려동물 관련 직업교육 현황

- 직업훈련포털(HRD-NET)에서 검색한 결과, 대구시 관내 반려동물 관련 직업 훈련·교육 현황으로 4개 기관, 6개 과정이 확인됨
- 직업훈련 전문기관 이외에 달서구청, 남구청과 월성종합사회복지관에서 반려동물산업 관련 교육을 실시했거나 하고 있음
- 서울, 부산, 경북, 광명, 안산 등의 지역에서 여성인력개발기관을 통해 미취업 또는 경력단절 여성을 대상으로 반려동물관련 자격증 취득 교육 및 전문가 양성 교육을 활발히 진행하고 있음

○ 반려동물 관련 자격 현황

- 민간자격정보서비스에서 “애완”과 “반려”를 키워드로 등록 민간자격을 검색한 결과 총 265개의 관련 자격이 확인됨
- 위탁관리업이 40.1%(136개)로 가장 많았고, 미용업 17.7%(60개), 수입업과 판매업이 각 10.0%(34개소), 장묘업 8.8%(30개소) 등의 순으로 나타남

3. 반려동물산업 관련 일자리 수요·공급 분석

1) 반려동물 소유자의 양육 현황 및 서비스 이용 실태

○ 반려동물 양육 현황

- 현재 기르고 있는 반려동물의 수는 개 평균 1.1마리, 고양이 평균 1.4마리. 지금까지 반려동물을 기른 기간은 평균 7년 2개월 정도임
- 기르고 있는 반려동물의 1마리 당 월평균 양육비는 10만원 이상-30만원 미만(42.7%)이 가장 많았으며, 이어서 5만원 이상-10만원 미만(29.7%), 30만원 이상-50만원 미만(11.0%), 5만원 미만(10.7%) 등의 순으로 나타남
- 반려동물 기르면서 긍정적인 변화로 정서적으로 안정이 됨(31.1%)과 반려동물과의 친밀감 확대(30.2%)가 가장 높게 나타남

- 초점집단 면접조사 참여자들도 반려동물을 매개로 가족 간의 대화와 교류가 활발해지는 등 긍정적 변화를 경험함. 1인가구의 경우 자신을 반겨주고 항상 집에 머무르고 있는 것에 대해 안정과 편안함을 느낌
- 반려동물 기를 때 가장 큰 애로사항으로 혼자 두고 외출/여행가기 힘듦(35.2%), 비용 과다(17.4%), 배설물, 털 등 관리가 번거로움(17.1%), 외출 시 데려갈 수 있는 장소가 한정적임(7.2%) 등의 순이며, 초점집단 면접조사 결과도 유사함

○ 반려동물 관련 제도 및 법규 인식

- 응답자 10명 중 8명(78.6%) 정도가 동물등록제와 내용에 대해 알고 있고, 응답자의 75.0%가 동물보호법 중 반려견 소유자의 준수사항에 대해 알고 있음
- 반려견 소유자가 준수사항을 지키고 있다는 응답이 53.0%였음. 지키지 않는 이유는 단속 되는 경우가 드문 것 같다(39.5%), 처벌이 약해서 지키지 않는 것 같다(34.2%) 등의 순으로 나타남
- 반려동물 소유자 대상 의무교육 도입이 필요하다는 응답이 71.6%로 필요하지 않다는 응답 5.0%보다 훨씬 더 높음
- 초점집단 면접조사에서도 반려동물 분양 전 기본 소양교육을 의무화 해야 된다는 의견이 많았고, 반려동물의 생애주기에 따른 주기적인 교육의 필요성을 언급하기도 함

○ 반려동물 서비스 이용 실태

- 기르고 있는 반려동물을 입양한 경로는 지인에게 무료로 분양받음(35.7%)과 팻샵에서 구입(25.7%)한 경우가 가장 많음
- 반려동물 양육방식에 대해 공부하거나 교육을 받은 적이 있다는 응답은 41.0%. 교육을 받은 경로는 인터넷, TV 등의 매체가 53.7%, 스스로 학습(20.3%), 동물보호단체 교육 프로그램(11.4%) 등의 순으로 나타남
- 초점집단 면접조사 참여자들은 반려동물 양육과 관련 교육을 전문기관에서 받은 경험은 전무했고, 인터넷 검색이나 유튜브 등을 통해 스스로 학습하고 있었음
- 지난 1년 동안 동물병원 방문 경험 있다 80.7%. 방문 이유는 예방접종(56.2%), 질병치료(32.1%), 중성화 수술(7.0%), 상해치료(2.5%) 등의 순임
- 초점집단 면접조사의 모든 참여자들은 중성화 수술, 예방접종, 치료 등을 위해 병원을 이용한 경험이 있었는데, 병원비용의 부담, 동일한 처치에 대해서도 지역별로 상이한 단가로 인한 불만을 토로함

- 텔깎기 등 미용 서비스를 받는다 43.7%, 받지 않는다 56.3%. 이용하는 장소는 반려동물 전문매장(64.1%), 동물병원(26.7%), 반려동물 카페(9.2%) 등의 순임
- 반려동물 돌봄 서비스(호텔, 놀이방 등)을 이용한 경험이 있다 36.3%. 놀이방(69.7%), 호텔(41.3%), 팻시티(33.9%) 등의 순으로 이용률 높음
- 반려동물 사료 구입처는 인터넷(42.0%), 대형마트(25.0%), 반려동물 전문매장(20.7%), 동물병원(9.0%), 슈퍼마켓(2.3%), 복합매장(1.0%) 순임
- 초점집단 면접조사 참여자들은 반려동물 사료 및 간식은 반려동물의 기호를 반영하여 결정하고 있었음. 유튜브를 참고하여 생식, 유기농 재료를 활용한 사료 및 간식을 가정에서 직접 만드는 경우가 많았고, 수제 식품에 대한 가격 부담으로 팻샵에서 구입하는 경우도 있었음
- 반려동물 사료를 구입할 때 우선적으로 고려하는 것은 영양성분(32.2%), 가격(20.8%), 반려동물의 기호(19.9%), 사용원료(9.6%), 원산지(8.3%), 반려동물의 연령(4.1%) 등의 순으로 응답률이 높음
- 반려동물 용품(장난감, 의류, 액세서리, 샴푸 등)을 구입할 때 우선적으로 고려하는 사항은 품질(22.3%)과 용도(필요성)(21.4%), 가격(16.7%), 반려동물의 기호(13.1%), 기능성(12.7%), 원산지(7.8%), 디자인(6.0%) 순으로 나타남
- 반려동물이 죽은 경우 처리방법으로 땅에 매립한다는 응답이 51.5%, 장묘업체를 통한 화장(20.6%), 동물병원에서 소각(18.6%), 종량제 쓰레기봉투 사용(5.2%), 지자체 공공처리시설에서 처리(4.1%) 순임
- 향후 반려동물이 죽을 경우 어떻게 처리할지 알아본 결과, 장묘업체를 통한 화장(39.0%), 잘 모르겠다(24.3%), 땅에 매립(15.3%)의 순으로 나타남
- 반려동물 관련 서비스 기관 선택 이유로 서비스 내용의 전문성(25.7%), 서비스 제공기관에 대한 신뢰성(16.3%), 주위 사람의 소개를 통해서(15.7%), 서비스 비용의 적절성(12.3%), 서비스 제공인력에 대한 신뢰성(12.0%) 등의 순임
- 향후 비용을 지불하고 이용하고 싶은 서비스로 반려동물 행동교정(18.2%), 반려동물 보험(14.5%), 반려인을 위한 사전 교육(10.8%), 반려동물 장례 서비스(10.2%), 반려동물 수제음식(9.1%), 반려동물 미용서비스(7.9%), 동물매개치료(7.0%) 등의 순으로 희망함
- 앞으로 더 늘어났으면 하는 반려동물 시설은 행동교정 센터(20.6%)와 외출시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등(19.1%), 반려동물 공원(15.0%), 동물병원(13.2%), 반려동물 장례업체(12.2%), 반려동물 카페(11.9%) 등의 순임

2) 반려동물산업 종사자의 근로실태, 일자리 전망 및 수요 분석

○ 근로조건

- 임금근로 정규직(43.1%), 고용원이 없는 자영업자(29.3%), 임금근로 비정규직(17.1%), 고용원이 있는 자영업자(6.6%), 무급가족종사(3.9%)의 순으로 참여함
- 초점집단 면접조사 참여자의 대부분이 1인 기업으로 운영하고 있었는데, 코로나19 사태 이후 운영상의 어려움이 커지고 있음. 근로자를 고용할 경우 인건비에 대한 부담과 함께 경력이 부족한 대상을 가르쳐야하는 이중고를 경험함
- 현재 하고 있는 일의 월평균 보수는 평균 191.3만원. 세부적으로 살펴보면, 150-200만원 미만(35.4%), 200-250만원(18.8%), 150만원 미만(13.8%) 등 250만원 미만이 68.0%를 차지함
- 취업 경로는 민간 인터넷 구직 사이트(44.8%), 연고에 의한 채용(31.9%), 공공 인터넷 구직 사이트(14.7%) 등의 순으로 나타남
- 현재의 직장 근무 기간은 평균 28.9개월. 1년 미만(28.2%)과 2-4년 미만(27.1%), 1-2년 미만(24.3%), 4년 이상(17.7%) 등의 순으로 나타남
- 직업교육 훈련을 받은 경험이 있는 경우가 54.7%. 사설 교육기관(68.7%), 대학교(21.2%), 여성인력개발기관(3.0%) 등에서 교육을 수강함
- 현재 일자리와 관련한 교육 훈련기간은 부족하다는 응답이 50.2%로 충분하다는 응답 14.0%에 비해 더 많음
- 현재 일자리에 취업을 한 이후 직무와 관련하여 직업교육 훈련을 받은 적이 있다는 응답은 19.9%. 교육을 받지 않은 이유는 업무 때문에 교육받을 시간이 없어서가 27.6%, 직업교육훈련 비용이 부담스러워서(12.0%) 등의 순임
- 초점집단 면접조사 참여자들은 취·창업 이후 관련 교육에 대한 필요성은 인지하고 있으나 현실적으로 시간적 여력이 없고, 전문교육의 경우 비용의 부담을 느낌
- 일을 하면서 가장 큰 애로사항으로 서비스 이용자의 과도한 요구(37.6%), 임금 대비 과도한 업무(16.6%), 일에 대한 낮은 사회적 평가(14.9%), 일생활 균형의 어려움(8.3%) 등의 순으로 나타남
- 현재 일에 대한 전반적 만족도는 3.52점으로 만족스러운 수준. 항목별로는 성평등한 직장문화(3.78점)와 인간관계(3.67점)에서의 만족도가 가장 높음

○ 반려동물산업 일자리 전망 및 여성고용 확대 지원

- 현재 일자리에서 평균 5.7년 더 근무할 수 있을 것으로 예상. 향후 1년 이내에 현재 직장을 그만둘 생각이 있다는 응답은 15.5%임

- 현재 직장을 그만둘 주된 이유는 근로여건 불만(32.1%), 일이 힘들어서(17.9%), 시간적 여유가 없어서(10.7%) 등의 순으로 나타남
- 다른 산업과 비교할 때 여성의 고용여건 측면에서 반려동물 산업의 전망이 좋다는 응답이 52.5%임
- 반려동물 미용업(3.83점), 반려동물 위탁관리업(3.43점), 반려동물 판매업(3.37점), 반려동물 전시업(3.24점)에서 여성의 일자리가 충분하다는 응답이 높음
- 초점집단 면접조사 참여자들은 애견카페, 미용샵 등 관련 분야의 성장가능성은 충분하다고 말하면서 장묘서비스, 동물병원 테크니션, 애견 맞춤 의상, 업사이클링 용품 등 전문화·개별화된 서비스에 대한 전망을 밝게 보고 있음
- 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스는 반려인을 위한 사전 교육(23.1%)과 반려동물 행동교정(20.2%), 반려동물 보험(16.3%), 반려동물 미용서비스(13.0%)
- 초점집단 면접조사 참여자들은 유기동물로 인한 사회적 비용 부담을 경감하기 위해 반려동물 소유자의 의무에 대한 교육 실시 및 동물등록제를 강화하고, 유기 시 처벌을 엄격하게 할 필요가 있음을 언급함
- 또한 어린 세대·일반시민 대상 반려문화 교육, 반려동물 소유자 교육, 반려동물산업 종사자 교육 등 대상별 체계적 교육 프로그램 운영을 제안함
- 희망하는 반려동물 시설은 행동교정 센터와 반려동물 공원(각 31.3%), 외출 시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등(14.7%), 반려동물 장례업체(8.3%) 등의 순임
- 초점집단 면접조사 참여자들은 반려동물을 대상으로 합리적인 가격의 돌봄 서비스를 제공할 수 있는 반려동물 국립유치원 등 돌봄 혜택에 대한 수요가 많음
- 반려동물산업 여성근로자의 경력유지를 위해 필요한 사항은 지속적 능력개발을 위한 경력개발 프로그램 지원(21.5%), 출산휴가, 육아휴직을 사용할 수 있는 문화 조성(17.7%), 치우 개선(12.7%) 등의 순으로 수요가 많음
- 반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책 필요성을 알아본 결과, 일·생활 균형 지원 정책 활성화(3.81점), 근무조건이 좋은 우수업체 발굴 및 홍보(3.73점), 시간선택제 일자리 확대(3.71점), 반려동물산업 네트워크 활성화(3.67점), 반려동물산업 맞춤형 직업 훈련과정 개설 확대(3.66점) 등의 순임

4. 정책제안

1) 반려동물산업 분야 취·창업 지원

○ 반려동물 토클케어서비스 분야 취·창업 지원

- 소규모 사업장의 한계를 극복하고 일생활 균형 등 여성친화성을 강화하기 위해 미용, 돌봄, 맞춤형 반려동물 용품·식품을 포함하는 토클케어서비스 분야의 취·창업 지원 필요
- 지역에서 성공적으로 반려동물 토클케어서비스를 제공하고 있는 사례로 ‘반려동물산업협동조합’과 ‘산책가까’가 있음

○ 온라인 플랫폼 활용 창업 지원

- 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스 조사 결과 반려인을 위한 사전 교육, 반려동물 수제음식 등에 대한 수요가 높은 것으로 나타남
- 반려동물 관련 프리미엄 상품 시장이 형성되고 있으며, 코로나19로 인한 비대면 사업이 확산되고 있는 점을 감안하여 온라인 플랫폼을 활용한 창업 지원을 고려할 수 있음

○ 취·창업 지원을 위해 소상공인시장진흥공단의 신사업창업사관학교, 행정안전부의 마을기업 육성사업, 경기도 2020년도 반려동물산업 창업지원 사업 등 유사모델 활용 가능

- 신사업창업사관학교는 성장 가능성이 높은 신사업 아이디어로 창업하려는 예비창업자를 선발하여 신사업 아이디어 발굴·보급, 창업 기초교육 및 상품화지원(약 4주), 점포경영체험교육(약 16주), 사업화 지원, 창업자금 등을 패키지로 지원함
- 최근 5년간 신사업창업사관학교를 통해 반려동물 사업아이템 49건 지원, 소상공인 전문기술 경영교육 28회, 재창업패키지 교육 5회가 실시됨
- 행정안전부의 마을기업 육성사업을 통해 최대 3년간 1억원을 지원받을 수 있음
- 경기도 2020년도 반려동물산업 창업지원 사업은 예비창업자 및 신규창업자를 선정하여 아이템 개발, 지식재산권 출원, 홍보마케팅, 전문가 멘토링 비용, 시장조사, 세무·회계 등 성공 창업에 필요한 자금을 최대 3,200만원까지 지원함

2) 유망직종 교육훈련 확대

- 지역 내 여성인력개발기관을 활용한 반려동물 전문가 양성 및 역량 개발 필요
 - 2020년 11월 기준, 전국적으로 7개 지역에서 여성인력개발기관을 통해 65개의 교육이 완료되거나 진행 중인 것으로 확인됨
 - 대구지역은 여성인력개발기관에서 반려동물 관련 직업교육 훈련과정을 미 운영하고 있음
 - 수성구에 동물위탁관리업(23.8%), 동물미용업(21.2%), 동물판매업(20.0%) 등과 주요 서비스 관련 업종이 7개 구·군 중 가장 많이 등록되어 있음. 수성구 지역의 여성인력개발센터에서 반려동물산업 관련 직업교육 훈련을 시범적으로 운영할 것을 제안함
- 반려인 대상 소양교육, 일반시민 대상 인식 개선 교육 등 대상별 맞춤형 강사 양성을 통한 일자리 연계
 - 반려동물 보호와 함께 반려문화에 대한 인식과 이해를 제고하여 성숙한 반려동물 문화를 정착하기 위한 교육이 필요함
 - 팻케어 교육은 팻티켓, 반려문화, 반려동물 생애주기별 맞춤형 교육(입양-양육-펫로스 증후군) 등의 내용을 포함하고, 코로나19로 의한 비대면 트렌드에 대응하여 온라인으로 교육 진행이 가능함

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용 및 방법	5
가. 연구범위	5
나. 연구내용	5
다. 연구방법	7
3. 기대효과	8
II. 반려동물산업 관련 현황 분석	11
1. 반려동물산업 현황	13
가. 동물 등록 현황	13
나. 반려동물 관련 영업 현황	15
2. 반려동물 관련 교육 현황	26
가. 반려동물 관련 교육기관	26
나. 반려동물 관련 직업교육 현황	27
다. 반려동물 관련 자격 현황	32
3. 소결	34
III. 반려동물산업 관련 일자리 수요·공급 분석	37
1. 설문조사 결과	39
가. 조사개요	39
나. 반려동물 소유자 설문조사 결과	44

다. 반려동물산업 종사자 설문조사 결과	103
2. 초점집단 면접조사 결과	152
가. 조사개요	152
나. 반려동물 소유자 초점집단 면접조사 결과	155
다. 반려동물산업 종사자 초점집단 면접조사 결과	163
3. 소결	174
IV. 정책제안	177
1. 반려동물산업 분야 취·창업 지원	180
2. 유망직종 교육훈련 확대	183
■ 참고문헌	185
■ 부록	189

표 목 차

〈표 II-1-1〉 동물 등록 현황	14
〈표 II-1-2〉 유실·유기동물 구조·보호 현황	15
〈표 II-1-3〉 반려동물 관련 영업 현황(2019)	16
〈표 II-1-4〉 동물생산업 현황	17
〈표 II-1-5〉 동물판매업 현황	18
〈표 II-1-6〉 동물수입업 현황	19
〈표 II-1-7〉 동물장묘업 현황	20
〈표 II-1-8〉 동물미용업 현황	21
〈표 II-1-9〉 동물운송업 현황	22
〈표 II-1-10〉 동물전시업 현황	23
〈표 II-1-11〉 동물위탁관리업 현황	24
〈표 II-1-12〉 구·군별 업종별 업체 현황	25
〈표 II-2-1〉 대구·경산지역 반려동물 관련 학과 현황	27
〈표 II-2-2〉 대구지역 반려동물 관련 직업교육훈련 현황	28
〈표 II-2-3〉 대구지역 반려동물 관련 교육훈련 현황	29
〈표 II-2-4〉 타시도 여성인력개발기관의 반려동물 관련 교육훈련 현황 ..	30
〈표 II-2-5〉 반려동물 관련 자격 현황	33
〈표 III-1-1〉 반려동물 소유자 대상 주요 조사 내용	39
〈표 III-1-2〉 반려동물산업 종사자 대상 주요 조사 내용	40
〈표 III-1-3〉 반려동물 소유자 응답자 기초정보	42
〈표 III-1-4〉 반려동물산업 종사자 응답자 기초정보	43

<표 III-1-5> 양육하는 반려동물 수	44
<표 III-1-6> 반려동물 기른 기간	46
<표 III-1-7> 반려동물 1마리 당 월평균 양육비	48
<표 III-1-8> 반려동물 기르게 된 동기	50
<표 III-1-9> 반려동물 기르면서 긍정적인 변화	52
<표 III-1-10> 반려동물 기를 때 애로사항	54
<표 III-1-11> 동물등록제 인지정도	56
<표 III-1-12> 반려견 소유자 준수사항 인지도	58
<표 III-1-13> 반려견 소유자 준수사항 지키는 정도	60
<표 III-1-14> 반려견 소유자 준수사항을 지키지 않는 이유	62
<표 III-1-15> 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성	64
<표 III-1-16> 반려동물 입양한 경로	66
<표 III-1-17> 반려동물 양육방식에 대한 공부(교육) 여부	69
<표 III-1-18> 교육(정보) 받은 경로	71
<표 III-1-19> 지난 1년 동안 동물병원 방문 경험	73
<표 III-1-20> 동물병원을 방문한 이유	75
<표 III-1-21> 미용 서비스 이용 여부	77
<표 III-1-22> 반려동물 미용 서비스 받는 장소	79
<표 III-1-23> 돌봄 서비스 이용 여부	81
<표 III-1-24> 돌봄 서비스 유형	83
<표 III-1-25> 반려동물 사료 구입처	85
<표 III-1-26> 반려동물 사료 구입 시 고려사항	87
<표 III-1-27> 반려동물 용품 구입 시 고려사항	89

<표 III-1-28> 반려동물 죽은 경험	91
<표 III-1-29> 사후처리 방법	93
<표 III-1-30> 향후 반려동물 죽을 경우 처리 계획	95
<표 III-1-31> 반려동물 서비스 기관 선택 이유	97
<표 III-1-32> 향후 이용하고 싶은 서비스	99
<표 III-1-33> 서비스별 회당 적정 비용	101
<표 III-1-34> 중대가 필요한 반려동물 시설	102
<표 III-1-35> 종사자 지위	104
<표 III-1-36> 직업	106
<표 III-1-37> 업종	107
<표 III-1-38> 직급	109
<표 III-1-39> 종사자 수	110
<표 III-1-40> 월평균 보수	112
<표 III-1-41> 현 직장 취업 경로	114
<표 III-1-42> 현 직장 취업을 한 가장 중요한 이유	116
<표 III-1-43> 근무 기간	117
<표 III-1-44> 직업교육 훈련 받은 경험	119
<표 III-1-45> 훈련 받은 기관	120
<표 III-1-46> 훈련기관 충분성	122
<표 III-1-47> 현 직장 취업 후 직업교육 훈련 경험	124
<표 III-1-48> 직업교육 훈련을 받지 않는 이유	126
<표 III-1-49> 근무 애로사항	128
<표 III-1-50> 현재 일에 대한 만족도	130

<표 III-1-51> 현 직장 근무 계획	132
<표 III-1-52> 향후 1년 이내 현 직장 그만둘 생각	133
<표 III-1-53> 그만둘 주된 이유	134
<표 III-1-54> 여성 고용여건 측면의 반려동물산업 전망	137
<표 III-1-55> 반려동물산업 분야 여성 일자리 충분한 정도	139
<표 III-1-56> 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스	140
<표 III-1-57> 중대가 필요한 반려동물 시설	143
<표 III-1-58> 경력유지를 위해 필요한 사항	144
<표 III-1-59> 반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책 필요성	147
<표 III-1-60> 여성인력개발기관 인지 여부	149
<표 III-1-61> 여성인력개발기관 인지경로	151
<표 III-2-1> 조사대상자의 일반적 사항	153
<표 III-2-2> 질문 문항	154
<표 IV-1> 반려동물산업 연계 여성일자리 모색 방안	180

그 림 목 차

[그림 I-2-1] 연구 흐름도	6
[그림 III-1-1] 반려동물 기른 기간	45
[그림 III-1-2] 반려동물 1마리 당 월평균 양육비	47
[그림 III-1-3] 반려동물 기르게 된 동기	49
[그림 III-1-4] 반려동물 기르면서 긍정적인 변화	51
[그림 III-1-5] 반려동물 기를 때 애로사항	53
[그림 III-1-6] 동물등록제 인지정도	55
[그림 III-1-7] 반려견 소유자 준수사항 인지도	57
[그림 III-1-8] 반려견 소유자 준수사항 지키는 정도	59
[그림 III-1-9] 반려견 소유자 준수사항을 지키지 않는 이유	61
[그림 III-1-10] 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성	63
[그림 III-1-11] 반려동물 입양한 경로	65
[그림 III-1-12] 반려동물 양육방식에 대한 공부(교육) 여부	68
[그림 III-1-13] 교육(정보) 받은 경로	70
[그림 III-1-14] 지난 1년 동안 동물병원 방문 경험	72
[그림 III-1-15] 동물병원을 방문한 이유	74
[그림 III-1-16] 미용 서비스 이용 여부	76
[그림 III-1-17] 반려동물 미용 서비스 받는 장소	78
[그림 III-1-18] 돌봄 서비스 이용 여부	80
[그림 III-1-19] 돌봄 서비스 유형	82
[그림 III-1-20] 반려동물 사료 구입처	84

[그림 III-1-21] 반려동물 사료 구입 시 고려사항	86
[그림 III-1-22] 반려동물 용품 구입 시 고려사항	88
[그림 III-1-23] 반려동물 죽은 경험	90
[그림 III-1-24] 사후처리 방법	92
[그림 III-1-25] 향후 반려동물 죽을 경우 처리 계획	94
[그림 III-1-26] 반려동물 서비스 기관 선택 이유	96
[그림 III-1-27] 향후 이용하고 싶은 서비스	98
[그림 III-1-28] 중대가 필요한 반려동물 시설	101
[그림 III-1-29] 종사자 지위	103
[그림 III-1-30] 직업	105
[그림 III-1-31] 업종	107
[그림 III-1-32] 직급	108
[그림 III-1-33] 종사자 수	109
[그림 III-1-34] 월평균 보수	111
[그림 III-1-35] 현 직장 취업 경로	113
[그림 III-1-36] 현 직장 취업을 한 가장 중요한 이유	115
[그림 III-1-37] 근무 기간	117
[그림 III-1-38] 직업교육 훈련 받은 경험	118
[그림 III-1-39] 훈련 받은 기관	119
[그림 III-1-40] 훈련기관 충분성	121
[그림 III-1-41] 현 직장 취업 후 직업교육 훈련 경험	123
[그림 III-1-42] 직업교육 훈련을 받지 않는 이유	125
[그림 III-1-43] 근무 애로사항	127

[그림 III-1-44] 현재 일에 대한 만족도	129
[그림 III-1-45] 현 직장 근무 계획	131
[그림 III-1-46] 향후 1년 이내 현 직장 그만둘 생각	133
[그림 III-1-47] 그만둘 주된 이유	134
[그림 III-1-48] 여성 고용여건 측면의 반려동물산업 전망	136
[그림 III-1-49] 반려동물산업 분야 여성 일자리 충분한 정도	138
[그림 III-1-50] 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스	140
[그림 III-1-51] 중대가 필요한 반려동물 시설	142
[그림 III-1-52] 경력유지를 위해 필요한 사항	144
[그림 III-1-53] 반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책 필요성	146
[그림 III-1-54] 여성인력개발기관 인지 여부	148
[그림 III-1-55] 여성인력개발기관 인지경로	150

I . 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용 및 방법	5
3. 기대효과	8

1. 연구의 필요성 및 목적

1인가구 증가와 저출생·고령화 등으로 반려동물 보유가구가 2010년 17.4%에서 2019년 기준 26.4%로 증가하는 등(농림축산식품부, 2019) 반려동물인구 천만시대를 맞이하고 있다. 2020년 4월 농축산식품부와 산업연구원의 발표에 따르면 반려동물 산업 규모 역시 증가해 2012년 9,000억원에서 2015년 1조 8,994억원으로 두 배 성장했다. 올해에는 코로나19로 인해 가정 내에서 생활하는 시간이 늘어남에 따라 5조 8천억원 규모로 성장할 것으로 전망되고 있다.

반려동물 정책은 유기동물 보호, 반려견 놀이터 조성 등 반려동물 보호·복지 중심에서 미용, 용품, 사료, 돌봄·치료·장례서비스 등으로 점차 세분화되면서 다양한 부가가치와 일자리 창출 분야로 부각되고 있다.

정부는 2017년 「동물보호법」을 개정하여 관련 업종을 반려동물 생산업, 판매업, 수입업, 장묘업으로 구분하여 명시하고 인력 및 시설 기준 마련을 추진하고 있다. 2018년부터 미용업, 운송업, 전시업, 위탁관리업이 추가되었고, 2019년 기준 총 8개 업종, 1만 7,155개소에서 약 2만 2,555명이 종사하고 있는 것으로 조사되었다. 종사자 수는 전년대비 35.8% 증가한 것으로, 관련 업종의 일자리 수요가 많아지고 있음을 의미한다.

2019년 기준 전국의 업종별 비율은 미용업 37.0%, 판매업 24.4%, 위탁관리업 22.2%, 생산업 9.9% 등의 순이며, 서비스 관련 업종이 차지하는 비중이 83.6%이다. 경제활동인구조사의 성별·직업별 분류에서 서비스 종사자 중 여성의 비율이 67.2%인 점을 감안할 때 반려동물 관련 업종에서도 여성 종사자의 비율이 높을 것으로 예측할 수 있고, 여성의 남성보다 상대적으로 강점을 지닐 것으로 예상된다.

대구지역은 미용업(337개소, 종사자 403명), 위탁관리업(179개소, 212명), 판매업(161개소, 192명), 전시업(17개소, 20명) 등의 순으로 많은 것으로 나타났다. 전년대비 대구지역의 종사자 수는 665명에서 874명으로 31.4% 증가했고, 업종별로는 동물미용업 41.4%, 동물위탁관리업 41.3%에서의 종사자 증가폭이 가장 큰 것으로 나타났다.

반려동물 관련 업종 중 급증하고 있는 반려동물 돌봄서비스의 경우 반려동

4 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안 연구

물을 키워본 경험과 전문성이 우선시되는데, 자녀 양육 경험이 있으나 육아와 가사로 경력이 단절된 중년여성이나 은퇴 후 사회 참여를 원하는 노년층에게 좋은 기회가 될 수 있다.

정부는 반려동물 관련 산업 일자리 창출 기반을 마련하고 종사자의 권익 보호를 위해 반려동물 훈련 관련 국가자격 신설을 추진하고 있다. 2018년부터 반려견의 훈련 관련 국가직무능력표준(NCS) 개발을 추진하여 2019년 5월에 개발을 완료하였고, 반려동물 훈련사, 훈련 관련 민간자격 운용 기관 등의 이해 관계자를 대상으로 지속적으로 의견을 수렴하고 있다.

한국직업능력개발원에 등록된 반려동물 관련 민간자격은 공인자격(반려견 스타일리스트) 1개, 등록자격 264개이다(2020.01.29.기준). 미용, 아로마, 관리·지도, 장례, 애견용품, 의류 등 다양한 분야에서 경력단절여성의 재취업 프로그램, 고교생 특성화 교육 등으로 선호도가 높다.

이러한 추세를 반영하여 중앙정부와 각 지자체는 반려동물 연관 산업의 실태를 파악하고 발전 및 활성화 방안을 제시하기 위한 다양한 연구를 수행하고 있다(김기철·정군우, 2016; 농림축산식품부, 2019; 정삼철, 2017; 지인배·김현중·김원태·서강청, 2017). 하지만 여성일자리와 연계하여 수행된 연구는 없고, 전국 단위의 실태 혹은 특정 지역의 현황을 중심으로 진행되어 대구지역의 실태는 파악하기 어려우며, 변화하는 수요와 새로운 욕구를 파악하는 데 한계가 있다.

대구시는 ‘동물과 더불어 사는 사회 만들기’를 목표로 민선 7기 시장 공약사항으로 반려동물 테마파크 조성 사업과 같은 장기 프로젝트를 진행하고 있다. 달서구에서 반려동물축제를 개최하는 등 반려동물 관련 시장 규모가 성장하는 가운데, 대구반려동물산업협동조합이 설립되고 부분적으로 여성일자리 연계 프로그램이 운영되고 있다.

따라서 본 연구는 대구지역 여성일자리 모색을 위한 영역으로 반려동물산업을 전망하며, 관련 사업의 수요와 공급 실태 파악을 통해 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안을 제안하고자 한다.

2. 연구내용 및 방법

가. 연구범위

「동물보호법」 시행규칙 제35조제1항에서는 “농림축산식품부령으로 정하는 개·고양이·토끼 등 동물” 이란 가정에서 반려(伴侶)의 목적으로 사육하는 개·고양이·토끼·페럿·기니피그·햄스터로 명시하고 있다. 농림축산식품부에서 반려동물 양육 현황을 조사한 결과, 2019년 기준 반려동물 양육 비율은 개(83.9%), 고양이(32.8%), 어류/열대어(2.2%), 햄스터(1.2%) 등의 순으로 나타났다. 반려동물산업 내 서비스 이용 대상의 대부분이 개와 고양이인 점을 감안하여 본 연구에서는 서비스 수요 예측을 위한 조사 대상을 개와 고양이를 양육하는 사람으로 한정하고자 한다.

2018년 3월 개정된 「동물보호법」 시행규칙 제36조는 동물 관련 영업의 세부범위로 동물장묘업, 동물판매업, 동물수입업, 동물생산업, 동물전시업, 동물위탁관리업, 동물미용업, 동물운송업으로 규정하고 있다. 이에 본 연구에서는 8개 업종을 모두 포함한 반려동물산업 전반의 현황을 파악함으로써 여성일자리 연계 방안을 모색해보고자 한다.

나. 연구내용

본 연구는 반려동물산업 관련 실태와 요구를 파악하고, 이를 바탕으로 여성 일자리 지원 방안을 제안하기 위해 대구지역에 거주하고 있는 반려동물 소유자를 대상으로 반려동물 양육 현황, 서비스 이용 실태 등을 조사하고, 반려동물산업 종사자를 대상으로 근로실태와 일자리 전망 및 여성고용 지원을 위한 정책수요를 조사하였다. 연구내용을 각 장별로 제시하면 다음과 같다.

제1장에서는 연구의 필요성, 연구범위와 연구내용 및 방법, 기대효과를 제시하였다.

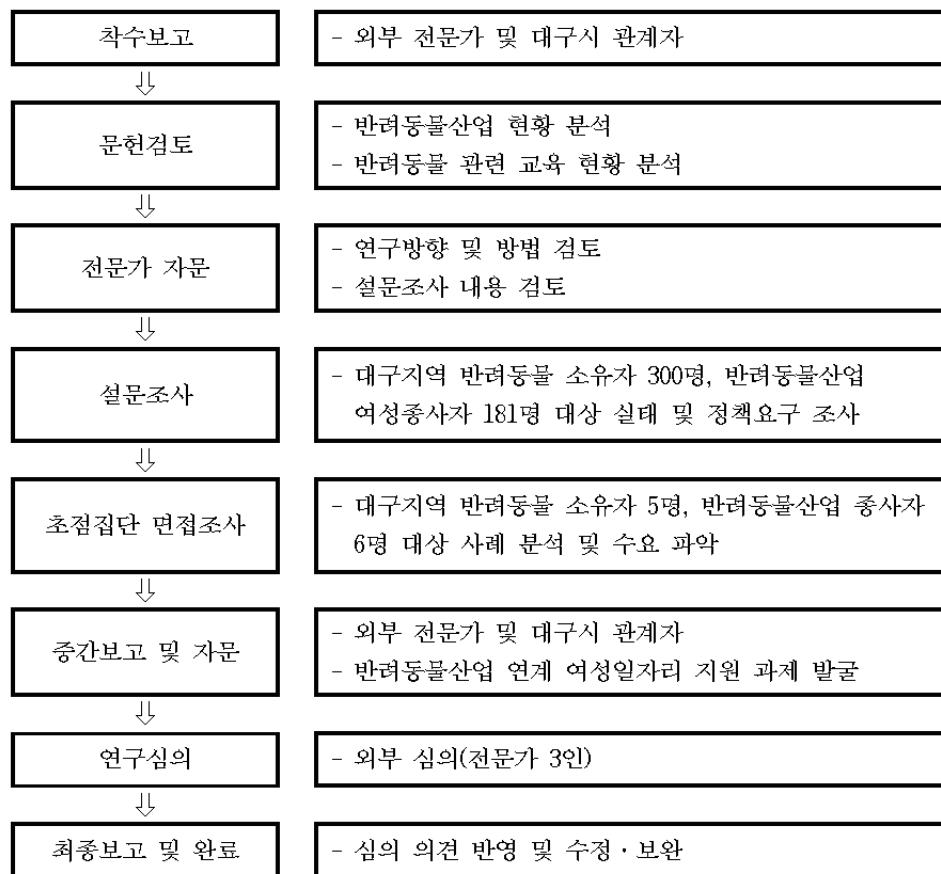
제2장에서는 반려동물 관련 현황 파악을 위해 공식 통계를 활용하여 동물 등록 현황, 반려동물 관련 영업 현황 등을 파악하였다. 반려동물 관련 교육 현

6 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안 연구

황을 파악하기 위해 대구와 인근지역에 소재한 대학교와 고등학교의 학과 및 전공을 제시하고, 대구시 및 타시도의 반려동물 관련 직업교육 현황을 조사하였다.

제3장에서는 대구지역의 반려동물산업 관련 일자리 수요와 공급 현황을 파악하기 위해 반려동물 소유자와 반려동물산업 종사자를 대상으로 설문조사와 초점집단 면접조사를 실시하여 분석하였다.

제4장에서는 조사결과를 바탕으로 반려동물산업에서 여성일자리를 모색하고 지원하기 위한 방안을 제시하였다. 이러한 연구내용을 반영한 본 연구의 흐름은 다음과 같다.



[그림 I-2-1] 연구 흐름도

다. 연구방법

본 연구는 문헌검토, 설문조사, 초점집단 면접조사, 전문가 자문 등의 방법을 활용하여 수행되었다.

1) 문헌연구

연구의 수행을 위해 농림축산식품부가 매년 조사하여 발행하는 공식통계자료를 활용하여 전국 및 대구시의 반려동물 양육 현황과 8개 반려동물업종에 대한 추이를 분석하였다. 반려동물 관련 전문가를 양성하기 위해 교육과정을 운영하고 있는 중등·고등교육기관, 직업훈련기관, 여성인력개발기관 등의 홈페이지를 통해 대구시와 타시도에서 실시하고 있는 반려동물 관련 교육 프로그램 등을 조사하였다.

2) 설문조사

반려동물산업 관련 일자리의 수요와 공급을 분석하기 위해 대구지역에 거주하는 반려동물 소유자와 반려동물산업 종사자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문 내용은 반려동물 소유자에게는 양육 현황, 반려동물 관련 제도 및 법규 인식, 서비스 이용 실태 및 인구사회학적 정보 등을 조사했고, 반려동물산업 종사자 대상 설문 내용에는 근로실태, 일자리 전망 및 여성고용 확대 지원 방안, 인구사회학적 정보 등이 포함되었다.

설문조사는 2020년 9월 1일부터 9월 18일까지 진행되어 반려동물 소유자 300명, 반려동물산업 종사자 181명에 대한 자료를 확보하였다. 설문조사 결과는 SPSS 사회과학 통계프로그램을 이용하여 빈도분석, 교차분석, 평균값 등의 분석과 함께 집단 간 유의미한 차이를 보기 위해 ANOVA, T-test 등의 분석을 실시했다.

3) 초점집단 면접조사

대구지역 반려동물산업의 일자리 실태와 수요에 대한 보다 심층적인 이해를 위해 반려동물 소유자 5명, 반려동물산업 종사자 6명을 대상으로 초점집단 면접조사를 실시하였다. 초점집단 면접조사는 2020년 9월 22일과 9월 24일, 양 일간 2회에 걸쳐 진행되었다.

설문조사 결과를 바탕으로 미리 반구조화된 질문을 구성하여 사용하였고, 양적 연구에서 드러나기 어려운 반려동물 양육과 근로에 대한 구체적인 사례와 의견을 수집하고 분석하였다.

4) 전문가 자문

연구 수행 과정에서 조사 계획, 연구 내용 및 방법, 설문 구성, 연구 추진방향 공유 및 주요 쟁점사항 논의, 조사·분석 결과를 토대로 반려동물산업에서의 여성일자리 모색 방안 제안을 위해서 관련 분야의 전문가 및 연구자를 대상으로 자문을 실시하였다. 자문 대상은 반려동물산업 종사자와 사업주, 직업 교육훈련 기관 운영자, 취·창업 지원기관 전문가, 관련 학과의 교수 및 관련 분야 연구자 등을 대상으로 다각적인 접근을 시도했다.

3. 기대효과

지속적으로 팽창하고 있는 반려동물산업의 현황을 파악하고 활성화하기 위한 전략을 제안하는 다양한 연구가 수행되고 있고, 그 결과를 토대로 정책들이 추진되고 있다. 하지만 지역의 특성을 파악하는데 한계가 있고, 여성일자리와 연계한 주제는 찾아보기 어렵다.

따라서 본 연구를 통해 대구지역의 반려동물산업 관련 실태를 종합적으로 파악하고, 반려동물 소유자와 반려동물산업 종사자를 대상으로 실시한 설문조사와 초점집단 면접조사 결과를 바탕으로 현황과 수요를 분석하여 변화하는 새로운 욕구를 반영한 여성일자리 연계 방안을 제시할 수 있다.

대구지역의 반려동물산업 관련 일자리 실태 분석을 통해 수요맞춤형 일자리 연계 과제 발굴을 위한 기초자료를 제시하고, 지역자원에 기반을 둔 여성 경제활동 활성화에 기여할 수 있을 것이다.

II. 반려동물산업 관련 현황 분석

1. 반려동물산업 현황	13
2. 반려동물 관련 교육 현황	26
3. 소결	34

1. 반려동물산업 현황

가. 동물 등록 현황

2014년 1월 1일부터 시행된 「동물보호법」에 따라 동물 보호와 유실, 유기 방지를 위해 주택·준주택 또는 이외의 장소에서 반려의 목적으로 기르는 3개 월령 이상의 개는 반드시 전국 시·군·구청에 동물등록을 해야 한다. 등록을 하지 않을 경우 100만원 이하, 변경 신고를 하지 않을 경우 50만원 이하의 과태료가 부과된다.

2019년 기준 전국적으로 반려견 2,092,163마리가 등록된 가운데, 전년대비 약 5.4배 증가했다. 대구의 경우 현재까지 등록된 반려견은 총 94,387마리로 전국의 약 4.5%이며, 경기(28.9%), 서울(19.5%), 부산(7.3%), 인천(6.8%), 경남(5.4%)에 이어 여섯 번째로 높은 비율을 차지하고 있다.

대구 지역에서 2019년에 등록된 반려동물은 30,036마리로 전년대비 약 4.8배 증가했다. 이는 농림축산식품부가 동물등록 자진신고기간(2019.7.1.-8.31.)을 운영하여 범국민 대상 홍보 및 소유자 등의 적극적인 참여로 신규 등록이 증가한 것으로 사료된다.

〈표 II-1-1〉 동물 등록 현황

(단위 : 마리, %)

구분	2018년		2019년		누계	
	두수	백분율	두수	백분율	두수	백분율
서울	30,560	20.8	125,458	15.7	407,298	19.5
부산	7,732	5.3	48,468	6.1	153,169	7.3
대구	6,264	4.3	30,036	3.8	94,387	4.5
인천	9,297	6.3	59,654	7.5	142,582	6.8
광주	3,837	2.6	20,614	2.6	43,758	2.1
대전	5,695	3.9	18,571	2.3	70,734	3.4
울산	2,751	1.9	15,308	1.9	42,354	2.0
세종	972	0.7	4,615	0.6	8,546	0.4
경기	46,183	31.5	218,764	27.4	604,228	28.9
강원	3,754	2.6	25,518	3.2	66,030	3.2
충북	3,726	2.5	32,632	4.1	61,390	2.9
충남	5,173	3.5	37,335	4.7	74,149	3.5
전북	2,970	2.0	23,524	3.0	49,108	2.3
전남	2,833	1.9	34,564	4.3	50,860	2.4
경북	5,059	3.5	40,001	5.0	77,114	3.7
경남	5,834	4.0	50,960	6.4	112,902	5.4
제주	3,977	2.7	11,059	1.4	33,554	1.6
계	146,617	100.0	797,081	100.0	2,092,163	100.0

자료 : 농림축산식품부(2018~2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

구조·보호된 유실·유기동물은 2019년 기준 전국 135,791마리, 대구 5,470마리로 전년대비 각 19.7%, 14.0% 증가하여 전국 평균보다 대구의 증가율이 약 5.7%p 낮은 것으로 나타났다.

〈표 II-1-2〉 유실·유기동물 구조·보호 현황

(단위 : 마리, %)

구분	2018		2019							
	계	백분율	계	백분율	두수	백분율	두수	백분율	두수	백분율
서울	8,207	6.8	7,508	5.5	4,528	60.3	2,724	36.3	256	3.4
부산	7,523	6.2	8,129	6.0	4,219	51.9	3,784	46.5	126	1.6
대구	4,799	4.0	5,470	4.0	2,838	51.9	2,543	46.5	89	1.6
인천	6,903	5.7	6,806	5.0	4,310	63.3	2,394	35.2	102	1.5
광주	3,260	2.7	3,830	2.8	2,139	55.8	1,635	42.7	56	1.5
대전	5,298	4.4	4,858	3.6	2,764	56.9	1,995	41.1	99	2.0
울산	2,906	2.4	3,109	2.3	1,664	53.5	1,420	45.7	25	0.8
세종	404	0.3	494	0.4	349	70.6	141	28.5	4	0.8
경기	26,018	21.5	28,212	20.8	21,395	75.8	6,353	22.5	464	1.6
강원	5,326	4.4	6,205	4.6	5,301	85.4	881	14.2	23	0.4
충북	3,750	3.1	4,905	3.6	3,983	81.2	901	18.4	21	0.4
충남	7,414	6.1	8,745	6.4	6,912	79.0	1,759	20.1	74	0.8
전북	6,041	5.0	7,880	5.8	6,341	80.5	1,492	18.9	47	0.6
전남	6,724	5.6	8,579	6.3	7,325	85.4	1,226	14.3	28	0.3
경북	7,514	6.2	9,153	6.7	8,211	89.7	910	9.9	32	0.3
경남	11,387	9.4	14,174	10.4	12,978	91.6	1,160	8.2	36	0.3
제주	7,603	6.3	7,734	5.7	7,106	91.9	628	8.1	0	0.0
계	113,474	100.0	135,791	100.0	102,363	75.4	31,946	23.5	1,482	1.1

자료 : 농림축산식품부(2018~2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

나. 반려동물 관련 영업 현황

농림축산식품에서 전국의 반려동물 관련 영업 현황을 조사한 결과, 2019년 기준 반려동물 관련 영업은 8개 업종에서 총 17,155개소, 22,555명이 종사하고 있는 것으로 나타났다. 업종별로는 동물미용업 37.0%, 동물판매업 24.4%, 동물 위탁관리업 22.2% 등의 순으로 높은 비중을 차지하고 있고, 종사자 비율도 유

사하다.

반려동물 관련 영업은 동물미용업, 동물판매업, 동물위탁관리업을 중심으로 편중되어 있으며, 상대적으로 동물생산업, 동물수입업, 동물장묘업, 동물운송업, 동물전시업은 업체와 종사자 규모가 작은 것으로 나타났다.

〈표 II-1-3〉 반려동물 관련 영업 현황(2019)

(단위 : 개소, 명, %)

구분	업종	전국			대구		
		개소수	비율	종사자	비율	개소수	비율
허가	동물생산업	1,690	9.9	2,507	11.1	16	2.2
등록	동물판매업	4,179	24.4	5,477	24.3	161	22.2
	동물수입업	75	0.4	96	0.4	2	0.3
	동물장묘업	44	0.3	220	1.0	1	0.1
	동물미용업	6,351	37.0	7,750	34.4	337	46.5
	동물운송업	459	2.7	521	2.3	11	1.5
	동물전시업	548	3.2	804	3.6	17	2.3
	동물위탁관리업	3,809	22.2	5,180	23.0	179	24.7
합계		17,155	100.0	22,555	100.0	724	100.0
874 100.0							

자료 : 농림축산식품부(2019). 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

반려동물산업의 동향 및 일자리 추세를 파악보기 위해 「동물보호법」 상에 규정하는 8개의 업종별로 지난 3년간 업체 수와 종사자 수의 변화추세를 살펴보고자 한다.

먼저 동물생산업체와 종사자 수는 전국적으로 증가 추세이나 2019년 기준 대구시 업체 수 16개, 종사자 25명으로 규모가 작다. 전국적으로는 1,690개의 업체가 허가받아 운영 중인데, 경기지역에 688개소(40.7%)로 집중되어 있고 충남 194개소(11.5%), 경북 165개소(9.8%) 등의 순으로 많으며, 상위 3개 지역에 전국의 62%에 해당하는 업체가 편중되어 있는 것으로 나타났다.

<표 II-1-4> 동물생산업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2017		2018		2019		총사자 수		
	업체 수	총사자 수	업체 수	총사자 수	업체 수	총사자 수			
					계	백분율			
서울	2	0.4	2	18	1.5	29	28	1.7	32
부산	3	0.6	3	24	2.0	28	32	1.9	37
대구	1	0.2	3	10	0.8	13	16	0.9	25
인천	38	7.0	51	40	3.4	108	98	5.8	136
광주	7	1.3	10	13	1.1	15	14	0.8	15
대전	9	1.7	12	23	1.9	27	38	2.2	45
울산	5	0.9	6	69	5.8	106	15	0.9	27
세종	3	0.6	4	6	0.5	12	8	0.5	10
경기	195	35.8	270	400	33.7	585	688	40.7	1,019
강원	11	2.0	17	35	3.0	39	47	2.8	61
충북	36	6.6	49	66	5.6	90	89	5.3	132
충남	59	10.8	83	150	12.6	213	194	11.5	270
전북	26	4.8	44	56	4.7	94	85	5.0	129
전남	77	14.1	118	77	6.5	84	97	5.7	112
경북	47	8.6	63	140	11.8	186	165	9.8	327
경남	24	4.4	45	55	4.6	70	68	4.0	121
제주	2	0.4	8	4	0.3	5	8	0.5	9
계	545	100.0	788	1,186	100.0	1,704	1,690	100.0	2,507

자료 : 농림축산식품부(2017-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

2019년 기준 동물판매업체는 전국 4,179개소로 지난 3년간 지속적으로 증가하고 있으나, 대구의 경우 161개소로 감소 추세였다. 동물판매업의 규모는 7대 특·광역시 중 울산(101개소, 117명), 광주(143개소, 134명)에 이어 세 번째로 작은 것으로 나타났다.

<표 II-1-5> 동물판매업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2017		2018		2019			
	업체 수		종사자 수	업체 수		종사자 수		
	계	백분율		계	백분율			
서울	563	14.1	759	517	12.7	649	534 12.8 667	
부산	264	6.6	301	252	6.2	289	261 6.2 313	
대구	186	4.7	210	165	4.1	189	161 3.9 192	
인천	319	8.0	366	310	7.6	372	326 7.8 393	
광주	124	3.1	209	121	3.0	127	143 3.4 134	
대전	166	4.2	245	134	3.3	153	167 4.0 220	
울산	100	2.5	174	94	2.3	126	101 2.4 117	
세종	15	0.4	19	11	0.3	20	11 0.3 15	
경기	1,230	30.8	1,463	1,223	30.2	1,442	1,245 29.8 1,853	
강원	139	3.5	157	107	2.6	112	125 3.0 166	
충북	136	3.4	244	136	3.4	210	145 3.5 211	
충남	126	3.2	166	180	4.4	260	180 4.3 240	
전북	115	2.9	150	140	3.5	190	138 3.3 201	
전남	83	2.1	131	119	2.9	103	120 2.9 132	
경북	205	5.1	232	263	6.5	353	223 5.3 287	
경남	186	4.7	205	260	6.4	283	276 6.6 313	
제주	34	0.9	75	24	0.6	24	23 0.6 23	
계	3,991	100.0	5,106	4,056	100.0	4,902	4,179 100.0 5,477	

자료 : 농림축산식품부(2017-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

전국의 동물수입업체 수는 지난 3년간 2.5배 증가했는데, 2019년 기준 동물수입업체는 전국 75개소 중 경기와 인천 지역에 각 18개소, 17개소로 집중되어 있었다. 대구의 경우 증감을 반복하고 있으며, 2017년 1개소(1명), 2018년 3개소(3명), 2019년 2개소(3명)가 영업 중인 것으로 나타났다.

<표 II-1-6> 동물수입업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2017		2018		2019		
	업체 수	종사자 수	업체 수	종사자 수	업체 수	종사자 수	
	계	백분율	계	백분율	계	백분율	
서울	7	23.3	8	10.0	7	10	13.0
부산	1	3.3	2	7.1	5	6	8.0
대구	1	3.3	1	4.3	3	2	2.7
인천	3	10.0	4	18.6	16	17	22.7
광주	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0
대전	2	6.7	9	1.4	1	2	2.7
울산	1	3.3	1	4.3	1	1	1.3
세종	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0
경기	7	23.3	7	22.9	25	18	24.0
강원	0	0.0	0	1.4	2	0	0.0
충북	0	0.0	0	2.9	2	1	1.3
충남	0	0.0	0	1.4	1	1	1.3
전북	2	6.7	4	2.9	3	3	4.0
전남	2	6.7	2	5.7	1	1	1.3
경북	4	13.3	6	14.3	10	9	12.0
경남	0	0.0	0	2.9	5	4	5.3
제주	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0
계	30	100.0	44	100.0	82	75	100.0
							96

자료 : 농림축산식품부(2017-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

동물장묘업은 전국 12개 시·도에서 44개의 업체가 운영 중이며, 총 220명이 종사하고 있다. 업체 수는 경기가 43.2%(19개소)로 가장 많고, 경남 18.2%(8개소), 충남 9.1%(4개소) 등의 순이고, 대구시는 장례시설만 운영하는 장묘업체 1개소에서 5명의 종사자가 근무하고 있다.

<표 II-1-7> 동물장묘업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2017		2018		2019				
	업체 수	종사자 수	업체 수	종사자 수	업체 수	종사자 수			
	계	백분율	계	백분율	계	백분율			
부산	1	3.8	8	1	3.0	9	1	2.3	9
대구	1	3.8	4	1	3.0	5	1	2.3	5
광주	1	3.8	2	1	3.0	1	1	2.3	1
울산	0	0.0	0	0	0.0	0	1	2.3	3
세종	1	3.8	2	1	3.0	3	1	2.3	3
경기	12	46.2	75	14	42.4	66	19	43.2	140
강원	0	0.0		1	3.0	4	1	2.3	5
충북	3	11.5	10	3	9.1	6	3	6.8	4
충남	3	11.5	11	4	12.1	5	4	9.1	10
전북	1	3.8	4	1	3.0	3	1	2.3	3
경북	1	3.8	2	2	6.1	3	3	6.8	10
경남	2	7.7	7	4	12.1	14	8	18.2	27
총계	26	100.0	125	33	100.0	119	44	100.0	220

자료 : 농림축산식품부(2017-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

2017년 3월에 「동물보호법」이 개정됨에 따라 2018년부터 반려동물 관련 영업에 4개 업종(동물미용업, 동물운송업, 동물전시업, 동물위탁관리업)이 추가되었다. 이에 추가된 4개 업종의 현황은 2018년과 2019년을 비교하여 살펴보고자 한다.

동물미용업은 8개 업종 중 업체와 종사자 수가 가장 많은 가운데, 한 업체 당 종사자 수는 전국평균과 대구지역이 모두 약 1.2명 정도로 소규모 사업장이 대부분을 차지하고 있다.

2019년 기준 전국의 업체 수는 6,351개소, 종사자 수는 7,750명으로 전년대비 각 34.4%, 46.0% 증가했다. 대구지역의 동물미용업체 수는 2019년 기준 337개소로 전년대비 24.4% 증가했고, 종사자 수는 403명으로 동기간 41.4% 증가하여 전국 평균 증가율 보다는 다소 낮았다.

<표 II-1-8> 동물미용업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2018		2019		
	업체 수		종사자 수	업체 수	
	계	백분율		계	백분율
서울	958	20.3	1,418	1,235	19.4
부산	428	9.1	451	506	8.0
대구	271	5.7	285	337	5.3
인천	318	6.7	362	468	7.4
광주	146	3.1	156	205	3.2
대전	155	3.3	209	191	3.0
울산	125	2.6	159	156	2.5
세종	24	0.5	36	25	0.4
경기	1,100	23.3	811	1,657	26.1
강원	142	3.0	154	184	2.9
충북	96	2.0	129	143	2.3
충남	194	4.1	243	214	3.4
전북	112	2.4	144	159	2.5
전남	114	2.4	132	151	2.4
경북	197	4.2	226	243	3.8
경남	276	5.8	322	377	5.9
제주	70	1.5	70	100	1.6
계	4,726	100.0	5,309	6,351	100.0
					7,750

자료 : 농림축산식품부(2018-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

반려동물을 「자동차관리법」 제2조제1호의 자동차를 이용하여 운송하는 동물운송업은 2019년 기준 전국 459개소에서 521명이 종사하고 있다. 경기와 서울지역에서 영업 중인 업체의 수가 전국의 48.1%를 차지하고 있다. 전국대비 대구지역 동물운송업체가 차지하는 비중은 2.4%이며, 총 11개소에서 14명의 종사자가 근무하고 있다.

<표 II-1-9> 동물운송업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2018		2019		
	업체 수		종사자 수	업체 수	
	계	백분율		계	백분율
서울	66	23.5	98	108	23.5
부산	19	6.8	24	27	5.9
대구	5	1.8	5	11	2.4
인천	24	8.5	19	38	8.3
광주	9	3.2	11	17	3.7
대전	8	2.8	10	11	2.4
울산	6	2.1	8	9	2.0
세종	0	0.0	0	0	0.0
경기	55	19.6	56	113	24.6
강원	14	5.0	16	16	3.5
충북	9	3.2	9	13	2.8
충남	12	4.3	12	12	2.6
전북	18	6.4	18	21	4.6
전남	6	2.1	6	13	2.8
경북	13	4.6	13	22	4.8
경남	11	3.9	11	22	4.8
제주	6	2.1	7	6	1.3
계	281	100.0	323	459	100.0
					521

자료 : 농림축산식품부(2018-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

반려동물을 보여주거나 접촉하게 할 목적으로 5마리 이상 전시하는 동물전시업은 전국적으로 548개소가 운영 중이며, 대구시는 17개소에서 20명의 종사자가 근무하고 있다.

<표 II-1-10> 동물전시업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2018		2019		
	업체 수		종사자 수	업체 수	
	계	백분율		계	백분율
서울	52	13.2	70	76	13.9
부산	37	9.4	49	42	7.7
대구	12	3.0	15	17	3.1
인천	24	6.1	31	36	6.6
광주	13	3.3	16	16	2.9
대전	7	1.8	6	8	1.5
울산	11	2.8	7	12	2.2
세종	0	0.0	0	0	0.0
경기	94	23.9	106	136	24.8
강원	29	7.4	41	37	6.8
충북	14	3.6	26	22	4.0
충남	13	3.3	25	17	3.1
전북	10	2.5	14	17	3.1
전남	26	6.6	31	36	6.6
경북	24	6.1	37	35	6.4
경남	18	4.6	30	29	5.3
제주	10	2.5	14	12	2.2
계	394	100.0	518	548	100.0
					804

자료 : 농림축산식품부(2018-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

반려동물 소유자의 위탁을 받아 반려동물을 영업장 내에서 일시적으로 사육, 훈련 또는 보호하는 동물위탁관리업의 경우 전체 업종 중 22.2%의 비중을 차지하고 있다. 2019년 기준 대구지역의 동물위탁관리업체 수는 179개소로 전년대비 32.6% 증가했고, 종사자 수는 212명으로 41.3% 증가한 것으로 나타났다.

<표 II-1-11> 동물위탁관리업 현황

(단위 : 개소, %, 명)

구분	2018		2019		
	업체 수		종사자 수	업체 수	
	계	백분율		계	백분율
서울	465	16.9	813	647	17.0
부산	226	8.2	290	290	7.6
대구	135	4.9	150	179	4.7
인천	188	6.8	210	271	7.1
광주	72	2.6	79	113	3.0
대전	86	3.1	123	105	2.8
울산	82	3.0	126	103	2.7
세종	20	0.7	40	19	0.5
경기	726	26.4	821	1,058	27.8
강원	91	3.3	117	119	3.1
충북	68	2.5	112	112	2.9
충남	125	4.6	176	149	3.9
전북	71	2.6	107	97	2.5
전남	78	2.8	92	98	2.6
경북	136	5.0	177	173	4.5
경남	135	4.9	177	217	5.7
제주	41	1.5	44	59	1.5
계	2,745	100.0	3,654	3,809	100.0
					5,180

자료 : 농림축산식품부(2018-2019), 반려동물 보호·복지 실태조사 결과 보도자료.

2020년 10월 기준 동물보호관리시스템에 등록된 대구시 구·군별 동물 관련 업체 현황을 살펴보면 수성구가 21.3%(204개소)로 가장 많고, 달서구 17.7%(170개소), 동구 15.0%(144개소), 북구 14.4%(138개소), 달성군 9.5%(91개소) 등의 순으로 많았다.

업종별 현황을 조사한 결과, 동물병원의 경우 달서구(23.1%)와 수성구(22.6%), 동물생산업은 달성군(21.4%)에 가장 많고, 동물수입업은 동구와 서구에만 각 1개소씩 운영되고 있었다. 동물전시업은 중구와 동구에 각 4개소, 동

물운송업은 달성군과 남구에 각 3개소씩으로 가장 많고, 동물장묘업은 달서구에만 1개소가 운영되고 있었다. 수성구의 경우 동물판매업(20.0%), 동물위탁관리업(23.8%), 동물미용업(21.2%)이 차지하는 비중이 가장 높았고, 반려동물 주요 서비스 관련 등록 업체가 가장 많은 것으로 나타났다.

〈표 II-1-12〉 구·군별 업종별 업체 현황

(단위 : 개소, %)

구분	계	동물병원	동물생산업	동물수입업	동물판매업
중구	63 6.6	11 5.9	1 7.1	0 0.0	26 16.8
동구	144 15.0	22 11.8	2 14.3	1 50.0	27 17.4
서구	59 6.2	8 4.3	1 7.1	1 50.0	7 4.5
남구	90 9.4	10 5.4	2 14.3	0 0.0	14 9.0
북구	138 14.4	32 17.2	2 14.3	0 0.0	25 16.1
수성구	204 21.3	42 22.6	2 14.3	0 0.0	31 20.0
달서구	170 17.7	43 23.1	1 7.1	0 0.0	16 10.3
달성군	91 9.5	18 9.7	3 21.4	0 0.0	9 5.8
계	959 100.0	186 100.0	14 100.0	2 100.0	155 100.0

(계속)

구분	동물전시업	동물위탁관리업	동물운송업	동물미용업	동물장묘업
중구	4 23.5	7 3.5	1 7.1	13 3.5	0 0.0
동구	4 23.5	34 16.8	2 14.3	52 14.1	0 0.0
서구	1 5.9	12 5.9	2 14.3	27 7.3	0 0.0
남구	0 0.0	19 9.4	3 21.4	42 11.4	0 0.0
북구	2 11.8	25 12.4	0 0.0	52 14.1	0 0.0
수성구	2 11.8	48 23.8	1 7.1	78 21.2	0 0.0
달서구	3 17.6	35 17.3	2 14.3	69 18.8	1 100.0
달성군	1 5.9	22 10.9	3 21.4	35 9.5	0 0.0
계	17 100.0	202 100.0	14 100.0	368 100.0	1 100.0

자료 : 동물보호관리시스템(<https://www.animal.go.kr/front/index.do>) (2020. 10. 13. 검색)

2. 반려동물 관련 교육 현황

가. 반려동물 관련 교육기관

대구지역의 「초·중등교육법」 상의 교육기관 중 대구보건고등학교는 반려동물 관련 교육을 실시하고 있는 특성화고등학교이다. 2018년 반려동물케어 과가 신설된 이래로 매년 48명 내외가 입학하여 2020년 5월 기준 총 139명(1학년 49명, 2학년 45명, 3학년 45명)이 재학 중이며, 성별은 모두 여성이다.

수의간호 및 재활, 보호자교육, 동물구조 등의 업무 처리 능력을 배양하고, 공중보건 반려동물에 대한 사육, 동물복지·관리 및 이용에 대한 기초교육을 실시하며, 동물의 위생과 아름다움을 위한 일상관리 및 스타일 작업하는 수의 미용 인재 육성을 통해 반려동물산업 전반에 필요한 전문적인 수행능력을 갖춘 전문기술인을 육성하고 있다.

대구시, 경산시를 중심으로 「고등교육법」 기준으로 동물 관련 전문가를 양성하는 교육과정을 운영하고 있는 대학 및 학과를 조사한 결과, 대구지역 3개교(1개교 2021년 신설 예정), 경산지역 2개교가 있었다.

이 중 본 연구의 범위에 해당하는 반려동물의 사육·훈련·간호·미용 등 「동물보호법」에 명시된 8개의 업종과 관련한 교육을 제공하는 학과는 수성대학교 애완동물관리과, 대경대학교 동물사육복지과, 계명문화대학교 펫토탈케어학부 등 3개교이다. 계명문화대학교 펫토탈케어학부는 2021년 신설 예정으로, 2020년 기준 2개교에서 대구시 및 인근 지역에서 연간 약 200여명의 반려동물 관련 전공자가 배출되고 있다.

<표 II-2-1> 대구·경산지역 반려동물 관련 학과 현황

(단위 : 명)

구분	소재지	학교명	학과명	정원	비고
1	대구	경북대학교	수의학과	57	-
2	대구	수성대학교	애완동물관리과	40	-
3	경산	대구대학교	동물자원학과	35	-
4	경산	대경대학교	동물사육복지과	160	-
5	대구	계명문화대학교	펫토탈케어학부	-	2021 신설 예정

자료 : 각 학교 학과 홈페이지(2020.2.3., 8.20. 검색)

4. 반려동물 관련 직업교육 현황

1) 대구지역의 반려동물 관련 직업교육

대구시 관내 반려동물 관련 직업훈련·교육 현황을 살펴보기 위해 직업훈련포털(HRD-NET)에서 검색한 결과, 6개 과정이 확인되었다.

애견미용의 경우 1개 기관이 25명을 정원으로 총 440시간의 교육을 운영하고 있었고, 애견패션 및 용품 제작과 관련한 교육은 5개 과정으로, 평균 12명의 정원을 대상으로 95.2시간 동안 교육이 진행되고 있었다.

<표 II-2-2> 대구지역 반려동물 관련 직업교육훈련 현황

(단위 : 명, 시간)

구분	교육기관명	교육과정명	정원	교육시간	비고(검색일)
1	한국평생직업학원	애견패션 2급 자격증과정	10	230	2020.2.5.
2	이상훈애견미용학원	이론과 실기 학습을 통한 애견미용 3급자격증 취득과정	25	440	2020.2.5.
3	경상직업전문학교	반려동물 의상제작	15	72	2020.2.5.
4	한국문화평생직업학원	반려견 패션 및 용품(초급)	10	60	2020.5.14.
5	한국문화평생직업학원	반려견 패션 및 용품(중급)	10	60	2020.5.14.
6	한국평생직업학원	애견의류 및 용품제작	15	54	2020.5.14.

자료 : 직업훈련포털(<http://www.hrd.go.kr/hrdp/ma/pmmao/indexNew.do>) (2020.2.5., 5.14. 검색)

직업훈련 전문기관 이외에 달서구청, 남구청과 월성종합사회복지관에서 반려동물산업 관련 교육을 실시했거나 하고 있는 것을 확인할 수 있었다. 특히 달서구청의 경우 2017년 경력단절여성을 대상으로 펫케어관리사 교육을 시작한 이래로 2018년 펫(애견) 생활 미용지도사 자격증 과정, 반려동물(반려견) 수제음식지도사, 펫 생활 미용 지도사, 반려동물 행동심리지도사 교육을 실시했다. 2019년에는 교육 대상을 청년여성에게까지 확대하여 반려동물산업 토탈케어 전문가 양성 사업, 반려견 위생미용교육을 제공하는 등 대구지역의 구·군 중에 가장 선도적으로 다양한 교육사업을 추진하고 있다.

‘2020 평생학습도시’로 지정된 남구청은 ‘반려 길동무 만들기’ 사업의 일환으로 반려동물 생활미용 기술습득 과정인 ‘펫 생활미용지도사’와 반려동물 수제음식을 만드는 ‘반려동물 수제음식지도사’ 과정을 개설하여 총 35명의 남구 주민을 대상으로 반려동물 전문 인력을 양성하고 있다.

〈표 II-2-3〉 대구지역 반려동물 관련 교육훈련 현황

(단위 : 만원)

연번	기관	훈련명	정원	시작	종료	요일	시간	금액
1	대구광역시 달서구청	펫케어관리사	15	2017-05-10	2017-07-22	수도	13:00-16:00	0
2	대구광역시 달서구청	펫(애견) 생활 미용 지도사 자격증 과정	20	2018-06-26	2018-08-30	화목	14:00-18:00	(미용 도구 25)
3	대구광역시 달서구청	반려동물(반려견) 수제음식지도사	15	2018-09-03	2018-11-19	월수	15:00-19:00	(실습비 12)
4	대구광역시 달서구청	펫 생활 미용 지도사	15	2018-09-04	2018-11-15	화목	14:00-18:00	(미용 도구 25)
5	대구광역시 달서구청	반려동물 행동심리지도사	15	2018-09-13	2018-12-13	화복	09:00-13:00	(실습비 11)
6	대구광역시 달서구청	반려동물산업 토털케어 전문가 양성 사업	20	2019-03-25	2019-10-25	월화수금	1일 4시간	-
7	대구광역시 달서구청	반려견 위생미용교육	40	2019-05-11	2019-05-11	토	10:00-12:00	0
8	대구광역시 남구청	펫 생활미용지도사	35	2020-08-10	-	-	-	-
9	대구광역시 남구청	반려동물 수제음식지도사		2020-08-10	-	-	-	-
10	월성종합사회복지관	펫케어관리사	15	2018-06	2018-11	화금	13:00-16:00	0

2) 타시도의 반려동물 관련 직업교육

2016년 이후 여성인력개발기관의 반려동물 관련 교육훈련 현황을 조사한 결과, 서울, 부산, 경북, 광명, 안산 등의 지역에서 여성인력개발기관을 통해 미취업 또는 경력단절 여성을 대상으로 반려동물관련 자격증 취득 교육 및 전문가 양성 교육을 활발히 진행하고 있었다.

서울의 경우 2016년 중부여성발전센터에서 여성 유망직종 시범과정으로 ‘반려동물 행동교육 전문가’ 과정을 운영한 결과, 취업률 76.5%를 달성했고 2017년에 서부여성발전센터, 용산·성동·영등포여성인력개발센터 등 4개 기관에서 확대 운영하였다. 총 11개 기관에서 반려동물 의상만들기, 반려동물수의간호사, 반려동물관리사, 반려동물 돌보미(펫시터) 양성과정, 펫푸드, 반려동물유치원 교사 양성과정, 반려동물 행동상담 관리 전문인력 양성과정 등을 운영하고 있다.

부산지역에서는 2018년 반려동물관리사 자격과정을 처음 개설한 이래로, 여

30 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안 연구

성인력개발센터 2개소에서 반려동물행정교정사, 반려동물 옷 만들기 등 10개의 교육과정을 진행한 것으로 나타났다.

그 밖에 경북지역에서는 2018년과 2019년에 경북여성일자리본부에서 주관하여 경북도내 여성취업희망자 20명을 대상으로 동물복지·교육상담사, 동물복지전문가 양성과정을 운영하였다. 전북여성교육문화센터에서는 2020년에 미취업 여성 20명을 대상으로 반려동물용품 및 푸드 전문가를 양성하고 있고 안영, 광명, 안산 등의 지역에서도 반려동물관리사 자격증 취득반 및 창업반을 운영하고 있다.

<표 II-2-4> 타시도 여성인력개발기관의 반려동물 관련 교육훈련 현황

(단위 : 만원)

연번	지역	기관	훈련명	시작	종료	요일	시간	금액
1	서울	중부여성발전센터	반려동물 의상만들기	2020-08-07	2020-12-24	금	10:00-13:00	12
2	서울	중부여성발전센터	반려동물 의상만들기	2019-04-05	2019-06-27	금	10:00-13:00	12
3	서울	중부여성발전센터	반려동물 의상만들기	2018-07-06	2018-09-27	금	10:00-13:00	12
4	서울	중부여성발전센터	반려동물 행동교육 전문가	2016-09-26	2016-11-22	-	-	-
5	서울	성동여성인력개발센터	반려동물수의간호사 (동물병원취업연계)	2020-11-24	2020-12-17	화목	14:00-16:00	12
6	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2020-11-10	2020-12-08	화	10:00-13:00	12
7	서울	성동여성인력개발센터	반려동물수의간호사 (동물병원취업연계)	2020-06-23	2020-07-24	화목	14:00-16:00	12
8	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2020-05-26	2020-06-30	화	10:00-13:00	12
9	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2020-01-07	2020-02-04	화	10:00-13:00	12
10	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2019-10-22	2019-11-19	화	10:00-13:00	12
11	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-12-03	2018-12-31	월화수목금	10:00-13:00	12
12	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-10-10	2018-11-07	수	19:00-22:00	12
13	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-09-12	2018-10-24	수	19:00-22:00	12
14	서울	성동여성인력개발센터	반려동물 돌보미 양성과정	2018-08-27	2018-10-24	월화수목금	13:30-17:30	10
15	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-08-01	2018-09-05	수	19:00-22:00	12
16	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-07-23	2018-08-20	월	10:00-13:00	12
17	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-06-20	2018-07-18	수	19:00-22:00	12
18	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-06-18	2018-07-16	월	10:00-13:00	12
19	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-05-14	2018-06-18	월	10:00-13:00	12
20	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-05-02	2018-05-30	수	19:00-22:00	12
21	서울	성동여성인력개발센터	펫푸드	2018-04-06	2018-05-04	금	19:00-22:00	15

연번	지역	기관	훈련명	시작	종료	요일	시간	금액
22	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-03-19	2018-04-16	월	10:00-13:00	12
23	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2017-08-29	-	-	-	-
24	서울	성동여성인력개발센터	반려동물관리사	2017-06-12	2017-07-10	월	10:00-13:00	12
25	서울	구로여성인력개발센터	반려동물관리사	2020-11-18	2021-01-06	수	19:00-21:00	16
26	서울	구로여성인력개발센터	동물병원 실무인력 (수의테크니션)	2020-11-17	2020-12-10	화목	19:00-21:00	12
27	서울	구로여성인력개발센터	반려동물유치원 교사 양성과정	2020-05-07	2020-06-02	화목	14:00-16:00	12
28	서울	서초구여성인력개발센터	반려동물관리사 자격증반	2020-11-11	2020-12-30	수	14:00-16:00	15
29	서울	서초구여성인력개발센터	(원데이) 반려동물 수제간식 만들기	2020-07-18	2020-07-18	토	14:00-16:00	2.5
30	서울	서초구여성인력개발센터	(원데이) 펫 아로마 이론 및 릴레이싱 스프레이 만들기	2019-01-19	2019-01-19	토	10:00-13:00	5
31	서울	은평여성인력개발센터	우리마을 펫시터 양성	2020-08-03	2020-09-28	월화수목금	14:00-18:00	10 (환급)
32	서울	은평여성인력개발센터	우리마을 펫시터 양성	2020-04-22	2020-06-23	월화수목금	14:00-18:00	10 (환급)
33	서울	은평여성인력개발센터	우리마을 펫시터 양성	2019-08-26	2019-10-25	월화수목금	14:00-18:00	10 (환급)
34	서울	은평여성인력개발센터	우리마을 펫시터 양성	2019-04-29	2019-06-14	월화수목금	14:00-18:00	10 (환급)
35	서울	용산여성인력개발센터	반려동물 행동교육 전문가 양성과정	2019-06-24	2019-08-30	월화수목금	09:30-13:30	10
36	서울	용산여성인력개발센터	반려동물 행동교육 전문가 양성과정	2018-07-09	2018-09-10	월화수목	09:30-13:30	10 (환급)
37	서울	용산여성인력개발센터	반려동물관리사	2017-10-31	2017-11-23	화목	09:30-12:30	-
38	서울	용산여성인력개발센터	반려동물관리사	2017-09-05	2017-09-28	화목	09:30-12:30	-
39	서울	노원여성인력개발센터	반려동물관리사	2017-08-28	2017-11-13	월화수목금	09:30-13:30	10 (환급)
40	서울	강동여성인력개발센터	동물병원 수의 간호인력 양성과정	2020-11-03	2020-11-26	화목	14:00-16:00	12
41	서울	강동여성인력개발센터	[원데이특강]반려묘장난감만 들기	2020-06-20	2020-06-20	토	10:00-12:00	2
42	서울	강동여성인력개발센터	동물병원 수의 간호인력 양성과정	2020-07-14	2020-08-06	화목	14:00-16:00	12
43	서울	동대문여성인력개발센터	반려동물관리사(수의간호사)	2020-11-26	2020-12-22	화목	14:00-16:00	12
44	서울	동대문여성인력개발센터	반려동물관리사(수의간호사)	2020-11-26	2020-12-22	화목	19:00-21:00	12
45	서울	남부여성발전센터	반려동물산업 전문가	2020-06-24	2020-09-17	월화수목	14:00-17:00	5

32 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안 연구

연번	지역	기관	훈련명	시작	종료	요일	시간	금액
			양성과정					(환급)
46	서울	영등포여성인력개발센터	동물매개심리상담 전문인력양성	2019-07-03	2019-09-06	월화수목금	14:00-18:00	10 (환급)
47	서울	영등포여성인력개발센터	반려동물행동상담관리 전문인력양성	2018-07-17	2018-09-14	월화수목금	14:00-18:00	10 (환급)
48	서울	영등포여성인력개발센터	반려동물행동상담관리 전문인력양성	2017-09-05	2017-11-09	월화수목금	14:00-18:00	10 (환급)
49	부산	사상여성인력개발센터	반려동물 옷 만들기	2020-10-27	2021-01-12	화	14:00-16:00	15
50	부산	사상여성인력개발센터	반려동물 옷 만들기	2020-10-17	2020-12-05	토	14:00-17:00	15
51	부산	동구여성인력개발센터	반려동물관리사	2020-10-13	2020-10-23	화수목금	14:00-17:00	20
52	부산	동구여성인력개발센터	일일장좌) 반려동물을 위한 아로마 입욕제DIY	2020-07-08	2020-07-08	수	13:30-15:30	3
53	부산	동구여성인력개발센터	반려동물관리사	2019-02-18	2019-02-27	월수금	14:00-17:00	15
54	부산	동구여성인력개발센터	반려동물행정교정사	2018-12-10	2019-01-02	월수금	14:00-17:00	33
55	부산	동구여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-10-22	2018-10-31	월수금	14:00-17:00	15
56	부산	동구여성인력개발센터	반려동물관리사	2018-07-02	2018-07-11	월수금	13:00-16:00	15
57	부산	동구여성인력개발센터	반려동물관리사 과정	2018-02-19	2018-02-28	월수금	10:00-13:00	15
58	경북	경북여성일자리본부	동물복지전문가 양성과정	2019-03-19	2019-07-02	화수토 일(활용)	10:00- 15(16):00	-
59	경북	경북여성일자리본부	'동물복지·교육상담사' 전문인력 양성과정	2018-02-01	2018-02-24	-	-	0
60	전북	전북여성교육문화센터	반려동물용품 및 푸드 전문가 양성	2020-05-13	2020-07-08	-	09:00-13:00	10 (환급)
61	부산	동구여성인력개발센터	반려동물관리사 자격과정	2018-01-22	2018-01-31	월수금	10:00-13:00	12
62	안양	안양여성인력개발센터	펫시터양성과정	2019-08-27	2019-10-15	화	19:00-22:00	24.5
63	안양	안양여성인력개발센터	반려동물관리사	2019-08-21	2019-09-25	수	19:00-22:00	18
64	광명	광명시 여성비전센터	반려동물관리사 양성	2020-08-24	2020-10-29	월화수목금	09:30-13:30	10
65	안산	안산여성인력개발센터	(창업)2020 반려동물 창업	2020-09-07	2020-10-30	월화수목금	13:40-17:40	10

다. 반려동물 관련 자격 현황

민간자격정보서비스에서 “애완”과 “반려”를 키워드로 등록 민간자격을 검색한 결과 총 272개의 자격증이 검색되었는데 반려식물, 반려곤충 등 본 연구의 범위에 포함되지 않는 7개를 제외한 265개의 자격을 분석하였다.

동물보호법에서 명시하고 있는 8개 업종과 함께 최근 증가하고 있는 식품 관련, 반려동물매개심리상담 등의 자격증을 기타로 분류하여 관련 자격 현황을 살펴본 결과, 위탁관리업 관련 자격증이 40.1%(136개)로 가장 많았다. 다음으로 미용업 17.7%(60개), 수입업과 판매업이 각 10.0%(34개소), 장묘업 8.8%(30개소) 등의 순으로 나타났다.

〈표 II-2-5〉 반려동물 관련 자격 현황

(단위 : 개, %)

구분	계	동물 생산업	동물 수입업	동물 판매업	동물 전시업	동물위탁 관리업	동물 운송업	동물 미용업	동물 장묘업	기타
자격증 수	339	12	34	34	3	136	1	60	30	29
백분율	100.0	3.5	10.0	10.0	0.9	40.1	0.3	17.7	8.8	8.5

자료 : 민간자격 정보서비스(<https://www.pqi.or.kr/indexMain.do>) (2020.2.12. 검색)

3. 소결

본 연구는 여성일자리 유망 직종으로 반려동물산업을 전망하면서, 관련 실태를 파악하기 위해 동물등록 및 유실·유기동물 현황, 반려동물 관련 영업 현황, 반려동물 관련 교육 및 자격 현황 분석을 실시하였다.

2019년 기준 전국적으로 반려견 2,092,163마리가 등록된 가운데, 대구 지역의 등록 반려견 총 숫자는 94,387마리로, 전국의 4.5%를 차지하며 전년대비 4.8배 증가했다. 구조·보호된 유실·유기동물은 2019년 기준 전국 135,791마리, 대구 5,470마리로 전년대비 각 19.7%, 14.0% 증가하여 전국 평균보다 대구의 증가율이 약 5.7%p 낮았다. 반려동물 소유자 대상 교육을 통해 유기를 방지하고, 지속적으로 현황을 관리할 필요가 있다.

「동물보호법」에서 규정하고 있는 8개의 업종을 중심으로 영업 현황을 살펴본 결과, 대구지역은 2018년대비 2019년도 종사자 수가 665명에서 874명으로 31.4% 증가했고, 업종별로는 동물미용업 41.4%, 동물위탁관리업 41.3%에서의 종사자 증가폭이 가장 큰 것으로 나타났다. 이와 같은 서비스 업종에서의 여성 종사 비율이 높을 것으로 추측되며, 종사자 증가 추세를 감안할 때 향후 반려동물 관련 분야에서 여성일자리 전망이 밝을 것으로 예측된다.

반려동물산업과 관련한 동물등록 현황, 동물 관련 영업 현황 등의 통계는 농림축산식품부에서 매년 발표하는 반려동물 보호·복지 실태조사 결과를 활용하여 파악하였다. 하지만 성별분리통계가 실시되어 있지 않아서 각 업종별로 여성 종사자의 현황을 파악하는 것에는 한계가 있다. 정부의 공식통계는 모두 성별분리통계 시스템을 구축하고 있다는 점에서 반려동물 관련 통계도 성별 현황을 비교분석 할 수 있도록 개선할 필요가 있다.

대구시의 구·군별 반려동물 관련 업체 현황을 파악하기 위해 동물보호관리 시스템에 등록된 업체를 분석한 결과, 수성구가 21.3%(204개소)로 가장 많았고, 달서구 17.7%(170개소), 동구 15.0%(144개소), 북구 14.4%(138개소) 등의 순으로 나타났다. 특히 수성구의 경우 동물위탁관리업(23.8%), 동물미용업(21.2%), 동물판매업(20.0%) 등 주요 서비스 관련 등록 업체 비중이 가장 높은 것으로 파악되어, 추후 관련 분야의 여성일자리 지원 방안을 논의할 때 시범운영 등의

우선 지역으로 검토할 수 있다.

대구시 및 인근지역에서 반려동물의 사육·훈련·간호·미용 등 「동물보호법」에 명시된 8개의 업종과 관련한 교육을 제공하는 교육기관은 대구보건고등학교 반려동물케어과, 수성대학교 애완동물관리과, 대경대학교 동물사육복지과, 계명문화대학교 펫토탈케어학부 등 4개교로 파악되었다. 직업훈련포털(HRD-NET)에서 대구시 관내 반려동물 관련 직업훈련·교육 현황을 검색한 결과, 4개 기관에서 6개 과정이 수행되고 있었고, 직업훈련 전문기관 이외에 달서구청, 남구청과 월성종합사회복지관에서 반려동물산업 관련 교육을 실시했거나 하고 있는 것으로 나타났다.

서울, 부산, 경북, 광명, 안산 등의 타지역에서 여성인력개발기관을 통해 미취업 또는 경력단절 여성을 대상으로 반려동물관련 자격증 취득 교육 및 전문가 양성 교육을 활발히 진행하고 있었다. 2016년 서울 중부여성발전센터에서 시범운영한 반려동물 행동교육 전문가 과정이 취업률 76.5%라는 성과를 보이면서 전국적으로 확대되기 시작하여 지난 5년 동안 7개 지역에서 65개의 교육이 완료되거나 진행 중인 것으로 확인 되었다(2020년 11월 기준).

반려동물 현황, 관련 영업 현황 및 교육 실태 분석 결과를 바탕으로 대구지역에서도 관내 여성인력개발기관에서 반려동물 산업분야 전문가 양성 및 역량개발을 위한 교육훈련을 계획하여 실시할 수 있을 것이다.

III. 반려동물산업 관련 일자리 수요 · 공급 분석

1. 설문조사 결과	39
2. 초점집단 면접조사 결과	152
3. 소결	174

1. 설문조사 결과

가. 조사개요

1) 조사대상

본 조사는 대구지역 여성일자리 모색을 위한 영역으로 반려동물산업을 전망하며, 관련 사업의 수요와 공급 실태를 파악하기 위하여 대구광역시 8개 구·군에 거주하고 있는 반려동물 소유자 및 반려동물산업 종사자를 대상으로 조사를 실시하였다.

먼저 반려동물 관련 수요를 파악하기 위해 대구시에 거주하는 만 20세 이상 성인 중 반려동물을 소유하고 있는 사람을 대상으로 구·군별 인구 비율을 고려하고 할당 표집하여 300명의 자료를 확보하였다. 또한 반려동물 생산업, 판매업, 수입업, 장묘업, 미용업, 운송업, 전시업, 위탁관리업 등 8개 업종 종사자를 지역 내 산업 비율을 고려하고 임의할당하여 181명의 자료를 확보하였다.

2) 조사내용

반려동물 소유자 대상 설문조사 항목은 반려동물 양육 현황, 반려동물 관련 제도 및 법규 인식, 반려동물 서비스 이용 실태, 응답자 기초 정보 등 4개 부문으로 이루어져 있으며, 자세한 내용은 아래와 같다.

<표 III-1-1> 반려동물 소유자 대상 주요 조사 내용

구 분	내용
I. 반려동물 양육 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 기르고 있는 반려동물 마리 수(개, 고양이) · 반려동물 기른 총 기간, 동기, 긍정적인 변화 · 반려동물 1마리당 월평균 양육비 · 반려동물 기를 때 애로사항
II. 반려동물 관련 제도 및 법규 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 동물등록제 인지도 · 동물보호법 중 반려견 소유자의 준수사항 인지도 · 반려견 소유자의 준수사항 이해정도 및 지키지 않는 이유 · 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성

구 분	내 용
III. 반려동물 서비스 이용 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 반려동물 입양 경로 · 반려동물 양육방식 공부하거나 교육 받은 적 여부 및 방법 · 지난 1년 동안 동물병원 방문 경험 · 텔깎기 등 미용 서비스 이용 빈도, 장소 · 반려동물 돌봄 서비스 이용 경험 · 반려동물 사료 구입 장소, 우선 고려사항, 급여량 및 가격 · 반려동물 용품 구입할 때 우선적 고려요인 · 반려동물 장묘 서비스 이용 경험, 향후 처리 계획 · 반려동물 관련 서비스 이용 시 기관 선택 이유 · 향후 비용을 지불하고 이용하고 싶은 서비스 및 적정비용 · 앞으로 늘어났으면 하는 반려동물 시설
IV. 응답자 기초 정보	<ul style="list-style-type: none"> · 거주지, 성별, 출생년도, 혼인상태, 가족구성, 최종학력, 직업 · 주택 유형, 주택의 소유 형태, 거주하는 위치, 월평균 기구소득

반려동물산업 종사자 대상 설문조사 항목은 근로조건, 경력단절 및 일·생활 균형, 취업 및 여성고용 확대 지원, 응답자 기초정보 등 4개 부문으로 이루어져 있으며, 자세한 내용은 다음과 같다.

〈표 III-1-2〉 반려동물산업 종사자 대상 주요 조사 내용

구 분	내 용
I. 근로조건	<ul style="list-style-type: none"> · 종사상 지위, 종사하고 있는 직업 및 업종, 직급, 종사자 수 · 월평균 보수 · 현재 일자리에 취업한 경로 및 이유 · 현재 직장에 근무한 기간 · 현재 일자리의 취업과 관련한 직업교육훈련 경험 · 일하면서 가장 큰 애로사항 · 현재 일에 대한 만족도 (10개 항목별 평가)
II. 일자리 전망 및 여성고용 확대 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 일자리에서 희망 근무 기간 · 여성 고용여건 측면에서 반려동물산업 전망 · 여성 일자리 충분한 정도 · 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스 · 앞으로 더 늘어났으면 하는 반려동물 시설 · 반려동물산업 여성근로자의 경력유지 위해 필요한 사항 · 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 위한 정책 필요성 · 여성인력개발기관 인지도 및 인지경로
III. 응답자 기초 정보	<ul style="list-style-type: none"> · 거주지, 성별, 혼인상태, 최종 학력, 가족구성

3) 조사방법 및 기간

설문조사는 리서치 전문기관에 위탁하여 2020년 9월 1일부터 9월 18일까지 실시되었다. 구조화된 설문지(Structured Questionnaire)를 이용하여 전문 조사원에 의한 방문면접조사(Face to Face interview)의 방법으로 설문 자료를 회수하였다.

조사원의 편차를 최소화하기 위해 조사대상 지역을 여러 명의 조사원이 나누어 조사하였고, 조사원은 일정시간 동안 자료교육, Role playing, 검증평가 후 재교육 등의 정기교육을 실시한 후에 조사에 투입되었다.

4) 자료처리 및 분석 방법

조사된 자료는 Coding, Editing 과정을 거쳤으며, 죄종 확인과 검증을 거친 자료에 대해 SPSS 사회과학 통계프로그램을 이용하여 빈도분석(Frequency Analysis)과 교차분석(Crosstabs Analysis), 평균값(Mean) 등의 통계분석을 실시하였으며, 집단 간 유의미한 차이를 보기 위해 ANOVA, T-test 등을 실시하였다. 정확한 조사 결과 산출을 위해 통계분석 전반의 정확성과 신속성을 유지 관리하였다.

5) 응답자 기초 정보

반려동물 소유자 대상 설문조사에 참여한 응답자의 성별은 여성 60.0%(180명), 남성 40.0%(120명)이고, 거주지는 달서구(23.3%)가 가장 많았고 북구(18.0%), 수성구(17.7%), 동구(14.0%) 등의 순으로 나타났다. 연령은 만 30-39세가 28.3%, 만 40-49세와 만 50세 이상이 각 25.0%, 만 20-29세가 21.7%였고, 혼인상태는 기혼 51.3%, 미혼 43.7%, 이혼/별거/사별 5.0%의 순이었다. 가족구성은 부부+자녀가 36.3%로 가장 많았고, 1인가구 24.0%, 부부 15.7%, 3세대 이상 가구 14.0%, 한부모+자녀 10.0%의 순으로 나타났다. 반려동물을 기른 기간은 평균 85.6개월이었고, 집단을 구분하여 조사한 결과 10년 이상(29.7%)이 가

장 많았으며, 이어서 5-10년 미만(24.7%), 2-5년 미만(24.0%), 2년 미만(21.7%) 순으로 나타났다.

〈표 III-1-3〉 반려동물 소유자 응답자 기초정보

(단위 : 명)

구 분	응답자 수	비율	반려동물 양육 현황				
			개		고양이		
			응답자 수	평균(마리)	응답자 수	평균(마리)	
전 체	300	100.0%	238	1.1	102	1.4	
거주지	중구	10	3.3%	7	1.3	3	1.0
	동구	42	14.0%	30	1.2	16	1.3
	서구	21	7.0%	20	1.0	5	1.0
	남구	18	6.0%	14	1.3	7	1.7
	북구	54	18.0%	41	1.0	20	1.7
	수성구	53	17.7%	43	1.1	21	1.3
	달서구	70	23.3%	54	1.2	24	1.6
	달성군	32	10.7%	29	1.0	6	1.0
성별	여성	180	60.0%	135	1.1	64	1.4
	남성	120	40.0%	103	1.1	38	1.5
연령	만 20-29세	65	21.7%	51	1.1	27	1.1
	만 30-39세	85	28.3%	67	1.2	36	1.7
	만 40-49세	75	25.0%	60	1.2	23	1.4
	만 50세 이상	75	25.0%	60	1.1	16	1.5
혼인상태	기혼	154	51.3%	125	1.1	42	1.4
	미혼	131	43.7%	105	1.1	52	1.5
	이혼/별거/사별	15	5.0%	8	1.3	8	1.3
가족구성	1인가구	72	24.0%	56	1.1	29	1.5
	부부	47	15.7%	37	1.1	15	1.5
	부부+자녀	109	36.3%	92	1.1	26	1.2
	한부모+자녀	30	10.0%	21	1.1	14	1.6
	3세대 이상 가구	42	14.0%	32	1.2	18	1.4
기른 기간	2년 미만	65	21.7%	50	1.0	19	1.1
	2-5년 미만	72	24.0%	62	1.0	25	1.0
	5-10년 미만	74	24.7%	56	1.2	28	1.5
	10년 이상	89	29.7%	70	1.2	30	1.9

반려동물산업 종사자 대상 설문조사는 여성 종사자 총 181명이 참여했고, 연령대 비율은 만 20-29세 45.3%, 만 30-39세 25.4%, 만 40-49세 16.6% 등의 순으로, 30대 이하의 비율이 70.7%를 차지했다. 응답자의 최종학력은 대학교 졸업 이상 69.1%, 고등학교 졸업 이하 30.9%였고, 직급은 사원-부장급이 60.2%, 임원급이 39.8%였다. 업체별 평균 종사자 수는 2.9명이었는데, 종사자 규모별로 집단을 구분한 결과 4인 이상인 경우가 36.5%, 2-3인 34.3%, 1인 29.3%의 순이었다. 평균 근무기간은 28.9개월이며, 근무기간별로 집단을 구분한 결과 1년 미만 28.2%, 2-4년 미만 27.1%, 1-2년 미만 24.3%, 4년 이상 17.7%의 순으로 나타났다.

〈표 III-1-4〉 반려동물산업 종사자 응답자 기초정보

(단위 : 명)

구 分		응답자 수	비 율
전 체		181	100.0%
연령	만 20-29세	82	45.3%
	만 30-39세	46	25.4%
	만 40-49세	30	16.6%
	만 50세 이상	23	12.7%
최종 학력	고졸이하	56	30.9%
	대졸이상	125	69.1%
직급	사원-부장급	109	60.2%
	임원급	72	39.8%
종사자 수	1인	53	29.3%
	2-3인	62	34.3%
	4인 이상	66	36.5%
근무기간	1년 미만	51	28.2%
	1-2년 미만	44	24.3%
	2-4년 미만	49	27.1%
	4년 이상	32	17.7%
	무응답	5	2.8%

4. 반려동물 소유자 설문조사 결과

1) 반려동물 양육 현황

가) 양육 중인 반려동물 수

조사참여자들이 현재 기르고 있는 반려동물을 수는 개 평균 1.1마리, 고양이 평균 1.4마리로 나타났다.

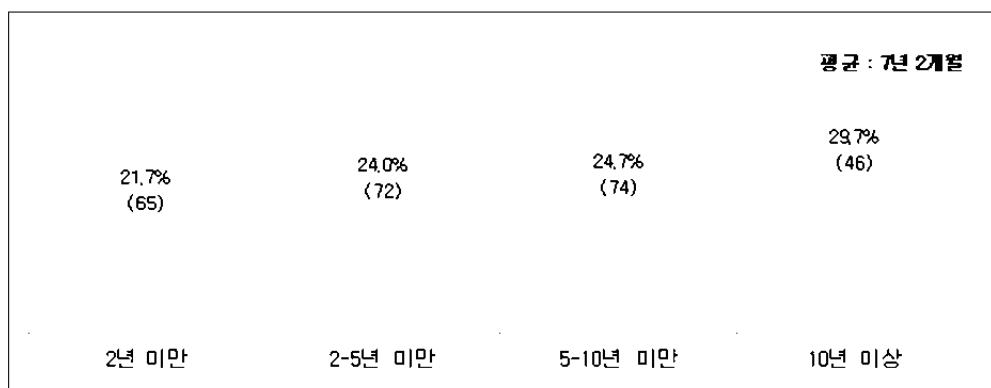
<표 III-1-5> 양육하는 반려동물 수

(단위 : 명, 마리)

구 분	개		고양이	
	응답자 수	평균(마리)	응답자 수	평균(마리)
전 체	238	1.1	102	1.4
거주지	중구	7	1.3	3
	동구	30	1.2	16
	서구	20	1.0	5
	남구	14	1.3	7
	북구	41	1.0	20
	수성구	43	1.1	21
	달서구	54	1.2	24
	달성군	29	1.0	6
성별	여성	135	1.1	64
	남성	103	1.1	38
연령	만 20-29세	51	1.1	27
	만 30-39세	67	1.2	36
	만 40-49세	60	1.2	23
	만 50세 이상	60	1.1	16
혼인상태	기혼	125	1.1	42
	미혼	105	1.1	52
	이혼/별거/사별	8	1.3	8
가족구성	1인가구	56	1.1	29
	부부	37	1.1	15
	부부+자녀	92	1.1	26
	한부모+자녀	21	1.1	14
	3세대 이상 가구	32	1.2	18
기른 기간	2년 미만	50	1.0	19
	2-5년 미만	62	1.0	25
	5-10년 미만	56	1.2	28
	10년 이상	70	1.2	30

나) 반려동물 기른 기간

지금까지 반려동물을 기른 기간은 평균 7년 2개월 정도로 나타났는데, 세부적으로 살펴보면 2-5년 미만(24.0%)과 5-10년 미만(24.7%)이 가장 많았으며, 이어서 2년 미만(21.7%), 10-15년 미만(15.3%), 15년 이상(14.3%) 순으로 나타났다.



[그림 III-1-1] 반려동물 기른 기간

성별에 따른 차이를 살펴보면 여성(91.1개월)이 남성(77.3개월)보다 반려동물 기른 기간이 더 길게 나타났다. 연령별로는 만 50세 이상(98.6개월), 만 30-39 세(89.5개월), 만 40-49세(78.2개월), 만 20-29세(73.9개월) 순으로 기른 기간이 길었다.

<표 III-1-6> 반려동물 기른 기간

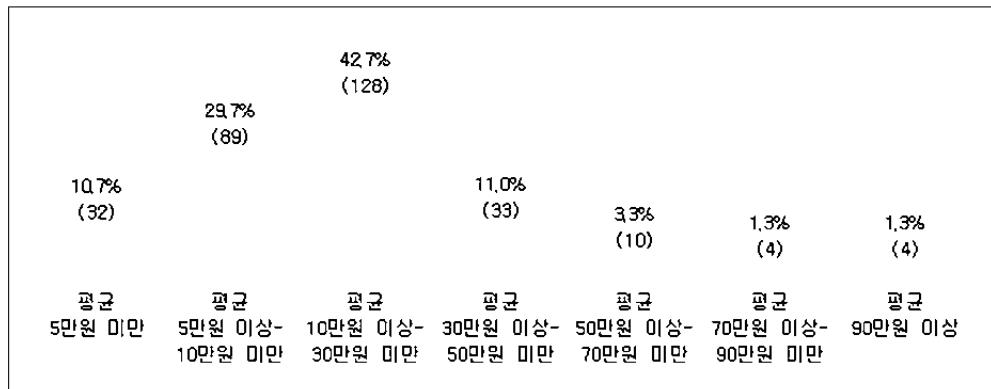
(단위 : 명, %)

구 분		2년 미만	2~5년 미만	5~10년 미만	10년 이상	평균 (개월)
전 체	300	65 21.7%	72 24.0%	74 24.7%	89 29.7%	85.6
거주지	중구	10 0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	7 70.0%	155.4
	동구	42 15 35.7%	11 26.2%	7 16.7%	9 21.4%	64.9
	서구	21 7 33.3%	5 23.8%	4 19.0%	5 23.8%	85.3
	남구	18 6 33.3%	2 11.1%	4 22.2%	6 33.3%	77.7
	북구	54 7 13.0%	12 22.2%	11 20.4%	24 44.4%	103.3
	수성구	53 10 18.9%	13 24.5%	17 32.1%	13 24.5%	87.5
	달서구	70 14 20.0%	15 21.4%	23 32.9%	18 25.7%	83.2
	달성군	32 6 18.8%	12 37.5%	7 21.9%	7 21.9%	67.3
	χ^2 (p)	32.935 (0.047*) (df=21)				F-value = 2.673*
성별	여성	180 35 19.4%	39 21.7%	51 28.3%	55 30.6%	91.1
	남성	120 30 25.0%	33 27.5%	23 19.2%	34 28.3%	77.3
	χ^2 (p)	4.619 (0.202) (df=3)				T-value = 1.448
연령	만 20-29세	65 8 12.3%	23 35.4%	18 27.7%	16 24.6%	73.9
	만 30-39세	85 18 21.2%	19 22.4%	22 25.9%	26 30.6%	89.5
	만 40-49세	75 26 34.7%	14 18.7%	14 18.7%	21 28.0%	78.2
	만 50세 이상	75 13 17.3%	16 21.3%	20 26.7%	26 34.7%	98.6
	χ^2 (p)	16.649 (0.055) (df=9)				F-value = 1.558
혼인 상태	기혼	154 37 24.0%	34 22.1%	40 26.0%	43 27.9%	86.5
	미혼	131 21 16.0%	37 28.2%	31 23.7%	42 32.1%	85.9
	이혼/별거/사별	15 7 46.7%	1 6.7%	3 20.0%	4 26.7%	72.8
	χ^2 (p)	10.490 (0.105) (df=6)				F-value = 1.342
가족 구성	1인가구	72 15 20.8%	18 25.0%	21 29.2%	18 25.0%	78.1
	부부	47 11 23.4%	9 19.1%	11 23.4%	16 34.0%	94.3
	부부+자녀	109 27 24.8%	27 24.8%	28 25.7%	27 24.8%	79.0
	한부모+자녀	30 7 23.3%	6 20.0%	4 13.3%	13 43.3%	104.2
	3세대 이상 가구	42 5 11.9%	12 28.6%	10 23.8%	15 35.7%	92.4
	χ^2 (p)	9.904 (0.624) (df=12)				F-value = 0.843
반려 동물 유형	개	198 46 23.2%	47 23.7%	46 23.2%	59 29.8%	81.4
	고양이	62 15 24.2%	10 16.1%	18 29.0%	19 30.6%	99.9
	둘 다	40 4 10.0%	15 37.5%	10 25.0%	11 27.5%	83.8
	χ^2 (p)	8.294 (0.217) (df=6)				F-value = 0.186

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

다) 반려동물 1마리 당 월평균 양육비

기르고 있는 반려동물의 1마리 당 월평균 양육비는 10만원 이상-30만원 미만(42.7%)이 가장 많았으며, 이어서 5만원 이상-10만원 미만(29.7%), 30만원 이상-50만원 미만(11.0%), 5만원 미만(10.7%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-2] 반려동물 1마리 당 월평균 양육비

연령별로 살펴보면 특성과 관계없이 10만원 이상-30만원 미만에서 가장 비율이 높게 나타났다. 대체로 연령이 적을수록 월평균 양육비가 높은 경향이 있었다. 반려동물 유형별로는 개(47.5%), 둘 다(42.5%)는 10만원 이상-30만원 미만이 많았고, 고양이(35.5%)는 5만원 이상-10만원 미만에서 높게 나타났다.

〈표 III-1-7〉 반려동물 1마리 당 월평균 양육비

(단위 : 명, %)

구 분		5만원 미만	5만원 이상-10만원 미만	10만원 이상-30만원 미만	30만원 이상-50만원 미만	50만원 이상-70만원 미만	70만원 이상-90만원 미만	90만원 이상
전 체	300	32 10.7%	89 29.7%	128 42.7%	33 11.0%	10 3.3%	4 1.3%	4 1.3%
거주지	중구	10 0 0.0%	5 50.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	동구	42 4 9.5%	13 31.0%	14 33.3%	8 19.0%	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%
	서구	21 4 19.0%	4 19.0%	7 33.3%	2 9.5%	2 9.5%	1 4.8%	1 4.8%
	남구	18 4 22.2%	4 22.2%	6 33.3%	2 11.1%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%
	북구	54 5 9.3%	18 33.3%	23 42.6%	5 9.3%	0 0.0%	1 1.9%	2 3.7%
	수성구	53 7 13.2%	19 35.8%	22 41.5%	4 7.5%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%
	달서구	70 7 10.0%	15 21.4%	35 50.0%	8 11.4%	2 2.9%	2 2.9%	1 1.4%
	달성군	32 1 3.1%	11 34.4%	16 50.0%	4 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)	42.262 (0.460) (df=42)						
성별	여성	180 25 13.9%	56 31.1%	71 39.4%	14 7.8%	7 3.9%	3 1.7%	4 2.2%
	남성	120 7 5.8%	33 27.5%	57 47.5%	19 15.8%	3 2.5%	1 .8%	0 0.0%
	χ^2 (p)	13.498 (0.036)* (df=6)						
연령	만 20-29세	65 5 7.7%	11 16.9%	28 43.1%	12 18.5%	3 4.6%	2 3.1%	4 6.2%
	만 30-39세	85 5 5.9%	28 32.9%	33 38.8%	14 16.5%	4 4.7%	1 1.2%	0 0.0%
	만 40-49세	75 10 13.3%	24 32.0%	34 45.3%	5 6.7%	1 1.3%	1 1.3%	0 0.0%
	만 50세 이상	75 12 16.0%	26 34.7%	33 44.0%	2 2.7%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)	40.329 (0.002)** (df=18)						
혼인 상태	기혼	154 18 11.7%	47 30.5%	75 48.7%	12 7.8%	1 .6%	1 .6%	0 0.0%
	미혼	131 11 8.4%	37 28.2%	48 36.6%	20 15.3%	9 6.9%	2 1.5%	4 3.1%
	이혼/별거/사별	15 3 20.0%	5 33.3%	5 33.3%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%
	χ^2 (p)	26.486 (0.009)** (df=12)						
가족 구성	1인가구	72 6 8.3%	28 38.9%	22 30.6%	10 13.9%	3 4.2%	1 1.4%	2 2.8%
	부부	47 5 10.6%	14 29.8%	22 46.8%	4 8.5%	1 2.1%	1 2.1%	0 0.0%
	부부+자녀	109 13 11.9%	32 29.4%	55 50.5%	8 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 .9%
	한부모+자녀	30 3 10.0%	10 33.3%	13 43.3%	2 6.7%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%
	3세대 이상 가구	42 5 11.9%	5 11.9%	16 38.1%	9 21.4%	4 9.5%	2 4.8%	1 2.4%
	χ^2 (p)	36.738 (0.046)** (df=24)						
반려 동물 유형	개	198 19 9.6%	60 30.3%	94 47.5%	19 9.6%	3 1.5%	2 1.0%	1 .5%
	고양이	62 12 19.4%	22 35.5%	17 27.4%	7 11.3%	3 4.8%	0 0.0%	1 1.6%
	둘 다	40 1 2.5%	7 17.5%	17 42.5%	7 17.5%	4 10.0%	2 5.0%	2 5.0%
	χ^2 (p)	34.001 (0.001)** (df=12)						
기른 기간	2년 미만	65 5 7.7%	18 27.7%	29 44.6%	9 13.8%	2 3.1%	2 3.1%	0 0.0%
	2-5년 미만	72 5 6.9%	18 25.0%	34 47.2%	10 13.9%	3 4.2%	1 1.4%	1 1.4%
	5-10년 미만	74 11 14.9%	23 31.1%	30 40.5%	7 9.5%	2 2.7%	0 0.0%	1 1.4%
	10년 이상	89 11 12.4%	30 33.7%	35 39.3%	7 7.9%	3 3.4%	1 1.1%	2 2.2%
	χ^2 (p)	10.966 (0.896) (df=18)						

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

라) 반려동물 양육 동기

반려동물을 기르게 된 동기를 조사한 결과, 동물을 좋아해서(35.7%)가 가장 높게 나타났으며, 이어서 정서적 안정을 위해(22.2%), 가족이 원해서(19.6%), 지인의 권유로(7.3%), 자녀들의 정서 함양을 위해서(6.1%), 색다른 경험을 할 수 있어서(3.4%) 등의 순으로 나타났다.

정서적 안정을 위해	22.2%
가족이 원해서	19.6%
동물을 좋아해서	35.7%
지인의 권유로	7.3%
색다른 경험을 할 수 있어서	3.4%
전에 키우던 반려동물을 잊지 못해서	2.4%
집을 지키기 하기 위해서	2.0%
자녀들의 정서 함양을 위해서	6.1%
무응답	1.2%

[그림 III-1-3] 반려동물 기르게 된 동기

연령별로 살펴보면 특성과 관계없이 동물을 좋아해서 기르게 되었다고 가장 많이 꼽은 가운데 연령이 어릴수록 해당 항목의 비율이 높게 나타났다. 기준 기간별로는 2년 미만(28.2%)은 정서적 안정을 위해, 2-5년 미만(36.6%), 5-10년 미만(36.0%), 10년 이상(45.3%)은 동물을 좋아해서라는 응답에서 가장 높았다.

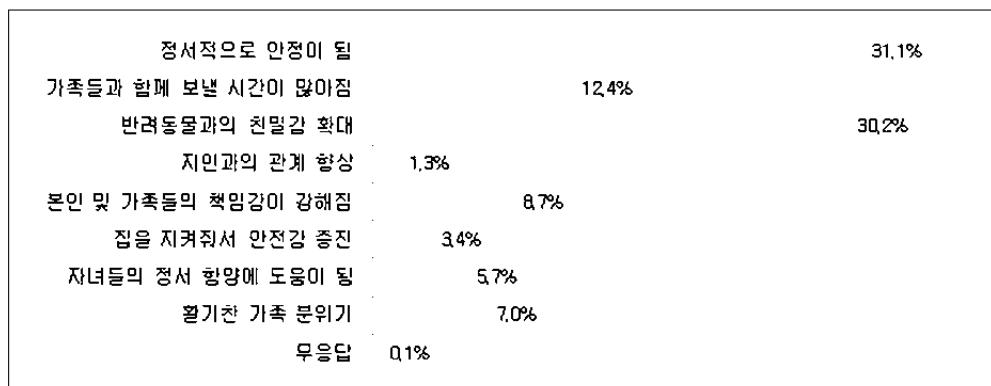
〈표 III-1-8〉 반려동물 기르게 된 동기

(순위별 기증치, 단위 : %)

구 분		정서적 안정을 위해	가족이 원해서	동물을 좋아해서	지인의 권유로	색다른 경험을 할 수 있어서	전에 키우던 반려동물을 잊지 못해서	집을 지키게 하기 위해서	자녀들의 정서 함양을 위해서	무용답
전 체		22.2%	19.6%	35.7%	7.3%	3.4%	2.4%	2.0%	6.1%	1.2%
거주지	중구	30.0%	6.7%	23.3%	16.7%	3.3%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	동구	20.6%	23.8%	34.1%	8.7%	3.2%	1.6%	3.2%	4.0%	0.8%
	서구	25.4%	9.5%	46.0%	7.9%	3.2%	3.2%	3.2%	0.0%	1.6%
	남구	14.8%	14.8%	35.2%	14.8%	5.6%	1.9%	1.9%	7.4%	3.7%
	북구	24.7%	25.3%	33.3%	5.6%	3.1%	2.5%	0.0%	5.6%	0.0%
	수성구	18.9%	22.6%	36.5%	5.7%	3.8%	2.5%	1.9%	6.3%	1.9%
	달서구	21.9%	18.1%	37.6%	7.1%	3.8%	2.9%	1.4%	5.2%	1.9%
	달성군	26.0%	15.6%	33.3%	4.2%	2.1%	3.1%	5.2%	10.4%	0.0%
성별	여성	20.2%	21.7%	38.9%	6.9%	2.6%	2.4%	1.9%	4.8%	0.7%
	남성	25.3%	16.4%	30.8%	8.1%	4.7%	2.5%	2.2%	8.1%	1.9%
연령	만 20-29세	23.6%	13.8%	48.2%	5.1%	2.1%	3.1%	2.1%	0.5%	1.5%
	만 30-39세	23.9%	15.7%	39.6%	6.7%	5.1%	1.2%	3.1%	2.7%	2.0%
	만 40-49세	21.3%	23.1%	29.3%	8.9%	2.7%	3.1%	0.9%	10.2%	0.4%
	만 50세 이상	20.0%	25.3%	26.7%	8.4%	3.6%	2.7%	1.8%	10.7%	0.9%
혼인 상태	기혼	17.7%	23.8%	30.1%	8.4%	3.2%	2.8%	1.5%	11.5%	0.9%
	미혼	26.0%	14.5%	43.8%	5.9%	3.3%	2.0%	2.8%	0.0%	1.8%
	이혼/별거/사별	35.6%	20.0%	22.2%	8.9%	6.7%	2.2%	0.0%	4.4%	0.0%
가족 구성	1인가구	30.1%	11.1%	39.8%	6.9%	4.6%	2.3%	2.3%	0.5%	2.3%
	부부	22.7%	16.3%	38.3%	13.5%	5.7%	2.1%	0.0%	0.7%	0.7%
	부부+자녀	15.3%	26.9%	26.6%	7.3%	2.4%	2.8%	2.1%	15.9%	0.6%
	한부모+자녀	25.6%	24.4%	38.9%	3.3%	2.2%	3.3%	1.1%	0.0%	1.1%
	3세대 이상 가구	23.8%	15.1%	46.8%	4.0%	2.4%	1.6%	4.0%	0.8%	1.6%
반려 동물 유형	개	23.2%	22.4%	32.5%	6.4%	3.5%	1.9%	2.5%	7.2%	0.3%
	고양이	16.7%	12.4%	44.1%	10.2%	3.8%	3.2%	0.0%	5.9%	3.8%
	둘 다	25.8%	16.7%	38.3%	7.5%	2.5%	4.2%	2.5%	0.8%	1.7%
기른 기간	2년 미만	28.2%	24.6%	21.0%	9.2%	7.7%	1.0%	2.1%	5.6%	0.5%
	2-5년 미만	21.8%	21.8%	36.6%	6.9%	4.2%	0.5%	0.5%	7.4%	0.5%
	5-10년 미만	19.4%	19.8%	36.0%	6.8%	1.4%	4.5%	1.4%	8.1%	2.7%
	10년 이상	20.6%	13.9%	45.3%	6.7%	1.5%	3.4%	3.7%	3.7%	1.1%

마) 반려동물 양육 후 긍정적 변화

반려동물 기르면서 긍정적인 변화로 정서적으로 안정이 됨(31.1%)과 반려동물과의 친밀감 확대(30.2%)가 가장 높게 나타났으며, 이어서 가족들과 함께 보낼 시간이 많아짐(12.4%), 본인 및 가족들의 책임감이 강해짐(8.7%), 활기찬 가족분위기(7.0%), 자녀들의 정서 향양에 도움이 됨(5.7%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-4] 반려동물 기르면서 긍정적인 변화

성별로 살펴보면 여성(30.9%)은 반려동물과의 친밀감 확대, 남성(35.3%)은 정서적으로 안정이 된다는 응답에서 높게 나타났다. 연령별로는 만 20-29세(35.4%), 만 30-39세(34.9%)는 정서적으로 안정이 됨, 만 40-49세(30.2%), 만 50세 이상(30.7%)은 반려동물과의 친밀감 확대라는 응답에서 가장 높았다.

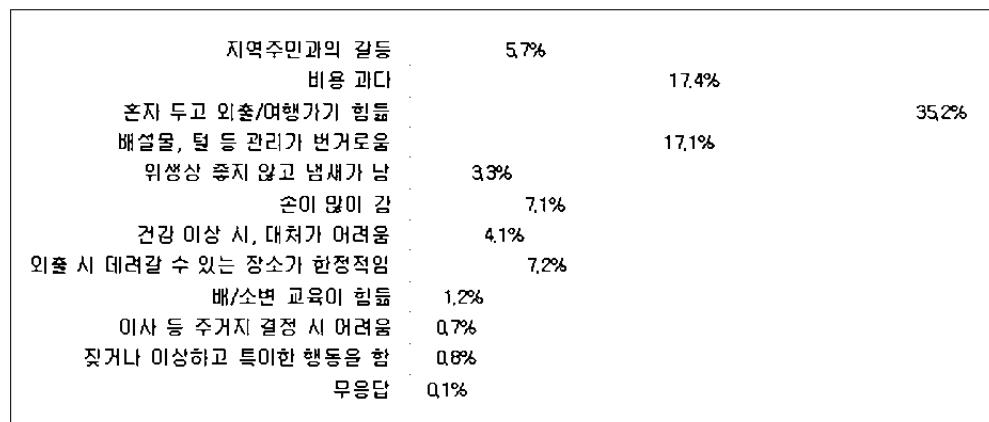
〈표 III-1-9〉 반려동물 기르면서 긍정적인 변화

(순위별가중치, 단위 : %)

구 분		정서적으로 안정이 됨	가족들과 함께 보낼 시간이 많아짐	반려동물과의 친밀감 확대	지인과의 관계 향상	본인 및 가족들의 책임감이 강해짐	집을 지켜줘서 안전감 증진	자녀들의 정서 힘양에 도움이 됨	활기찬 가족 분위기	부 응답
전체		31.1%	12.4%	30.2%	1.3%	8.7%	3.4%	5.7%	7.0%	0.1%
거주지	중구	36.7%	6.7%	30.0%	3.3%	0.0%	0.0%	16.7%	6.7%	0.0%
	동구	33.3%	13.5%	28.6%	2.4%	6.3%	5.6%	4.0%	6.3%	0.0%
	서구	20.6%	11.1%	42.9%	0.0%	7.9%	7.9%	1.6%	7.9%	0.0%
	남구	27.8%	13.0%	35.2%	1.9%	3.7%	0.0%	9.3%	9.3%	0.0%
	북구	30.2%	13.6%	31.5%	0.0%	7.4%	4.3%	6.8%	6.2%	0.0%
	수성구	28.9%	15.1%	27.0%	1.3%	11.3%	1.9%	4.4%	10.1%	0.0%
	달서구	32.4%	9.5%	31.9%	1.9%	11.0%	2.4%	4.8%	5.7%	0.5%
	달성군	37.5%	13.5%	20.8%	1.0%	10.4%	4.2%	7.3%	5.2%	0.0%
성별	여성	28.3%	12.2%	30.9%	1.7%	10.2%	4.1%	5.4%	7.0%	0.2%
	남성	35.3%	12.8%	29.2%	0.8%	6.4%	2.5%	6.1%	6.9%	0.0%
연령	만 20-29세	35.4%	11.3%	30.8%	0.0%	12.3%	5.1%	0.0%	5.1%	0.0%
	만 30-39세	34.9%	10.6%	29.4%	2.0%	9.0%	2.7%	3.5%	7.8%	0.0%
	만 40-49세	25.8%	12.9%	30.2%	2.2%	9.3%	3.1%	8.4%	8.0%	0.0%
	만 50세 이상	28.4%	15.1%	30.7%	0.9%	4.4%	3.1%	10.2%	6.7%	0.4%
혼인 상태	기혼	24.0%	15.2%	29.4%	0.4%	8.4%	3.2%	10.6%	8.7%	0.0%
	미혼	38.9%	10.4%	31.3%	1.8%	8.4%	3.3%	0.0%	5.6%	0.3%
	이혼/별거/사별	35.6%	2.2%	28.9%	6.7%	13.3%	6.7%	4.4%	2.2%	0.0%
가족 구성	1인가구	38.4%	7.4%	35.2%	3.7%	10.2%	3.2%	0.0%	1.9%	0.0%
	부부	29.1%	13.5%	35.5%	0.0%	10.6%	1.4%	2.1%	7.8%	0.0%
	부부+자녀	23.5%	15.6%	26.0%	0.6%	7.6%	4.3%	13.8%	8.6%	0.0%
	한부모+자녀	31.1%	13.3%	32.2%	0.0%	8.9%	3.3%	1.1%	8.9%	1.1%
	3세대 이상 가구	40.5%	11.1%	25.4%	1.6%	6.3%	4.0%	1.6%	9.5%	0.0%
반려동물 유형	개	30.3%	13.8%	28.8%	0.5%	7.6%	3.5%	6.9%	8.6%	0.0%
	고양이	34.4%	5.4%	32.8%	3.8%	12.4%	1.6%	4.8%	4.3%	0.5%
	둘 다	30.0%	16.7%	33.3%	1.7%	8.3%	5.8%	0.8%	3.3%	0.0%
기른 시간	2년 미만	32.3%	16.4%	22.1%	3.1%	12.3%	4.1%	3.6%	6.2%	0.0%
	2-5년 미만	28.2%	14.8%	30.6%	1.9%	8.3%	1.9%	7.4%	6.5%	0.5%
	5-10년 미만	33.3%	9.9%	30.6%	0.0%	7.7%	3.6%	8.6%	6.3%	0.0%
	10년 이상	30.7%	9.7%	35.6%	0.7%	7.1%	4.1%	3.4%	8.6%	0.0%

바) 반려동물 기를 때 애로사항

반려동물 기를 때 가장 큰 애로사항으로 혼자 두고 외출/여행가기 힘듦(35.2%)이 가장 높았으며, 이어서 비용 과다(17.4%), 배설물, 텔 등 관리가 번거로움(17.1%), 외출 시 데려갈 수 있는 장소가 한정적임(7.2%), 손이 많이 감(7.1%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-5] 반려동물 기를 때 애로사항

연령별로 살펴보면 특성과 관계없이 혼자 두고 외출/여행가기 힘듦을 애로 사항으로 가장 많이 꼽은 가운데 만 40-49세(24.9%)는 비용 과다도 상대적으로 많이 꼽았다. 반려동물 유형과 관계없이 혼자 두고 외출/여행가기 힘듦 응답에서 높게 나타났다. 고양이 소유자(26.3%)는 배설물, 텔 등 관리가 번거롭다는 응답도 상대적으로 높았다.

〈표 III-1-10〉 반려동물 기를 때 애로사항

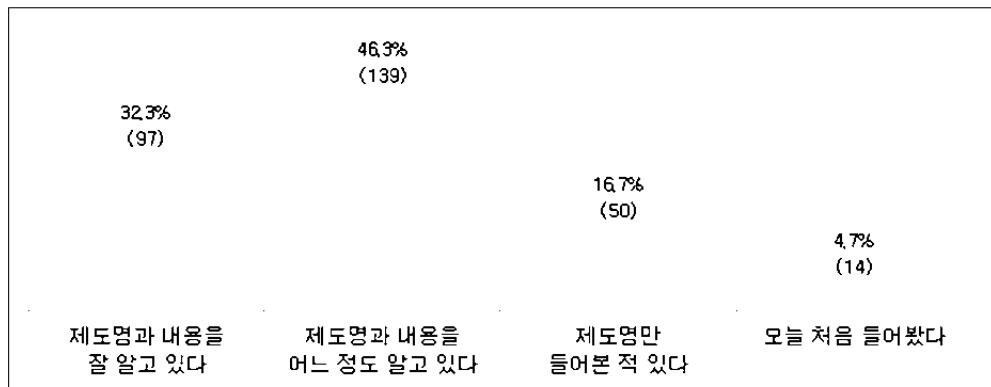
(순위별가중치, 단위 : %)

구 분	지역 주민 과의 갈등	비용 과다	혼자 두고 외출 / 여행 가기 힘들	배설물 털 등 관리가 번거 로움	위생상 좋지 않고 냄새가 남	손이 많이 감	건강 이상 시, 대처가 어려움	외출 시 테리갈 수 있는 장소가 한정 적임	비소변 교육이 힘들	이사 등 주거지 결정 시 어려움	잦거나 이상하고 특이한 행동을 함	무응답	
전 체	5.7%	17.4%	35.2%	17.1%	3.3%	7.1%	4.1%	7.2%	1.2%	0.7%	0.8%	0.1%	
거주지	중구	6.7%	6.7%	40.0%	23.3%	3.3%	3.3%	3.3%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%
	동구	6.3%	19.8%	30.2%	19.0%	5.6%	8.7%	3.2%	3.2%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%
	서구	0.0%	23.8%	38.1%	9.5%	4.8%	7.9%	4.8%	7.9%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	남구	3.7%	24.1%	24.1%	18.5%	0.0%	16.7%	7.4%	1.9%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%
	북구	3.1%	10.5%	40.7%	24.7%	3.1%	5.6%	3.1%	6.8%	1.9%	0.0%	0.6%	0.0%
	수성구	5.7%	21.4%	34.0%	11.9%	2.5%	5.0%	6.9%	10.1%	1.3%	0.6%	0.6%	0.0%
	달서구	3.3%	15.2%	39.0%	16.2%	3.8%	6.2%	3.8%	10.0%	1.0%	1.0%	0.5%	0.0%
	달성군	18.8%	19.8%	29.2%	14.6%	2.1%	8.3%	1.0%	5.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%
성별	여 성	3.5%	18.3%	36.7%	16.9%	4.1%	6.3%	3.7%	8.0%	0.9%	0.7%	0.7%	0.2%
	남 성	8.9%	16.1%	33.1%	17.5%	2.2%	8.3%	4.7%	6.1%	1.7%	0.6%	0.8%	0.0%
연령	만 20-29세	6.2%	16.9%	36.9%	13.3%	3.1%	8.7%	3.1%	8.2%	1.0%	2.1%	0.0%	0.5%
	만 30-39세	4.3%	16.1%	36.1%	20.0%	2.4%	5.9%	7.8%	4.7%	0.8%	0.0%	2.0%	0.0%
	만 40-49세	5.3%	24.9%	31.6%	17.3%	3.6%	6.2%	3.1%	5.3%	1.8%	0.4%	0.4%	0.0%
	만 50세 이상	7.1%	12.0%	36.4%	16.9%	4.4%	8.0%	1.8%	11.1%	1.3%	0.4%	0.4%	0.0%
혼인 상태	기 혼	4.5%	16.7%	32.9%	20.3%	3.0%	7.6%	4.5%	7.8%	0.9%	0.6%	1.1%	0.0%
	미 혼	6.1%	17.6%	39.7%	14.0%	2.8%	7.1%	3.6%	6.6%	1.0%	0.8%	0.5%	0.3%
	이 혼/별거/사별	13.3%	24.4%	20.0%	11.1%	11.1%	2.2%	4.4%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%
가족 구성	1인가구	7.9%	14.4%	38.4%	15.3%	2.8%	8.3%	3.7%	6.5%	0.9%	1.4%	0.5%	0.0%
	부부	3.5%	16.3%	33.3%	21.3%	2.8%	7.8%	6.4%	6.4%	1.4%	0.7%	0.0%	0.0%
	부부+자녀	6.1%	16.5%	33.6%	18.0%	3.4%	6.7%	3.4%	8.9%	0.9%	0.6%	1.8%	0.0%
	한부모+자녀	3.3%	26.7%	38.9%	14.4%	1.1%	6.7%	2.2%	5.6%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	3세대 이상 가구	4.8%	19.8%	33.3%	15.1%	6.3%	5.6%	5.6%	6.3%	2.4%	0.0%	0.0%	0.8%
반려 동물 유형	개	6.7%	16.3%	36.9%	14.6%	3.2%	7.1%	3.2%	8.4%	1.9%	0.5%	1.0%	0.2%
	고양이	1.1%	16.1%	33.9%	26.3%	2.7%	7.0%	5.4%	5.4%	0.0%	1.6%	0.5%	0.0%
	둘 다	7.5%	25.0%	29.2%	15.0%	5.0%	7.5%	6.7%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
기른 기간	2년 미만	6.2%	21.0%	28.2%	17.9%	1.5%	12.3%	4.1%	4.6%	3.1%	1.0%	0.0%	0.0%
	2-5년 미만	6.9%	15.7%	39.8%	17.1%	3.7%	6.9%	4.2%	4.6%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	5-10년 미만	5.4%	19.4%	36.0%	15.8%	4.1%	4.5%	2.7%	7.2%	0.9%	1.4%	2.7%	0.0%
	10년 이상	4.5%	14.6%	36.0%	17.6%	3.7%	5.6%	5.2%	11.2%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%

2) 반려동물 관련 제도 및 법규 인식

가) 동물등록제 인지정도

동물등록제를 듣거나 알고 있는지 알아본 결과, 제도명과 내용을 잘 알고 있다 32.3%, 제도명과 내용을 어느 정도 알고 있다 46.3%로 나타나, 응답자 10명 중 8명(78.6%) 정도가 동물등록제와 내용에 대해 알고 있는 것으로 나타났다.



[그림 III-1-6] 동물등록제 인지정도

연령별로 살펴보면 만 20-29세(41.5%), 만 30-39세(41.2%)는 제도명과 내용을 잘 알고 있다고 응답한 비율이 높은 반면, 만 40-49세(57.3%), 만 50세 이상(49.3%)은 제도명과 내용을 어느 정도 알고 있다고 응답한 비율이 높게 나타났다. 기관별로는 기관이 길수록 제도명과 내용을 잘 알고 있다는 응답의 비율이 높았다.

<표 III-1-11> 동물등록제 인지정도

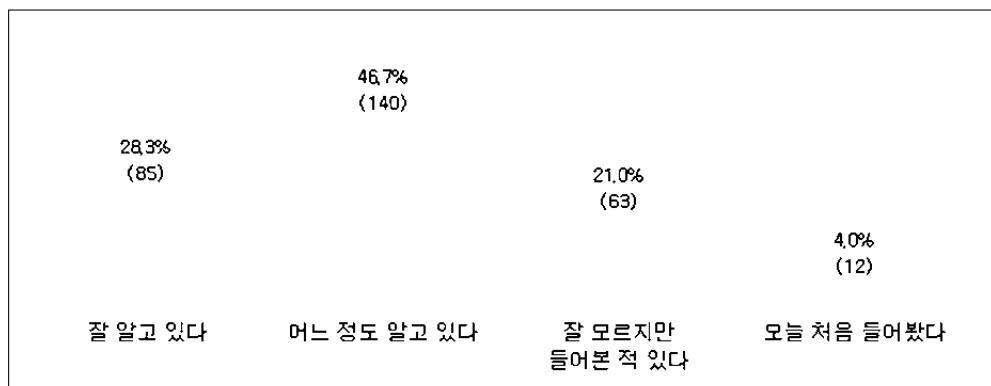
(단위 : 명, %)

구 분		제도명과 내용을 잘 알고 있다		제도명과 내용을 어느정도 알고 있다		제도명만 들어본 적 있다		오늘 처음 들어봤다	
거주지	전 체	300	97 32.3%	139 46.3%	50 16.7%	14	4.7%		
	중구	10	2 20.0%	4 40.0%	3 30.0%	1	10.0%		
	동구	42	10 23.8%	21 50.0%	8 19.0%	3	7.1%		
	서구	21	6 28.6%	9 42.9%	4 19.0%	2	9.5%		
	남구	18	7 38.9%	7 38.9%	2 11.1%	2	11.1%		
	북구	54	16 29.6%	27 50.0%	10 18.5%	1	1.9%		
	수성구	53	18 34.0%	26 49.1%	8 15.1%	1	1.9%		
	달서구	70	24 34.3%	32 45.7%	12 17.1%	2	2.9%		
	달성군	32	14 43.8%	13 40.6%	3 9.4%	2	6.3%		
	χ^2 (p)				13.351 (0.896) (df=21)				
성별	여성	180	60 33.3%	90 50.0%	25 13.9%	5	2.8%		
	남성	120	37 30.8%	49 40.8%	25 20.8%	9	7.5%		
	χ^2 (p)				6.969 (0.073) (df=3)				
연령	만 20-29세	65	27 41.5%	25 38.5%	11 16.9%	2	3.1%		
	만 30-39세	85	35 41.2%	34 40.0%	14 16.5%	2	2.4%		
	만 40-49세	75	13 17.3%	43 57.3%	14 18.7%	5	6.7%		
	만 50세 이상	75	22 29.3%	37 49.3%	11 14.7%	5	6.7%		
	χ^2 (p)				15.874 (0.070) (df=9)				
혼인 상태	기혼	154	49 31.8%	71 46.1%	28 18.2%	6	3.9%		
	미혼	131	45 34.4%	61 46.6%	21 16.0%	4	3.1%		
	이혼/별거/사별	15	3 20.0%	7 46.7%	1 6.7%	4	26.7%		
	χ^2 (p)				18.514 (0.005)** (df=6)				
가족 구성	1인가구	72	21 29.2%	37 51.4%	11 15.3%	3	4.2%		
	부부	47	18 38.3%	20 42.6%	7 14.9%	2	4.3%		
	부부+자녀	109	32 29.4%	52 47.7%	20 18.3%	5	4.6%		
	한부모+자녀	30	8 26.7%	16 53.3%	3 10.0%	3	10.0%		
	3세대 이상 가구	42	18 42.9%	14 33.3%	9 21.4%	1	2.4%		
	χ^2 (p)				9.295 (0.678) (df=12)				
반려 동물 유형	개	198	73 36.9%	87 43.9%	30 15.2%	8	4.0%		
	고양이	62	10 16.1%	33 53.2%	13 21.0%	6	9.7%		
	둘 다	40	14 35.0%	19 47.5%	7 17.5%	0	0.0%		
	χ^2 (p)				13.621 (0.034)* (df=6)				
기른 기간	2년 미만	65	11 16.9%	33 50.8%	13 20.0%	8	12.3%		
	2-5년 미만	72	20 27.8%	31 43.1%	17 23.6%	4	5.6%		
	5-10년 미만	74	29 39.2%	38 51.4%	6 8.1%	1	1.4%		
	10년 이상	89	37 41.6%	37 41.6%	14 15.7%	1	1.1%		
	χ^2 (p)				28.149 (0.001)** (df=9)				

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

나) 반려견 소유자의 준수사항 인지도

동물보호법에서 규정하고 있는 반려견 소유자의 준수사항에 대해 알고 있는지 조사한 결과, 잘 알고 있다 28.3%, 어느 정도 알고 있다 46.7%로 응답자의 75.0%가 동물보호법 중 반려견 소유자의 준수사항에 대해 알고 있는 것으로 나타났다.



[그림 III-1-7] 반려견 소유자 준수사항 인지도

여성이 알고 있다는 응답이 80.0%(잘 알고 있다 32.2% + 어느 정도 알고 있다 47.8%)로 남성(67.5%)보다 높았다. 연령별로는 만 50세 이상(81.4%), 만 20-29세(78.5%), 만 30-39세(74.1%), 만 40-49세(66.7%) 순으로 알고 있다는 응답이 높게 나타났다. 기른 기간별로는 기간이 길수록 준수사항에 대해 알고 있다는 응답의 비율이 높게 나타났다.

〈표 III-1-12〉 반려견 소유자 준수사항 인지도

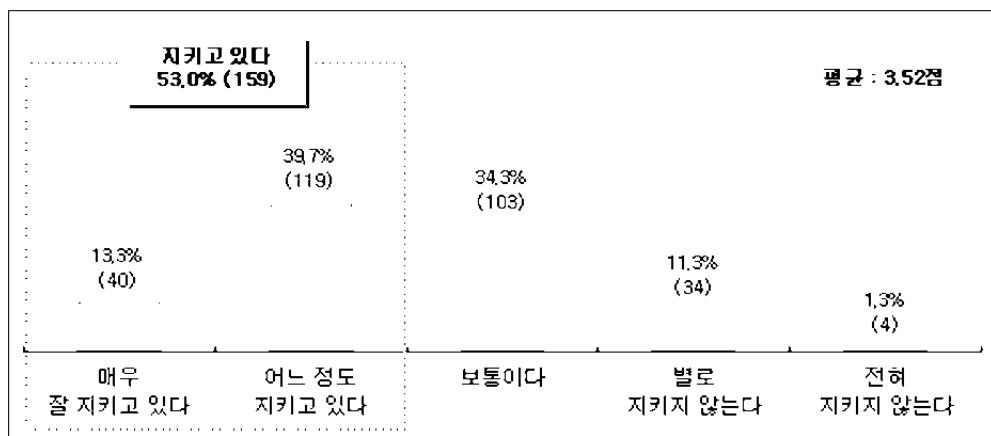
(단위 : 명, %)

구 분		잘 알고 있다		어느 정도 알고 있다		잘 모르지만 들어본 적 있다		오늘 처음 들어봤다	
전 체		300	85 28.3%	140 46.7%	63 21.0%	12 4.0%			
거주지	중구	10	2 20.0%	7 70.0%	0 0.0%	1 10.0%			
	동구	42	11 26.2%	22 52.4%	8 19.0%	1 2.4%			
	서구	21	5 23.8%	8 38.1%	5 23.8%	3 14.3%			
	남구	18	5 27.8%	8 44.4%	3 16.7%	2 11.1%			
	북구	54	15 27.8%	28 51.9%	10 18.5%	1 1.9%			
	수성구	53	17 32.1%	22 41.5%	12 22.6%	2 3.8%			
	달서구	70	22 31.4%	30 42.9%	18 25.7%	0 0.0%			
	달성군	32	8 25.0%	15 46.9%	7 21.9%	2 6.3%			
χ^2 (p)				19.973 (0.523)	(df=21)				
성별	여성	180	58 32.2%	86 47.8%	33 18.3%	3 1.7%			
	남성	120	27 22.5%	54 45.0%	30 25.0%	9 7.5%			
	χ^2 (p)			10.170 (0.017)*	(df=3)				
연령	만 20-29세	65	25 38.5%	26 40.0%	12 18.5%	2 3.1%			
	만 30-39세	85	31 36.5%	32 37.6%	19 22.4%	3 3.5%			
	만 40-49세	75	15 20.0%	35 46.7%	22 29.3%	3 4.0%			
	만 50세 이상	75	14 18.7%	47 62.7%	10 13.3%	4 5.3%			
χ^2 (p)				20.238 (0.016)*	(df=9)				
혼인 상태	기혼	154	40 26.0%	77 50.0%	32 20.8%	5 3.2%			
	미혼	131	44 33.6%	55 42.0%	27 20.6%	5 3.8%			
	이혼/별거/사별	15	1 6.7%	8 53.3%	4 26.7%	2 13.3%			
	χ^2 (p)			8.928 (0.178)	(df=6)				
가족 구성	1인가구	72	20 27.8%	31 43.1%	18 25.0%	3 4.2%			
	부부	47	16 34.0%	22 46.8%	9 19.1%	0 0.0%			
	부부+자녀	109	27 24.8%	55 50.5%	22 20.2%	5 4.6%			
	한부모+자녀	30	9 30.0%	17 56.7%	2 6.7%	2 6.7%			
	3세대 이상 가구	42	13 31.0%	15 35.7%	12 28.6%	2 4.8%			
	χ^2 (p)			10.742 (0.551)	(df=12)				
반려 동물 유형	개	198	63 31.8%	92 46.5%	36 18.2%	7 3.5%			
	고양이	62	17 27.4%	25 40.3%	16 25.8%	4 6.5%			
	둘 다	40	5 12.5%	23 57.5%	11 27.5%	1 2.5%			
	χ^2 (p)			9.448 (0.150)	(df=6)				
기른 기간	2년 미만	65	8 12.3%	33 50.8%	18 27.7%	6 9.2%			
	2-5년 미만	72	16 22.2%	34 47.2%	19 26.4%	3 4.2%			
	5-10년 미만	74	31 41.9%	29 39.2%	12 16.2%	2 2.7%			
	10년 이상	89	30 33.7%	44 49.4%	14 15.7%	1 1.1%			
	χ^2 (p)			24.790 (0.003)**	(df=9)				

***p < 0.001, **p < 0.01, *p < 0.05

다) 반려견 소유자의 준수사항 이행정도

동물보호법 규정의 반려견 소유자 준수사항을 반려견 소유자들이 평소에 어느 정도 지키고 있는지 알아본 결과, 지키고 있다는 응답이 53.0%(매우 잘 지킴 13.3% + 어느 정도 지킴 39.7%)로 지키고 있지 않다는 응답 12.6%보다 더 높았다.



[그림 III-1-8] 반려견 소유자 준수사항 지키는 정도

성별로 살펴보면 여성(평균 3.65점)이 남성(3.33점)보다 준수사항을 잘 지키고 있었다. 연령별로는 만 20-29세(3.72점), 만 40-49세(3.67점), 만 50세 이상(3.56점), 만 30-39세(3.21점) 순으로 준수사항 지키는 정도의 평균 점수가 높았고, 기른 기간이 길어질수록 평균이 높게 나타났다.

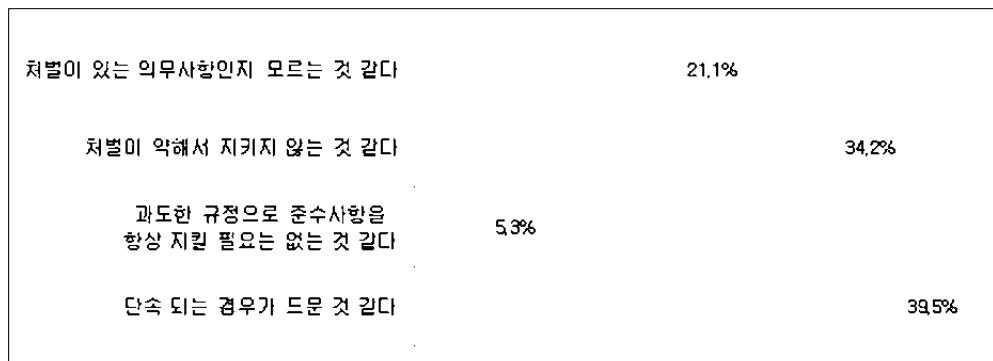
〈표 III-1-13〉 반려견 소유자 준수사항 지키는 정도

(단위 : 명, %)

구 분		매우 잘 지키고 있다	어느 정도 지키고 있다	보통이다	별로 지키지 않는다	전혀 지키지 않는다	평균 (점)
전 체	300	40 13.3%	119 39.7%	103 34.3%	34 11.3%	4 1.3%	3.52
거주지	중구	10 0 0.0%	3 30.0%	5 50.0%	2 20.0%	0 0.0%	3.10
	동구	42 4 9.5%	15 35.7%	15 35.7%	8 19.0%	0 0.0%	3.36
	서구	21 3 14.3%	9 42.9%	8 38.1%	1 4.8%	0 0.0%	3.67
	남구	18 3 16.7%	5 27.8%	7 38.9%	2 11.1%	1 5.6%	3.39
	북구	54 5 9.3%	26 48.1%	15 27.8%	8 14.8%	0 0.0%	3.52
	수성구	53 8 15.1%	23 43.4%	14 26.4%	6 11.3%	2 3.8%	3.55
	달서구	70 13 18.6%	24 34.3%	28 40.0%	4 5.7%	1 1.4%	3.63
	달성군	32 4 12.5%	14 43.8%	11 34.4%	3 9.4%	0 0.0%	3.59
	χ^2 (p)	23.550 (0.705) (df=28)					F-value = 0.805
성별	여성	180 33 18.3%	77 42.8%	47 26.1%	20 11.1%	3 1.7%	3.65
	남성	120 7 5.8%	42 35.0%	56 46.7%	14 11.7%	1 .8%	3.33
연령	χ^2 (p)	18.791 (0.001)** (df=4)					T-value = -3.113**
	만 20~29세	65 11 16.9%	30 46.2%	20 30.8%	3 4.6%	1 1.5%	3.72
	만 30~39세	85 6 7.1%	30 35.3%	28 32.9%	18 21.2%	3 3.5%	3.21
	만 40~49세	75 15 20.0%	25 33.3%	30 40.0%	5 6.7%	0 0.0%	3.67
	만 50세 이상	75 8 10.7%	34 45.3%	25 33.3%	8 10.7%	0 0.0%	3.56
혼인 상태	χ^2 (p)	25.935 (0.011)* (df=12)					F-value = 5.257**
	기혼	154 18 11.7%	65 42.2%	50 32.5%	19 12.3%	2 1.3%	3.51
	미혼	131 20 15.3%	50 38.2%	45 34.4%	14 10.7%	2 1.5%	3.55
	이혼/별거/사별	15 2 13.3%	4 26.7%	8 53.3%	1 6.7%	0 0.0%	3.47
	χ^2 (p)	4.089 (0.849) (df=8)					F-value = 0.110
가족 구성	1인가구	72 9 12.5%	27 37.5%	29 40.3%	7 9.7%	0 0.0%	3.53
	부부	47 5 10.6%	14 29.8%	20 42.6%	7 14.9%	1 2.1%	3.32
	부부+자녀	109 15 13.8%	50 45.9%	30 27.5%	13 11.9%	1 .9%	3.60
	한부모+자녀	30 6 20.0%	12 40.0%	9 30.0%	2 6.7%	1 3.3%	3.67
	3세대 이상 가구	42 5 11.9%	16 38.1%	15 35.7%	5 11.9%	1 2.4%	3.45
반려 동물 유형	χ^2 (p)	10.908 (0.815) (df=16)					F-value = 1.021
	개	198 26 13.1%	85 42.9%	67 33.8%	18 9.1%	2 1.0%	3.58
	고양이	62 9 14.5%	18 29.0%	21 33.9%	13 21.0%	1 1.6%	3.34
	둘 다	40 5 12.5%	16 40.0%	15 37.5%	3 7.5%	1 2.5%	3.53
	χ^2 (p)	9.602 (0.294) (df=8)					F-value = 1.684
기른 기간	2년 미만	65 7 10.8%	19 29.2%	34 52.3%	5 7.7%	0 0.0%	3.43
	2~5년 미만	72 7 9.7%	30 41.7%	27 37.5%	8 11.1%	0 0.0%	3.50
	5~10년 미만	74 15 20.3%	24 32.4%	24 32.4%	9 12.2%	2 2.7%	3.55
	10년 이상	89 11 12.4%	46 51.7%	18 20.2%	12 13.5%	2 2.2%	3.58
	χ^2 (p)	25.994 (0.011)* (df=12)					F-value = 0.400

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

동물보호법 규정의 반려견 소유자 준수사항을 지키지 않는 이유를 조사한 결과, 단속 되는 경우가 드문 것 같다(39.5%)고 응답한 비율이 가장 높았으며, 이어서 처벌이 약해서 지키지 않는 것 같다(34.2%), 처벌이 있는 의무사항인지 모르는 것 같다(21.1%), 과도한 규정으로 준수사항을 항상 지킬 필요는 없는 것 같다(5.3%) 순으로 나타났다.



[그림 III-1-9] 반려견 소유자 준수사항을 지키지 않는 이유

성별로 살펴보면 여성(47.8%)은 처벌이 약해서 지키지 않는 것 같다, 남성(40.0%)은 단속 되는 경우가 드문 것 같다는 응답을 지키지 않는 이유로 가장 많이 꼽았다. 기른 기간별로는 2년 미만(60.0%), 5-10년 미만(63.6%)은 단속 되는 경우가 드문 것 같다, 2-5년 미만(62.5%), 10년 이상(42.9%)은 처벌이 약해서 지키지 않는 것 같다는 응답에서 높게 나타났다.

〈표 III-1-14〉 반려견 소유자 준수사항을 지키지 않는 이유

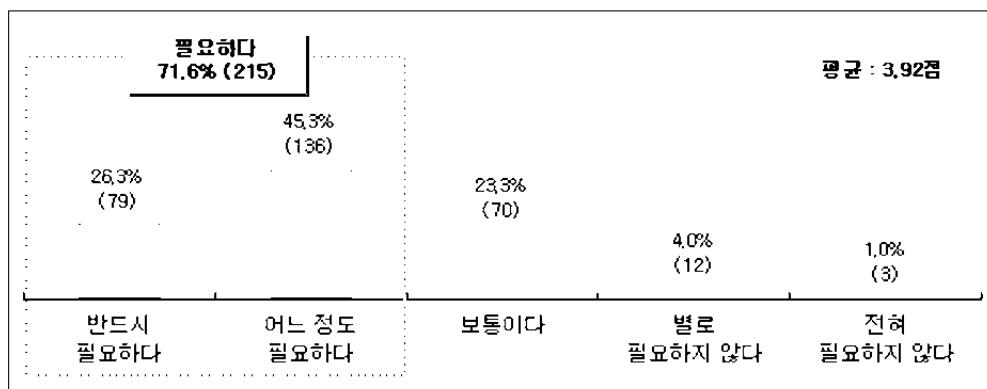
(단위 : 명, %)

구 분		처벌이 있는 의무사항인지 모르는 것 같다		처벌이 약해서 지키지 않는 것 같다		과도한 규정으로 준수사항을 항상 지킬 필요는 없는 것 같다		단속 되는 경우가 드문 것 같다		
전 체		38	8	21.1%	13	34.2%	2	5.3%	15	39.5%
거주지	중구	2	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
	동구	8	2	25.0%	3	37.5%	0	0.0%	3	37.5%
	서구	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	남구	3	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%
	북구	8	1	12.5%	4	50.0%	0	0.0%	3	37.5%
	수성구	8	2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	3	37.5%
	달서구	5	1	20.0%	2	40.0%	0	0.0%	2	40.0%
	달성군	3	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%
χ^2 (p)		15.547 (0.795) (df=21)								
성별	여성	23	3	13.0%	11	47.8%	0	0.0%	9	39.1%
	남성	15	5	33.3%	2	13.3%	2	13.3%	6	40.0%
χ^2 (p)		8.001 (0.046)* (df=3)								
연령	만 20-29세	4	1	25.0%	2	50.0%	0	0.0%	1	25.0%
	만 30-39세	21	4	19.0%	7	33.3%	2	9.5%	8	38.1%
	만 40-49세	5	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	3	60.0%
	만 50세 이상	8	2	25.0%	3	37.5%	0	0.0%	3	37.5%
χ^2 (p)		3.131 (0.959) (df=9)								
혼인 상태	기혼	21	4	19.0%	7	33.3%	0	0.0%	10	47.6%
	미혼	16	4	25.0%	5	31.3%	2	12.5%	5	31.3%
	이혼/별거/사별	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
χ^2 (p)		5.452 (0.487) (df=6)								
가족 구성	1인가구	7	0	0.0%	2	28.6%	2	28.6%	3	42.9%
	부부	8	1	12.5%	3	37.5%	0	0.0%	4	50.0%
	부부+자녀	14	4	28.6%	4	28.6%	0	0.0%	6	42.9%
	한부모+자녀	3	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
	3세대 이상 가구	6	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	2	33.3%
χ^2 (p)		14.302 (0.282) (df=12)								
반려 동물 유형	개	20	5	25.0%	8	40.0%	1	5.0%	6	30.0%
	고양이	14	2	14.3%	3	21.4%	0	0.0%	9	64.3%
	둘 다	4	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%	0	0.0%
	χ^2 (p)	9.555 (0.145) (df=6)								
기른 기간	2년 미만	5	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	3	60.0%
	2-5년 미만	8	1	12.5%	5	62.5%	0	0.0%	2	25.0%
	5-10년 미만	11	2	18.2%	2	18.2%	0	0.0%	7	63.6%
	10년 이상	14	4	28.6%	6	42.9%	1	7.1%	3	21.4%
	χ^2 (p)	12.311 (0.196) (df=9)								

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

라) 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성

반려동물 소유자 대상 의무교육 도입 필요성에 대해 조사한 결과, 반드시 필요하다 26.3%, 어느 정도 필요하다 45.3%였다. 의무교육 도입이 필요하다는 응답이 71.6%로 필요하지 않다는 응답 5.0%보다 훨씬 더 높았다.



[그림 III-1-10] 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성

여성(평균 4.06점)이 남성(3.71점)보다 의무교육 도입의 필요성에 대한 수요가 더 높았고, 연령별로는 만 30-39세(40.6점), 만 40-49세(3.91점), 만 20-29세(3.85점), 만 50세 이상(3.84점) 순으로 필요성을 높게 인식하고 있었다. 반려동물 유형별로는 고양이(4.03점), 개(3.90점), 둘 다(3.83점) 순으로 필요하다고 응답한 비율이 높았다.

<표 III-1-15> 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성

(단위 : 명, %)

구 분		매우 잘 지키고 있다	어느 정도 지키고 있다	보통이다	별로 지키지 않는다	전혀 지키지 않는다	평균 (점)
전 체	300	79 26.3%	136 45.3%	70 23.3%	12 4.0%	3 1.0%	3.92
거주지	중구	10 2 20.0%	3 30.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%	3.50
	동구	42 15 35.7%	16 38.1%	9 21.4%	2 4.8%	0 0.0%	4.05
	서구	21 1 4.8%	17 81.0%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	3.90
	남구	18 4 22.2%	7 38.9%	6 33.3%	1 5.6%	0 0.0%	3.78
	북구	54 16 29.6%	24 44.4%	11 20.4%	2 3.7%	1 1.9%	3.96
	수성구	53 12 22.6%	21 39.6%	16 30.2%	4 7.5%	0 0.0%	3.77
	달서구	70 18 25.7%	35 50.0%	14 20.0%	1 1.4%	2 2.9%	3.94
	달성군	32 11 34.4%	13 40.6%	8 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.09
	χ^2 (p)	34.103 (0.197) (df=28)					F-value = 0.972
성별	여 성	180 58 32.2%	84 46.7%	31 17.2%	5 2.8%	2 1.1%	4.06
	남 성	120 21 17.5%	52 43.3%	39 32.5%	7 5.8%	1 .8%	3.71
연령	χ^2 (p)	15.041 (0.005)** (df=4)					T-value = -3.540***
	만 20~29세	65 19 29.2%	24 36.9%	17 26.2%	3 4.6%	2 3.1%	3.85
	만 30~39세	85 30 35.3%	34 40.0%	17 20.0%	4 4.7%	0 0.0%	4.06
	만 40~49세	75 16 21.3%	39 52.0%	18 24.0%	1 1.3%	1 1.3%	3.91
	만 50세 이상	75 14 18.7%	39 52.0%	18 24.0%	4 5.3%	0 0.0%	3.84
혼인 상태	χ^2 (p)	15.179 (0.232) (df=12)					F-value = 1.117
	기 혼	154 35 22.7%	78 50.6%	34 22.1%	6 3.9%	1 .6%	3.91
	미 혼	131 39 29.8%	54 41.2%	30 22.9%	6 4.6%	2 1.5%	3.93
	이혼/별거/사별	15 5 33.3%	4 26.7%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3.93
가족 구성	χ^2 (p)	7.546 (0.479) (df=8)					F-value = 0.025
	1인가구	72 14 19.4%	33 45.8%	22 30.6%	2 2.8%	1 1.4%	3.79
	부부	47 15 31.9%	20 42.6%	12 25.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.06
	부부+자녀	109 24 22.0%	59 54.1%	19 17.4%	6 5.5%	1 .9%	3.91
	한부모+자녀	30 12 40.0%	11 36.7%	4 13.3%	3 10.0%	0 0.0%	4.07
반려 동물 유형	3세대 이상 가구	42 14 33.3%	13 31.0%	13 31.0%	1 2.4%	1 2.4%	3.90
	χ^2 (p)	22.984 (0.114) (df=16)					F-value = 0.951
	개	198 46 23.2%	98 49.5%	45 22.7%	7 3.5%	2 1.0%	3.90
	고양이	62 24 38.7%	21 33.9%	13 21.0%	3 4.8%	1 1.6%	4.03
기른 기간	둘 다	40 9 22.5%	17 42.5%	12 30.0%	2 5.0%	0 0.0%	3.83
	χ^2 (p)	9.068 (0.337) (df=8)					F-value = 0.802
	2년 미만	65 10 15.4%	29 44.6%	24 36.9%	2 3.1%	0 0.0%	3.72
	2~5년 미만	72 19 26.4%	34 47.2%	18 25.0%	1 1.4%	0 0.0%	3.99
	5~10년 미만	74 19 25.7%	33 44.6%	19 25.7%	2 2.7%	1 1.4%	3.91
	10년 이상	89 31 34.8%	40 44.9%	9 10.1%	7 7.9%	2 2.2%	4.02
	χ^2 (p)	25.406 (0.013)* (df=12)					F-value = 1.711

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

3) 반려동물 서비스 이용 실태

가) 반려동물 입양 경로

기르고 있는 반려동물을 입양한 경로는 지인에게 무료로 분양받음(35.7%)과 펫샵에서 구입(25.7%)한 경우가 가장 많았으며, 이어서 지인에게 유료로 분양받음(17.0%), 동물보호단체 등 사설보호소에서 입양(6.0%), 온라인으로 구입(4.3%) 등의 순으로 나타났다.

지인에게 무료로 분양받음	35.7% (107)
지인에게 유료로 분양받음	17.0% (51)
펫샵에서 구입함	25.7% (77)
지자체 등 공공보호시설에서 입양함	2.3% (7)
온라인으로 구입함	4.3% (13)
동물보호단체 등 사설보호소에서 입양함	6.0% (18)
동물병원에서 구입함	2.3% (7)
복합매장	1.3% (4)
기타	5.3% (16)

[그림 III-1-11] 반려동물 입양한 경로

연령별로 살펴보면 특성과 관계없이 지인에게 무료로 분양받았다는 응답이 높게 나타난 가운데, 만 30-39세(27.1%)는 지인에게 유료로 분양받음, 만 40-49세(37.3%)는 펫샵에서 구입했다는 응답이 타 연령에 비해 상대적으로 높았다. 기른 기간별로는 기간이 짧을수록 펫샵에서 구입했다는 응답의 비율이 높게 나타났다.

〈표 III-1-16〉 반려동물 입양한 경로

(단위 : 명, %)

구 분		지인에게 무료로 분양받음	지인에게 유료로 분양받음	펫샵에서 구입함	지자체 등 공공보호 시설에서 입양함	온라인으로 구입함
전 체	300	107 35.7%	51 17.0%	77 25.7%	7 2.3%	13 4.3%
거주지	중구	10 6 60.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%
	동구	42 12 28.6%	6 14.3%	16 38.1%	0 0.0%	2 4.8%
	서구	21 6 28.6%	3 14.3%	7 33.3%	1 4.8%	0 0.0%
	남구	18 9 50.0%	0 0.0%	5 27.8%	1 5.6%	0 0.0%
	북구	54 16 29.6%	11 20.4%	11 20.4%	2 3.7%	5 9.3%
	수성구	53 23 43.4%	7 13.2%	13 24.5%	0 0.0%	3 5.7%
	달서구	70 23 32.9%	16 22.9%	16 22.9%	2 2.9%	2 2.9%
	달성군	32 12 37.5%	7 21.9%	8 25.0%	1 3.1%	0 0.0%
χ^2 (p)		54.282 (0.540) (df=56)				
성별	여성	180 65 36.1%	33 18.3%	44 24.4%	4 2.2%	8 4.4%
	남성	120 42 35.0%	18 15.0%	33 27.5%	3 2.5%	5 4.2%
χ^2 (p)		1.869 (0.985) (df=8)				
연령	만 20-29세	65 20 30.8%	7 10.8%	20 30.8%	2 3.1%	3 4.6%
	만 30-39세	85 27 31.8%	23 27.1%	15 17.6%	3 3.5%	4 4.7%
	만 40-49세	75 29 38.7%	6 8.0%	28 37.3%	2 2.7%	2 2.7%
	만 50세 이상	75 31 41.3%	15 20.0%	14 18.7%	0 0.0%	4 5.3%
χ^2 (p)		30.141 (0.180) (df=24)				
혼인상태	기혼	154 55 35.7%	27 17.5%	39 25.3%	4 2.6%	7 4.5%
	미혼	131 47 35.9%	22 16.8%	35 26.7%	3 2.3%	4 3.1%
	이혼/별거/사별	15 5 33.3%	2 13.3%	3 20.0%	0 0.0%	2 13.3%
χ^2 (p)		13.725 (0.619) (df=16)				
가족구성	1인가구	72 30 41.7%	9 12.5%	21 29.2%	2 2.8%	1 1.4%
	부부	47 18 38.3%	8 17.0%	13 27.7%	1 2.1%	2 4.3%
	부부+자녀	109 38 34.9%	22 20.2%	26 23.9%	3 2.8%	5 4.6%
	한부모+자녀	30 8 26.7%	5 16.7%	8 26.7%	0 0.0%	3 10.0%
	3세대 이상 가구	42 13 31.0%	7 16.7%	9 21.4%	1 2.4%	2 4.8%
χ^2 (p)		23.273 (0.870) (df=32)				
반려동물 유형	개	198 68 34.3%	41 20.7%	60 30.3%	1 .5%	7 3.5%
	고양이	62 25 40.3%	5 8.1%	7 11.3%	3 4.8%	3 4.8%
	둘 다	40 14 35.0%	5 12.5%	10 25.0%	3 7.5%	3 7.5%
	χ^2 (p)	48.439 (0.000) ^{***} (df=16)				
기른 기간	2년 미만	65 22 33.8%	7 10.8%	24 36.9%	1 1.5%	1 1.5%
	2-5년 미만	72 23 31.9%	15 20.8%	20 27.8%	1 1.4%	3 4.2%
	5-10년 미만	74 30 40.5%	9 12.2%	16 21.6%	3 4.1%	3 4.1%
	10년 이상	89 32 36.0%	20 22.5%	17 19.1%	2 2.2%	6 6.7%
	χ^2 (p)	27.132 (0.298) (df=24)				

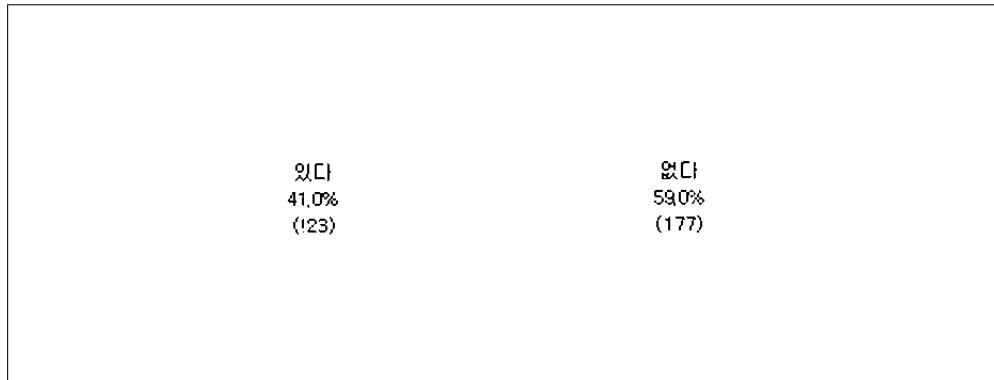
(계속)

구 분		동물보호단체 등 시설보호소에서 입양함		동물병원에서 구입함		복합매장		기타	
거주지	전체	300	18 6.0%	7 2.3%	4 1.3%	16	5.3%		
	중구	10	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0.0%		
	동구	42	2 4.8%	1 2.4%	1 2.4%	2	4.8%		
	서구	21	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	2	9.5%		
	남구	18	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%	0	0.0%		
	북구	54	3 5.6%	1 1.9%	3 5.6%	2	3.7%		
	수성구	53	3 5.7%	2 3.8%	0 0.0%	2	3.8%		
	달서구	70	3 4.3%	1 1.4%	0 0.0%	7	10.0%		
	달성군	32	3 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	1	3.1%		
χ^2 (p)		54.282 (0.540) (df=56)							
성별	여성	180	11 6.1%	3 1.7%	2 1.1%	10	5.6%		
	남성	120	7 5.8%	4 3.3%	2 1.7%	6	5.0%		
	χ^2 (p)	1.869 (0.985) (df=8)							
연령	만 20-29세	65	6 9.2%	1 1.5%	1 1.5%	5	7.7%		
	만 30-39세	85	4 4.7%	2 2.4%	1 1.2%	6	7.1%		
	만 40-49세	75	3 4.0%	2 2.7%	0 0.0%	3	4.0%		
	만 50세 이상	75	5 6.7%	2 2.7%	2 2.7%	2	2.7%		
	χ^2 (p)	30.141 (0.180) (df=24)							
혼인상태	기혼	154	10 6.5%	5 3.2%	2 1.3%	5	3.2%		
	미혼	131	6 4.6%	1 .8%	2 1.5%	11	8.4%		
	이혼/별거/사별	15	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	0	0.0%		
	χ^2 (p)	13.725 (0.619) (df=16)							
가족구성	1인가구	72	4 5.6%	1 1.4%	0 0.0%	4	5.6%		
	부부	47	3 6.4%	1 2.1%	0 0.0%	1	2.1%		
	부부+자녀	109	5 4.6%	4 3.7%	2 1.8%	4	3.7%		
	한부모+자녀	30	3 10.0%	1 3.3%	1 3.3%	1	3.3%		
	3세대 이상 가구	42	3 7.1%	0 0.0%	1 2.4%	6	14.3%		
	χ^2 (p)	23.273 (0.870) (df=32)							
반려동물 유형	개	198	9 4.5%	5 2.5%	2 1.0%	5	2.5%		
	고양이	62	6 9.7%	1 1.6%	1 1.6%	11	17.7%		
	둘 다	40	3 7.5%	1 2.5%	1 2.5%	0	0.0%		
	χ^2 (p)	48.439 (0.000)*** (df=16)							
기른 기간	2년 미만	65	6 9.2%	2 3.1%	0 0.0%	2	3.1%		
	2-5년 미만	72	5 6.9%	3 4.2%	0 0.0%	2	2.8%		
	5-10년 미만	74	4 5.4%	0 0.0%	2 2.7%	7	9.5%		
	10년 이상	89	3 3.4%	2 2.2%	2 2.2%	5	5.6%		
	χ^2 (p)	27.132 (0.298) (df=24)							

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

나) 반려동물 양육방식에 대한 교육 이수 현황

반려동물 양육방식에 대해 공부하거나 교육을 받은 적이 있다는 응답은 41.0%, 없다는 응답은 59.0%로 나타났다.



[그림 III-1-12] 반려동물 양육방식에 대한 공부(교육) 여부

남성(43.3%)이 여성(39.4%)보다 공부 혹은 교육을 받은 적이 있다는 응답이 높았고, 반려동물 유형별로는 둘 다(62.5%), 고양이(38.7%), 개(37.4%) 순으로 교육을 받은 적이 있다고 응답한 비율이 높았다.

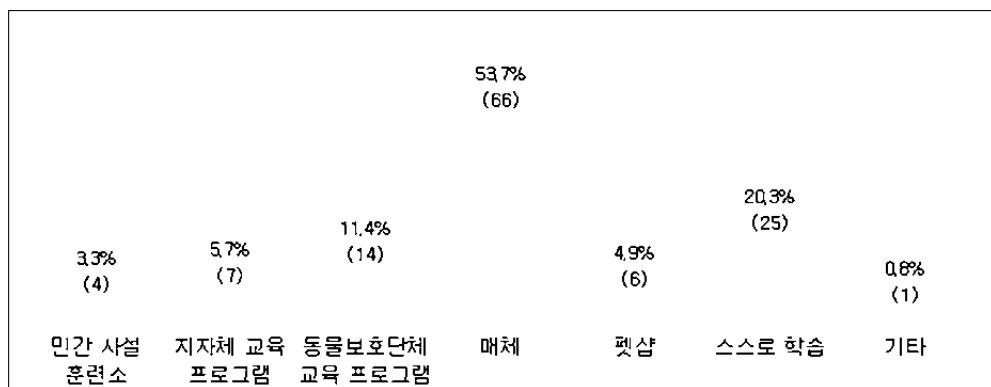
〈표 III-1-17〉 반려동물 양육방식에 대한 공부(교육) 여부

(단위 : 명, %)

구 분		있다		없다		
거주지	전 체	300	123	41.0%	177	59.0%
	중구	10	1	10.0%	9	90.0%
	동구	42	20	47.6%	22	52.4%
	서구	21	12	57.1%	9	42.9%
	남구	18	7	38.9%	11	61.1%
	북구	54	18	33.3%	36	66.7%
	수성구	53	22	41.5%	31	58.5%
	달서구	70	33	47.1%	37	52.9%
	달성군	32	10	31.3%	22	68.8%
	χ^2 (p)		10.696 (0.152)	(df=7)		
성별	여성	180	71	39.4%	109	60.6%
	남성	120	52	43.3%	68	56.7%
	χ^2 (p)		0.450 (0.502)	(df=1)		
연령	만 20-29세	65	35	53.8%	30	46.2%
	만 30-39세	85	44	51.8%	41	48.2%
	만 40-49세	75	19	25.3%	56	74.7%
	만 50세 이상	75	25	33.3%	50	66.7%
	χ^2 (p)		17.938 (0.000)***	(df=3)		
혼인상태	기혼	154	58	37.7%	96	62.3%
	미혼	131	64	48.9%	67	51.1%
	이혼/별거/사별	15	1	6.7%	14	93.3%
	χ^2 (p)		11.360 (0.003)**	(df=2)		
가족구성	1인가구	72	32	44.4%	40	55.6%
	부부	47	18	38.3%	29	61.7%
	부부+자녀	109	39	35.8%	70	64.2%
	한부모+자녀	30	14	46.7%	16	53.3%
	3세대 이상 가구	42	20	47.6%	22	52.4%
	χ^2 (p)		2.882 (0.578)	(df=4)		
반려동물 유형	개	198	74	37.4%	124	62.6%
	고양이	62	24	38.7%	38	61.3%
	둘 다	40	25	62.5%	15	37.5%
	χ^2 (p)		8.854 (0.012)*	(df=2)		
기른 기간	2년 미만	65	22	33.8%	43	66.2%
	2-5년 미만	72	32	44.4%	40	55.6%
	5-10년 미만	74	34	45.9%	40	54.1%
	10년 이상	89	35	39.3%	54	60.7%
	χ^2 (p)		2.580 (0.461)	(df=3)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

반려동물 양육방식에 대해 교육(정보)받은 경로를 조사한 결과 인터넷, TV 등의 매체가 53.7%로 과반 이상을 차지했고, 이어서 스스로 학습(20.3%), 동물보호단체 교육 프로그램(11.4%), 지자체 교육 프로그램(5.7%), 펫샵(4.9%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-13] 교육(정보) 받은 경로

응답자 특성과 관계없이 매체를 통해 교육 또는 정보를 받았다는 응답이 높게 나타났다. 성별 남성(19.2%), 반려동물 유형 둘 다(28.0%), 기른 기간 2-5년 미만(21.9%)의 경우 동물보호단체 교육 프로그램이라는 응답에서 상대적으로 높았다.

<표 III-1-18> 교육(정보) 받은 경로

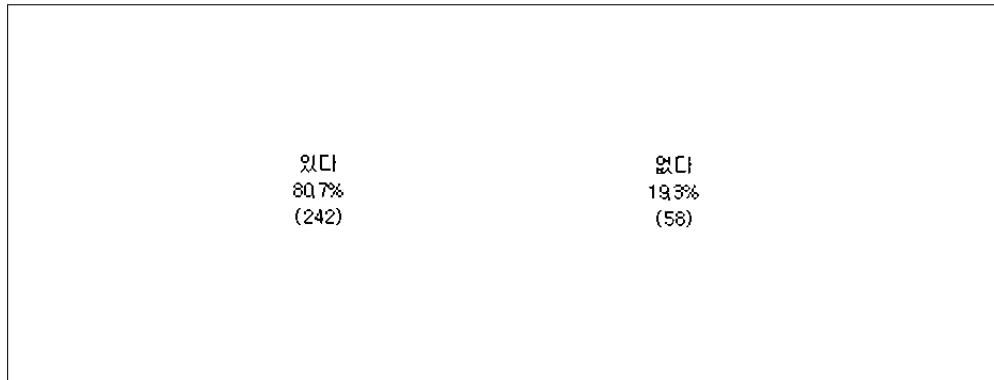
(단위 : 명, %)

구분		민간 사설 훈련소	지자체 교육 프로그램	동물보호 단체 교육 프로그램	매체	펫샵	스스로 학습	기타
전체	123	4 3.3%	7 5.7%	14 11.4%	66 53.7%	6 4.9%	25 20.3%	1 .8%
거주지	중구	1 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	동구	20 0 0.0%	3 15.0%	2 10.0%	10 50.0%	2 10.0%	3 15.0%	0 0.0%
	서구	12 0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	6 50.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%
	남구	7 0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%
	북구	18 0 0.0%	1 5.6%	2 11.1%	7 38.9%	1 5.6%	7 38.9%	0 0.0%
	수성구	22 0 0.0%	0 0.0%	4 18.2%	11 50.0%	1 4.5%	6 27.3%	0 0.0%
	달서구	33 4 12.1%	2 6.1%	2 6.1%	19 57.6%	1 3.0%	4 12.1%	1 3.0%
	달성군	10 0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	7 70.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%
성별	χ^2 (p)				31.466 (0.883)	(df=42)		
	여성	71 2 2.8%	4 5.6%	4 5.6%	43 60.6%	3 4.2%	14 19.7%	1 1.4%
	남성	52 2 3.8%	3 5.8%	10 19.2%	23 44.2%	3 5.8%	11 21.2%	0 0.0%
	χ^2 (p)				7.376 (0.287)	(df=6)		
연령	만 20-29세	35 0 0.0%	2 5.7%	5 14.3%	20 57.1%	0 0.0%	8 22.9%	0 0.0%
	만 30-39세	44 3 6.8%	2 4.5%	6 13.6%	20 45.5%	2 4.5%	10 22.7%	1 2.3%
	만 40-49세	19 1 5.3%	1 5.3%	1 5.3%	11 57.9%	1 5.3%	4 21.1%	0 0.0%
	만 50세 이상	25 0 0.0%	2 8.0%	2 8.0%	15 60.0%	3 12.0%	3 12.0%	0 0.0%
혼인 상태	χ^2 (p)				13.675 (0.750)	(df=18)		
	기혼	58 2 3.4%	4 6.9%	7 12.1%	30 51.7%	4 6.9%	11 19.0%	0 0.0%
	미혼	64 2 3.1%	3 4.7%	7 10.9%	35 54.7%	2 3.1%	14 21.9%	1 1.6%
	이혼/별거/사별	1 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
가족 구성	χ^2 (p)				3.153 (0.994)	(df=12)		
	1인가구	32 1 3.1%	2 6.3%	5 15.6%	15 46.9%	2 6.3%	7 21.9%	0 0.0%
	부부	18 1 5.6%	1 5.6%	3 16.7%	8 44.4%	2 11.1%	3 16.7%	0 0.0%
	부부+자녀	39 1 2.6%	2 5.1%	4 10.3%	23 59.0%	2 5.1%	7 17.9%	0 0.0%
	한부모+자녀	14 1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	0 0.0%
	3세대 이상 가구	20 0 0.0%	2 10.0%	2 10.0%	11 55.0%	0 0.0%	4 20.0%	1 5.0%
반려 동물 유형	χ^2 (p)				15.932 (0.891)	(df=24)		
	개	74 3 4.1%	3 4.1%	7 9.5%	41 55.4%	5 6.8%	15 20.3%	0 0.0%
	고양이	24 0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%	15 62.5%	0 0.0%	6 25.0%	1 4.2%
	둘 다	25 1 4.0%	2 8.0%	7 28.0%	10 40.0%	1 4.0%	4 16.0%	0 0.0%
기른 기간	χ^2 (p)				18.504 (0.101)	(df=12)		
	2년 미만	22 1 4.5%	2 9.1%	1 4.5%	11 50.0%	2 9.1%	5 22.7%	0 0.0%
	2-5년 미만	32 0 0.0%	1 3.1%	7 21.9%	21 65.6%	1 3.1%	2 6.3%	0 0.0%
	5-10년 미만	34 2 5.9%	2 5.9%	4 11.8%	15 44.1%	2 5.9%	9 26.5%	0 0.0%
	10년 이상	35 1 2.9%	2 5.7%	2 5.7%	19 54.3%	1 2.9%	9 25.7%	1 2.9%
	χ^2 (p)				17.385 (0.497)	(df=18)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

다) 동물병원 방문 경험

지난 1년 동안 동물병원을 방문한 경험을 조사한 결과, 있다는 응답은 80.7%이며, 없다는 19.3%였다.



[그림 III-1-14] 지난 1년 동안 동물병원 방문 경험

연령별로 살펴보면 만 30-39세(84.7%), 만 20-29세(84.6%), 만 50세 이상(78.7%), 만 40-49세(74.7%) 순으로 방문 경험이 있다는 응답이 높게 나타났다. 반려동물 유형별로는 둘 다(95.0%), 개(79.3%), 고양이(75.8%) 순으로 방문 경험이 있다는 응답이 높았다. 기른 기간별로는 5-10년 미만(86.5%), 2-5년 미만(79.2%), 10년 이상(78.7%), 2년 미만(78.5%) 순으로 병원 방문 경험이 있다고 응답한 비율이 높았다.

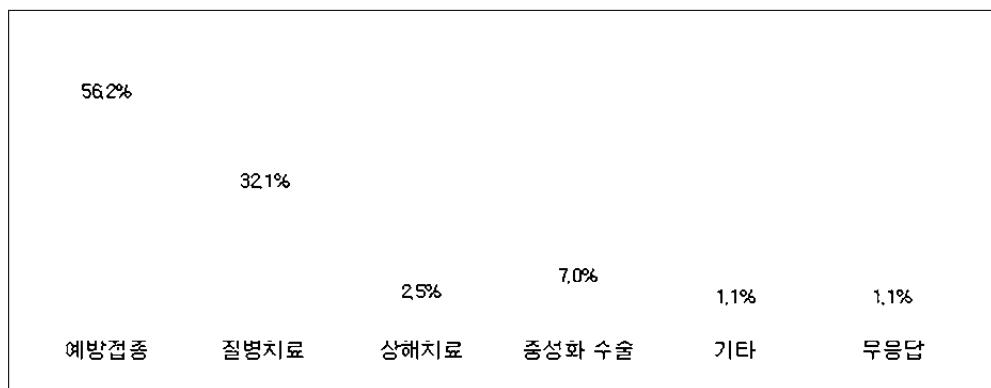
<표 III-1-19> 지난 1년 동안 동물병원 방문 경험

(단위 : 명, %)

구 분		있다		없다		
거주지	전 체	300	242	80.7%	58	19.3%
	중구	10	8	80.0%	2	20.0%
	동구	42	34	81.0%	8	19.0%
	서구	21	17	81.0%	4	19.0%
	남구	18	10	55.6%	8	44.4%
	북구	54	46	85.2%	8	14.8%
	수성구	53	43	81.1%	10	18.9%
	달서구	70	57	81.4%	13	18.6%
	달성군	32	27	84.4%	5	15.6%
	χ^2 (p)		8.307 (0.306)	(df=7)		
성별	여성	180	144	80.0%	36	20.0%
	남성	120	98	81.7%	22	18.3%
	χ^2 (p)		0.128 (0.720)	(df=1)		
연령	만 20-29세	65	55	84.6%	10	15.4%
	만 30-39세	85	72	84.7%	13	15.3%
	만 40-49세	75	56	74.7%	19	25.3%
	만 50세 이상	75	59	78.7%	16	21.3%
	χ^2 (p)		3.463 (0.326)	(df=3)		
혼인상태	기혼	154	126	81.8%	28	18.2%
	미혼	131	107	81.7%	24	18.3%
	이혼/별거/사별	15	9	60.0%	6	40.0%
	χ^2 (p)		4.325 (0.115)	(df=2)		
가족구성	1인가구	72	54	75.0%	18	25.0%
	부부	47	40	85.1%	7	14.9%
	부부+자녀	109	87	79.8%	22	20.2%
	한부모+자녀	30	24	80.0%	6	20.0%
	3세대 이상 가구	42	37	88.1%	5	11.9%
	χ^2 (p)		3.622 (0.460)	(df=4)		
반려동물 유형	개	198	157	79.3%	41	20.7%
	고양이	62	47	75.8%	15	24.2%
	둘 다	40	38	95.0%	2	5.0%
	χ^2 (p)		6.448 (0.040)*	(df=2)		
기른 기간	2년 미만	65	51	78.5%	14	21.5%
	2-5년 미만	72	57	79.2%	15	20.8%
	5-10년 미만	74	64	86.5%	10	13.5%
	10년 이상	89	70	78.7%	19	21.3%
	χ^2 (p)		2.145 (0.543)	(df=3)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

지난 1년 동안 동물병원을 방문한 주요 이유는 예방접종(56.2%)이 가장 높았으며, 이어서 질병치료(32.1%), 중성화 수술(7.0%), 상해치료(2.5%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-15] 동물병원을 방문한 이유

응답자 특성에 관계없이 예방접종, 질병치료, 중성화 수술, 상해치료 순으로 비율이 높게 나타났다.

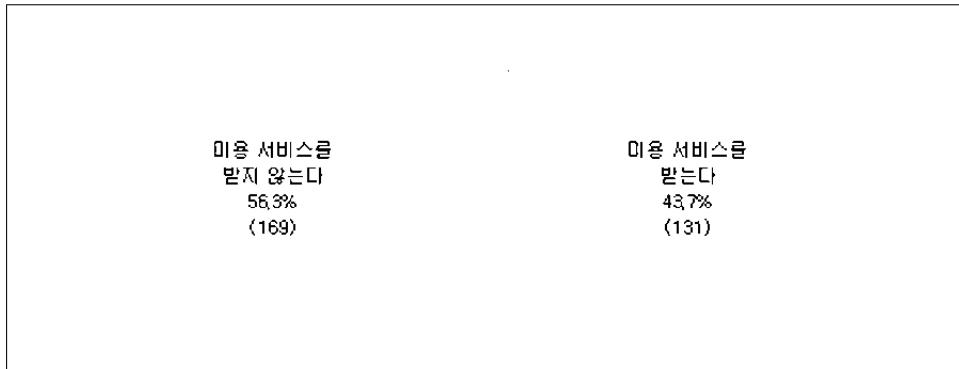
<표 III-1-20> 동물병원을 방문한 이유

(순위별기증치, 단위 : %)

구 분	예방접종	질병치료	상해치료	중성화수술	기타	무응답
전 체	56.2%	32.1%	2.5%	7.0%	1.1%	1.1%
거주지	중구	45.8%	29.2%	0.0%	16.7%	4.2%
	동구	57.8%	30.4%	2.0%	8.8%	0.0%
	서구	54.9%	37.3%	3.9%	2.0%	0.0%
	남구	46.7%	33.3%	3.3%	16.7%	0.0%
	북구	56.5%	37.0%	2.2%	2.9%	0.0%
	수성구	54.3%	30.2%	4.7%	5.4%	2.3%
	달서구	56.7%	28.7%	2.3%	10.5%	1.8%
	달성군	63.0%	33.3%	0.0%	3.7%	0.0%
성별	여성	55.6%	31.3%	3.0%	7.4%	1.4%
	남성	57.1%	33.3%	1.7%	6.5%	0.7%
연령	만 20-29세	53.3%	29.1%	3.6%	9.1%	2.4%
	만 30-39세	53.7%	37.0%	2.8%	5.6%	0.9%
	만 40-49세	57.1%	31.0%	1.2%	7.1%	1.2%
	만 50세 이상	61.0%	29.9%	2.3%	6.8%	0.0%
혼인 상태	기혼	56.9%	33.6%	2.1%	5.3%	1.1%
	미혼	55.5%	29.9%	2.5%	9.7%	1.2%
	이혼/별거/사별	55.6%	37.0%	7.4%	0.0%	0.0%
가족구성	1인가구	53.7%	30.9%	4.3%	9.3%	1.9%
	부부	52.5%	35.8%	3.3%	5.8%	0.8%
	부부+자녀	59.8%	32.6%	1.5%	4.6%	1.1%
	한부모+자녀	52.8%	33.3%	1.4%	11.1%	0.0%
	3세대 이상 가구	57.7%	27.9%	1.8%	8.1%	0.9%
반려동물 유형	개	58.0%	31.6%	3.0%	5.5%	0.8%
	고양이	51.1%	31.2%	2.1%	11.3%	2.8%
	둘 다	55.3%	35.1%	0.9%	7.9%	0.0%
기른 기간	2년 미만	60.8%	23.5%	2.0%	13.7%	0.0%
	2-5년 미만	64.3%	26.9%	0.0%	7.0%	0.6%
	5-10년 미만	53.6%	35.9%	3.6%	3.1%	3.1%
	10년 이상	48.6%	39.0%	3.8%	5.7%	0.5%

라) 미용 서비스 이용 여부

털깎기 등 미용 서비스 이용 여부를 조사한 결과, 미용 서비스를 받는다는 응답은 43.7%이며, 미용 서비스를 받지 않는다는 56.3%로 나타났다.



[그림 III-1-16] 미용 서비스 이용 여부

연령별로 살펴보면 만 40-49세(48.0%), 만 50세 이상(44.0%), 만 30-39세(43.5%), 만 20-29세(38.5%) 순으로 미용 서비스를 받는다는 응답이 높게 나타났다. 반려동물 유형별로는 둘 다(62.5%), 개(49.0%), 고양이(14.5%) 순으로 미용 서비스를 받는다는 응답이 높았다.

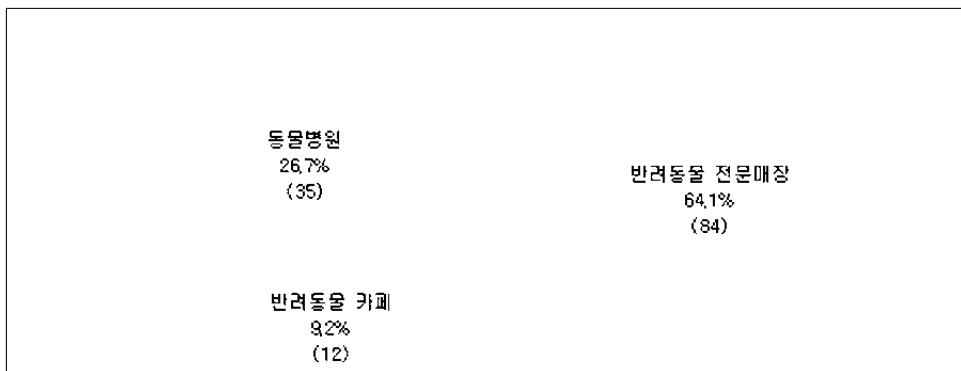
〈표 III-1-21〉 미용 서비스 이용 여부

(단위 : 명, %)

구 분		미용 서비스를 받지 않는다		미용 서비스를 받는다	
전 체	300	169	56.3%	131	43.7%
거주지	중구	10	7	70.0%	3
	동구	42	22	52.4%	20
	서구	21	11	52.4%	10
	남구	18	12	66.7%	6
	북구	54	30	55.6%	24
	수성구	53	28	52.8%	25
	달서구	70	45	64.3%	25
	달성군	32	14	43.8%	18
	χ^2 (p)		6.078 (0.531)	(df=7)	
성별	여성	180	105	58.3%	75
	남성	120	64	53.3%	56
	χ^2 (p)		0.732 (0.392)	(df=1)	
연령	만 20-29세	65	40	61.5%	25
	만 30-39세	85	48	56.5%	37
	만 40-49세	75	39	52.0%	36
	만 50세 이상	75	42	56.0%	33
	χ^2 (p)		1.292 (0.731)	(df=3)	
혼인상태	기혼	154	84	54.5%	70
	미혼	131	77	58.8%	54
	이혼/별거/사별	15	8	53.3%	7
	χ^2 (p)		0.573 (0.751)	(df=2)	
가족구성	1인가구	72	42	58.3%	30
	부부	47	28	59.6%	19
	부부+자녀	109	59	54.1%	50
	한부모+자녀	30	17	56.7%	13
	3세대 이상 가구	42	23	54.8%	19
	χ^2 (p)		0.577 (0.966)	(df=4)	
반려동물 유형	개	198	101	51.0%	97
	고양이	62	53	85.5%	9
	둘 다	40	15	37.5%	25
	χ^2 (p)		29.466 (0.000)***	(df=2)	
기른 기간	2년 미만	65	35	53.8%	30
	2-5년 미만	72	32	44.4%	40
	5-10년 미만	74	46	62.2%	28
	10년 이상	89	56	62.9%	33
	χ^2 (p)		6.893 (0.075)	(df=3)	

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

주로 미용서비스를 이용하는 장소를 알아본 결과, 반려동물 전문매장(64.1%)을 이용하는 비율이 가장 높았으며, 이어서 동물병원(26.7%), 반려동물 카페(9.2%) 순으로 나타났다.



[그림 III-1-17] 반려동물 미용 서비스 받는 장소

응답자 특성에 관계없이 반려동물 전문매장에서 미용 서비스를 받는다고 응답한 비율이 높게 나타났다. 성별 여성(36.0%), 연령 만 20-29세(32.0%), 기른 기간 10년 이상(30.3%)의 경우, 동물병원이라고 응답한 비율이 상대적으로 높았다.

<표 III-1-22> 반려동물 미용 서비스 받는 장소

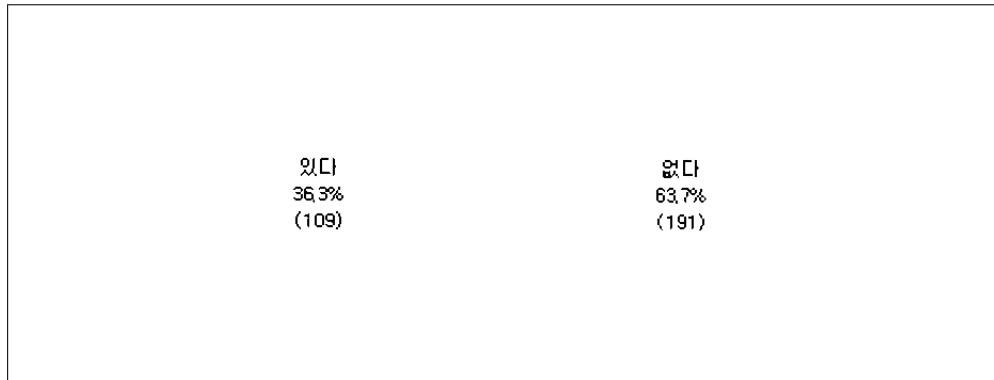
(단위 : 명, %)

구분		동물병원	반려동물 전문매장	반려동물 카페	
전체	131	35 26.7%	84 64.1%	12 9.2%	
거주지	중구	3 0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	
	동구	20 4 20.0%	15 75.0%	1 5.0%	
	서구	10 4 40.0%	6 60.0%	0 0.0%	
	남구	6 2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%	
	북구	24 7 29.2%	14 58.3%	3 12.5%	
	수성구	25 7 28.0%	17 68.0%	1 4.0%	
	달서구	25 7 28.0%	16 64.0%	2 8.0%	
	달성군	18 4 22.2%	11 61.1%	3 16.7%	
	χ^2 (p)	8.653 (0.853) (df=14)			
성별	여성	75 27 36.0%	41 54.7%	7 9.3%	
	남성	56 8 14.3%	43 76.8%	5 8.9%	
	χ^2 (p)	8.110 (0.017)* (df=2)			
연령	만 20-29세	25 8 32.0%	15 60.0%	2 8.0%	
	만 30-39세	37 7 18.9%	25 67.6%	5 13.5%	
	만 40-49세	36 11 30.6%	23 63.9%	2 5.6%	
	만 50세 이상	33 9 27.3%	21 63.6%	3 9.1%	
	χ^2 (p)	2.755 (0.839) (df=6)			
혼인 상태	기혼	70 22 31.4%	42 60.0%	6 8.6%	
	미혼	54 13 24.1%	37 68.5%	4 7.4%	
	이혼/별거/사별	7	5 71.4%	2 28.6%	
	χ^2 (p)	6.086 (0.196) (df=4)			
가족 구성	1인가구	30 8 26.7%	18 60.0%	4 13.3%	
	부부	19 7 36.8%	11 57.9%	1 5.3%	
	부부+자녀	50 13 26.0%	32 64.0%	5 10.0%	
	한부모+자녀	13 2 15.4%	10 76.9%	1 7.7%	
	3세대 이상 가구	19 5 26.3%	13 68.4%	1 5.3%	
	χ^2 (p)	3.216 (0.920) (df=8)			
반려 동물 유형	개	97 26 26.8%	63 64.9%	8 8.2%	
	고양이	9 2 22.2%	4 44.4%	3 33.3%	
	둘 다	25 7 28.0%	17 68.0%	1 4.0%	
	χ^2 (p)	7.252 (0.123) (df=4)			
기른 기간	2년 미만	30 9 30.0%	18 60.0%	3 10.0%	
	2-5년 미만	40 9 22.5%	29 72.5%	2 5.0%	
	5-10년 미만	28 7 25.0%	18 64.3%	3 10.7%	
	10년 이상	33 10 30.3%	19 57.6%	4 12.1%	
	χ^2 (p)	2.484 (0.870) (df=6)			

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

마) 돌봄 서비스 이용 여부

반려동물 돌봄 서비스(호텔, 놀이방 등)을 이용한 경험이 있다는 응답은 36.3%이며, 없다는 63.7%로 나타났다.



[그림 III-1-18] 돌봄 서비스 이용 여부

연령별로 살펴보면 만 20-29세(47.7%), 만 30-39세(38.8%), 만 50세 이상(32.0%), 만 40-49세(28.0%) 순으로 연령대가 낮을수록 대체로 돌봄 서비스를 이용한 적이 있다는 응답이 높게 나타났다. 반려동물 유형별로는 둘 다(60.0%), 개(37.9%), 고양이(16.1%) 순으로 돌봄 서비스 이용 경험이 있다고 응답한 비율이 높았다.

기른 기간별로는 2-5년 미만(54.2%), 5-10년 미만(35.1%), 2년 미만(29.2%), 10년 이상(28.1%) 순으로 있다는 응답이 높게 나타났다.

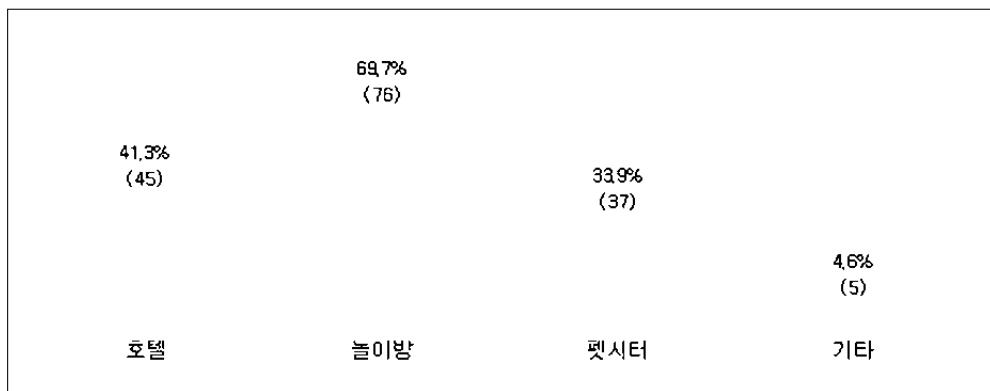
〈표 III-1-23〉 돌봄 서비스 이용 여부

(단위 : 명, %)

구 분		있다		없다	
전 체	300	109	36.3%	191	63.7%
거주지	중구	10	20.0%	8	80.0%
	동구	42	47.6%	22	52.4%
	서구	21	42.9%	12	57.1%
	남구	18	33.3%	12	66.7%
	북구	54	27.8%	39	72.2%
	수성구	53	30.2%	37	69.8%
	달서구	70	37.1%	44	62.9%
	달성군	32	46.9%	17	53.1%
	χ^2 (p)		8.053 (0.328) (df=7)		
성별	여성	180	33.9%	119	66.1%
	남성	120	40.0%	72	60.0%
	χ^2 (p)		1.162 (0.281) (df=1)		
연령	만 20-29세	65	47.7%	34	52.3%
	만 30-39세	85	38.8%	52	61.2%
	만 40-49세	75	28.0%	54	72.0%
	만 50세 이상	75	32.0%	51	68.0%
	χ^2 (p)		6.714 (0.082) (df=3)		
혼인상태	기혼	154	39.0%	94	61.0%
	미혼	131	35.9%	84	64.1%
	이혼/별거/사별	15	13.3%	13	86.7%
	χ^2 (p)		3.902 (0.142) (df=2)		
가족구성	1인가구	72	37.5%	45	62.5%
	부부	47	40.4%	28	59.6%
	부부+자녀	109	38.5%	67	61.5%
	한부모+자녀	30	16.7%	25	83.3%
	3세대 이상 가구	42	38.1%	26	61.9%
	χ^2 (p)		5.683 (0.224) (df=4)		
반려동물 유형	개	198	37.9%	123	62.1%
	고양이	62	16.1%	52	83.9%
	둘 다	40	60.0%	16	40.0%
	χ^2 (p)		20.831 (0.000)*** (df=2)		
기른 기간	2년 미만	65	29.2%	46	70.8%
	2-5년 미만	72	54.2%	33	45.8%
	5-10년 미만	74	35.1%	48	64.9%
	10년 이상	89	28.1%	64	71.9%
	χ^2 (p)		13.977 (0.003)** (df=3)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

이용한 경험이 있는 돌봄 서비스 유형을 조사한 결과, 놀이방(69.7%)이 가장 많았으며, 이어서 호텔(41.3%), 펫시터(33.9%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-19] 돌봄 서비스 유형

응답자 특성과 관계없이 놀이방의 돌봄 서비스를 이용한다고 응답한 비율이 가장 높았다. 성별 여성(50.8%), 연령 만 40-49세(57.1%), 반려동물 유형 둘다(45.8%), 기른 기간 5-10년 미만(53.8%)은 호텔을 이용해 본 경험이 상대적으로 많았다. 성별 남성(45.8%), 연령 만 50세 이상(45.8%), 반려동물 유형 고양이(40.0%), 기른 기간 2년 미만(52.6%)은 펫시터를 이용한다는 응답에서 상대적으로 높은 비율이 나타났다.

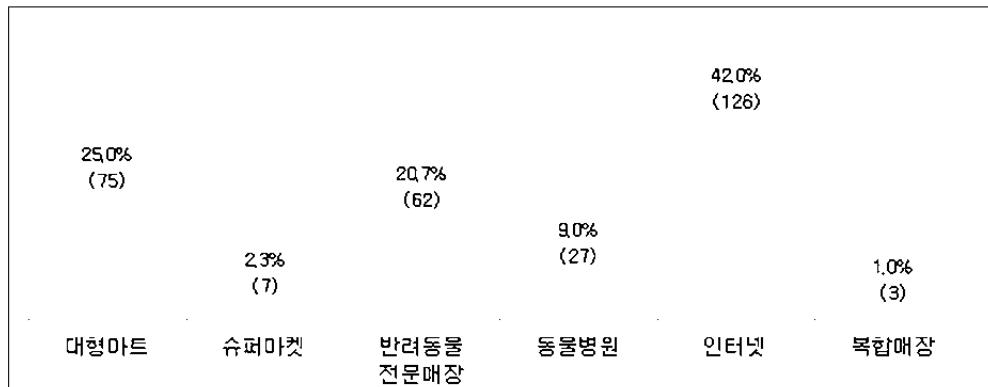
〈표 III-1-24〉 돌봄 서비스 유형

(중복응답, 단위 : 명, %)

구 분	호텔	놀이방	펫시터	기타
전 체	109	45 41.3%	76 69.7%	37 33.9%
거주지	중구	2 1 50.0%	2 100.0%	0 0.0%
	동구	20 5 25.0%	14 70.0%	6 30.0%
	서구	9 4 44.4%	4 44.4%	3 33.3%
	남구	6 4 66.7%	3 50.0%	2 33.3%
	북구	15 6 40.0%	12 80.0%	5 33.3%
	수성구	16 8 50.0%	13 81.3%	5 31.3%
	달서구	26 11 42.3%	19 73.1%	12 46.2%
	달성군	15 6 40.0%	9 60.0%	4 26.7%
성별	여성	61 31 50.8%	35 57.4%	15 24.6%
	남성	48 14 29.2%	41 85.4%	22 45.8%
연령	만 20-29세	31 13 41.9%	19 61.3%	8 25.8%
	만 30-39세	33 12 36.4%	26 78.8%	12 36.4%
	만 40-49세	21 12 57.1%	13 61.9%	6 28.6%
	만 50세 이상	24 8 33.3%	18 75.0%	11 45.8%
혼인 상태	기혼	60 30 50.0%	41 68.3%	22 36.7%
	미혼	47 15 31.9%	33 70.2%	15 31.9%
	이혼/별거/사별	2 0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
가족 구성	1인가구	27 8 29.6%	15 55.6%	12 44.4%
	부부	19 8 42.1%	13 68.4%	5 26.3%
	부부+자녀	42 23 54.8%	28 66.7%	17 40.5%
	한부모+자녀	5 0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%
	3세대 이상 가구	16 6 37.5%	15 93.8%	3 18.8%
반려 동물 유형	개	75 32 42.7%	53 70.7%	24 32.0%
	고양이	10 2 20.0%	5 50.0%	4 40.0%
	둘 다	24 11 45.8%	18 75.0%	9 37.5%
기른 기간	2년 미만	19 6 31.6%	12 63.2%	10 52.6%
	2-5년 미만	39 13 33.3%	30 76.9%	13 33.3%
	5-10년 미만	26 14 53.8%	17 65.4%	10 38.5%
	10년 이상	25 12 48.0%	17 68.0%	4 16.0%

바) 반려동물 사료 구입

반려동물 사료 구입처는 인터넷(42.0%)이 가장 많았으며, 이어서 대형마트(25.0%), 반려동물 전문매장(20.7%), 동물병원(9.0%), 슈퍼마켓(2.3%), 복합매장(1.0%) 순으로 나타났다.



[그림 III-1-20] 반려동물 사료 구입처

성별, 연령, 반려동물 유형과 관계없이 인터넷에서 사료를 구입한다는 응답이 높게 나타났다. 성별 남성(30.8%), 50대 이상(34.7%), 반려동물 유형 둘 다(32.5%)의 경우, 대형마트에서 구입한다는 응답이 상대적으로 높았다. 기른 기간별로는 2년 미만(30.8%), 2~5년 미만(40.3%)은 대형마트, 5~10년 미만(52.7%), 10년 이상(52.8%)은 인터넷에서 구매한다는 응답이 높았다.

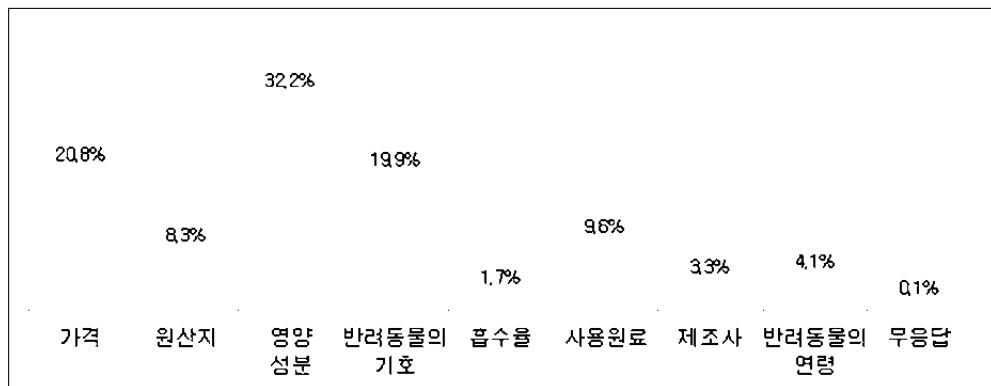
〈표 III-1-25〉 반려동물 사료 구입처

(단위 : 명, %)

구 분		대형마트	슈퍼마켓	반려동물 전문매장	동물병원	인터넷	복합매장
전체	300	75 25.0%	7 2.3%	62 20.7%	27 9.0%	126 42.0%	3 1.0%
거주지	중구	10	1 10.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	6 60.0%
	동구	42	14 33.3%	0 0.0%	6 14.3%	5 11.9%	17 40.5%
	서구	21	3 14.3%	2 9.5%	5 23.8%	2 9.5%	9 42.9%
	남구	18	5 27.8%	0 0.0%	1 5.6%	2 11.1%	9 50.0%
	북구	54	14 25.9%	1 1.9%	10 18.5%	5 9.3%	24 44.4%
	수성구	53	11 20.8%	2 3.8%	10 18.9%	5 9.4%	25 47.2%
	달서구	70	18 25.7%	1 1.4%	16 22.9%	6 8.6%	28 40.0%
	달성군	32	9 28.1%	1 3.1%	11 34.4%	2 6.3%	8 25.0%
χ^2 (p)		29.935 (0.711) (df=35)					
성별	여성	180	38 21.1%	5 2.8%	34 18.9%	19 10.6%	83 46.1%
	남성	120	37 30.8%	2 1.7%	28 23.3%	8 6.7%	43 35.8%
	χ^2 (p)	7.701 (0.174) (df=5)					
연령	만 20-29세	65	11 16.9%	4 6.2%	11 16.9%	6 9.2%	33 50.8%
	만 30-39세	85	15 17.6%	1 1.2%	20 23.5%	8 9.4%	40 47.1%
	만 40-49세	75	23 30.7%	2 2.7%	18 24.0%	8 10.7%	23 30.7%
	만 50세 이상	75	26 34.7%	0 0.0%	13 17.3%	5 6.7%	30 40.0%
	χ^2 (p)	20.846 (0.142) (df=15)					
혼인 상태	기혼	154	42 27.3%	2 1.3%	31 20.1%	14 9.1%	63 40.9%
	미혼	131	26 19.8%	5 3.8%	28 21.4%	10 7.6%	61 46.6%
	이혼/별거/사별	15	7 46.7%	0 0.0%	3 20.0%	3 20.0%	2 13.3%
	χ^2 (p)	13.154 (0.215) (df=10)					
가족 구성	1인가구	72	19 26.4%	2 2.8%	11 15.3%	10 13.9%	29 40.3%
	부부	47	10 21.3%	0 0.0%	9 19.1%	7 14.9%	21 44.7%
	부부+자녀	109	33 30.3%	2 1.8%	22 20.2%	7 6.4%	43 39.4%
	한부모+자녀	30	6 20.0%	0 0.0%	5 16.7%	2 6.7%	17 56.7%
	3세대 이상 가구	42	7 16.7%	3 7.1%	15 35.7%	1 2.4%	16 38.1%
반려 동물 유형	χ^2 (p)	25.849 (0.171) (df=20)					
	개	198	53 26.8%	3 1.5%	47 23.7%	17 8.6%	75 37.9%
	고양이	62	9 14.5%	1 1.6%	8 12.9%	6 9.7%	38 61.3%
	둘 다	40	13 32.5%	3 7.5%	7 17.5%	4 10.0%	13 32.5%
기른 기간	χ^2 (p)	20.874 (0.022)* (df=10)					
	2년 미만	65	20 30.8%	1 1.5%	20 30.8%	5 7.7%	18 27.7%
	2-5년 미만	72	29 40.3%	2 2.8%	13 18.1%	6 8.3%	22 30.6%
	5-10년 미만	74	12 16.2%	2 2.7%	14 18.9%	6 8.1%	39 52.7%
	10년 이상	89	14 15.7%	2 2.2%	15 16.9%	10 11.2%	47 52.8%
χ^2 (p)		29.036 (0.016)* (df=15)					

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

반려동물 사료를 구입할 때 우선적으로 고려하는 것으로 영양성분(32.2%)이 가장 높았으며, 이어서 가격(20.8%), 반려동물의 기호(19.9%), 사용원료(9.6%), 원산지(8.3%), 반려동물의 연령(4.1%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-21] 반려동물 사료 구입 시 고려사항

성별, 연령, 반려동물 유형별과 관계없이 사료 구입 시 영양성분을 우선적으로 고려한다고 응답한 비율이 가장 높았다. 기른 기간별로는 2년 미만(28.7%)은 가격, 2~5년 미만(38.9%), 5~10년 미만(32.0%), 10년 이상(31.8%)은 영양성분이라는 응답이 높게 나타났다.

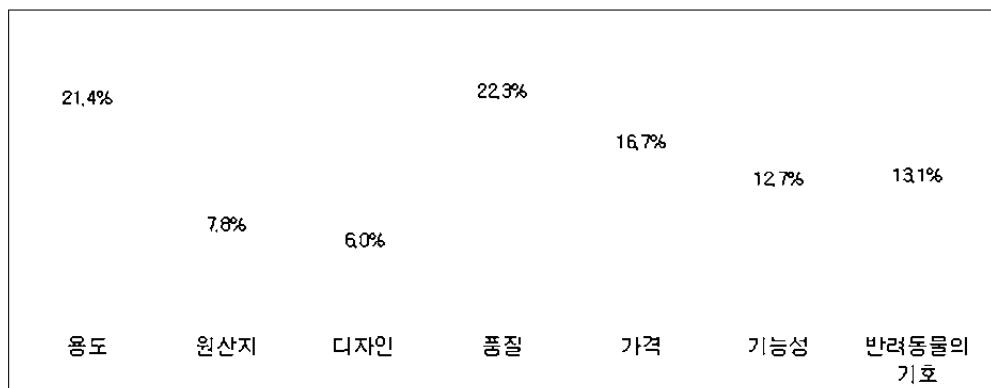
〈표 III-1-26〉 반려동물 사료 구입 시 고려사항

(순위별가중치, 단위 : %)

구 분		가격	원산지	영양 성분	반려 동물의 기호	흡수율	사용 원료	제조사	반려 동물의 연령	무응답
전 체		20.8%	8.3%	32.2%	19.9%	1.7%	9.6%	3.3%	4.1%	0.1%
거주지	중구	26.7%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	6.7%	3.3%	3.3%	0.0%
	동구	23.0%	3.2%	31.7%	23.0%	0.0%	8.7%	5.6%	4.8%	0.0%
	서구	15.9%	12.7%	25.4%	27.0%	1.6%	4.8%	6.3%	6.3%	0.0%
	남구	35.2%	3.7%	22.2%	16.7%	3.7%	11.1%	1.9%	5.6%	0.0%
	북구	19.1%	9.9%	35.2%	16.7%	3.7%	9.3%	1.2%	4.3%	0.6%
	수성구	19.5%	6.9%	36.5%	16.4%	0.6%	12.6%	5.0%	2.5%	0.0%
	달서구	17.6%	10.0%	32.4%	19.0%	2.4%	12.4%	1.9%	4.3%	0.0%
	달성군	22.9%	13.5%	28.1%	26.0%	0.0%	3.1%	3.1%	3.1%	0.0%
성별	여성	18.5%	7.6%	35.0%	20.9%	1.7%	8.7%	2.8%	4.6%	0.2%
	남성	24.2%	9.4%	28.1%	18.3%	1.7%	10.8%	4.2%	3.3%	0.0%
연령	만 20-29세	20.0%	12.8%	31.3%	22.6%	1.5%	6.7%	3.1%	2.1%	0.0%
	만 30-39세	18.4%	8.2%	35.7%	18.4%	3.1%	8.2%	4.7%	3.1%	0.0%
	만 40-49세	22.2%	6.7%	32.0%	16.9%	0.9%	14.2%	1.8%	4.9%	0.4%
	만 50세 이상	22.7%	6.2%	29.3%	22.2%	0.9%	8.9%	3.6%	6.2%	0.0%
혼인 상태	기혼	22.7%	6.5%	30.7%	21.0%	0.9%	9.3%	4.1%	4.5%	0.2%
	미혼	18.1%	10.7%	33.3%	19.3%	2.3%	10.2%	2.8%	3.3%	0.0%
	이혼/별거/사별	24.4%	6.7%	37.8%	13.3%	4.4%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%
가족 구성	1인가구	18.1%	14.4%	35.6%	15.7%	2.3%	8.3%	1.9%	3.7%	0.0%
	부부	22.0%	4.3%	37.6%	19.9%	2.1%	6.4%	2.8%	4.3%	0.7%
	부부+자녀	24.8%	6.7%	27.5%	20.5%	0.3%	11.0%	4.6%	4.6%	0.0%
	한부모+자녀	21.1%	2.2%	31.1%	23.3%	0.0%	13.3%	4.4%	4.4%	0.0%
	3세대 이상 가구	13.5%	11.1%	33.3%	23.0%	4.8%	8.7%	2.4%	3.2%	0.0%
반려 동물 유형	개	21.5%	9.1%	32.0%	17.5%	1.7%	10.4%	3.0%	4.7%	0.0%
	고양이	18.8%	2.7%	31.7%	28.5%	1.6%	8.1%	4.3%	4.3%	0.0%
	둘 다	20.0%	13.3%	34.2%	18.3%	1.7%	7.5%	3.3%	0.8%	0.8%
기른 기간	2년 미만	28.7%	8.2%	25.6%	23.1%	3.1%	6.7%	3.1%	1.5%	0.0%
	2-5년 미만	21.3%	10.2%	38.9%	14.8%	2.8%	8.8%	0.9%	2.3%	0.0%
	5-10년 미만	19.4%	8.6%	32.0%	19.4%	0.9%	9.9%	4.5%	5.4%	0.0%
	10년 이상	15.7%	6.7%	31.8%	22.1%	0.4%	12.0%	4.5%	6.4%	0.4%

사) 반려동물 용품 구입 시 고려사항

반려동물 용품(장난감, 의류, 액세서리, 샴푸 등)을 구입할 때 우선적으로 고려하는 사항은 품질(22.3%)과 용도(필요성)(21.4%)가 가장 높았으며, 이어서 가격(16.7%), 반려동물의 기호(13.1%), 기능성(12.7%), 원산지(7.8%), 디자인(6.0%) 순으로 나타났다.



[그림 III-1-22] 반려동물 용품 구입 시 고려사항

연령별로 살펴보면 만 20-29세(22.1%), 만 40-49세(25.8%)는 품질, 만 30-39세(24.3%), 만 50세 이상(24.4%)은 용도를 용품 구입 시 고려사항으로 높게 나타났다. 반려동물 유형별로는 개(24.1%), 둘 다(20.8%)는 품질, 고양이(23.1%)는 반려동물의 기호에서 높았다. 기른 기간별로는 2년 미만(24.1%)은 가격, 2-5년 미만(25.5%), 10년 이상(24.0%)은 품질, 5-10년 미만(23.0%)은 용도에서 높게 나타났다.

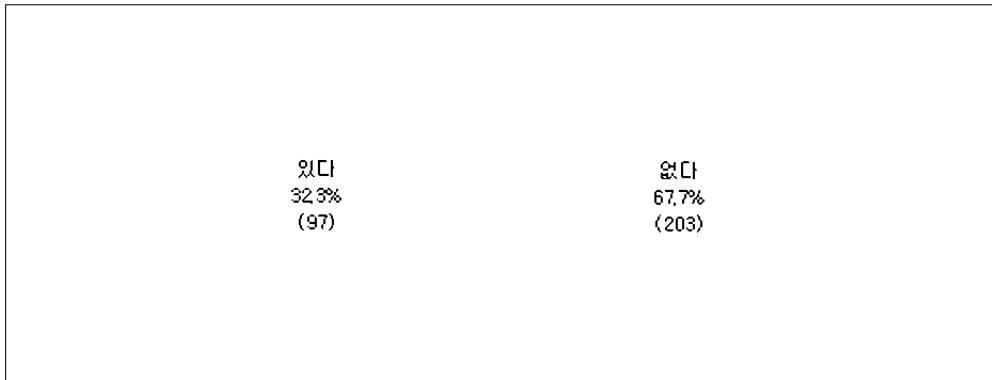
〈표 III-1-27〉 반려동물 용품 구입 시 고려사항

(순위별가중치, 단위 : %)

구 분	용도	원산지	디자인	품질	가격	기능성	반려동물 의 기호
전 체	21.4%	7.8%	6.0%	22.3%	16.7%	12.7%	13.1%
거주지	중구	16.7%	6.7%	3.3%	26.7%	6.7%	13.3%
	동구	22.2%	7.9%	2.4%	20.6%	15.9%	11.9%
	서구	17.5%	15.9%	4.8%	20.6%	12.7%	12.7%
	남구	22.2%	3.7%	9.3%	20.4%	27.8%	13.0%
	북구	21.0%	8.0%	6.8%	21.0%	18.5%	13.0%
	수성구	21.4%	5.7%	10.7%	23.3%	15.7%	13.8%
	달서구	21.4%	6.7%	3.8%	23.3%	15.7%	15.7%
	달성군	25.0%	10.4%	6.3%	24.0%	17.7%	4.2%
성별	여성	20.0%	6.3%	6.7%	23.0%	14.4%	14.4%
	남성	23.6%	10.0%	5.0%	21.4%	20.0%	10.0%
연령	만 20-29세	17.4%	12.3%	8.7%	22.1%	14.4%	11.3%
	만 30-39세	24.3%	8.6%	5.9%	18.0%	18.8%	9.4%
	만 40-49세	18.7%	8.4%	4.4%	25.8%	16.9%	14.7%
	만 50세 이상	24.4%	2.2%	5.3%	24.0%	16.0%	15.6%
혼인상태	기혼	22.5%	5.0%	6.1%	23.4%	16.9%	13.6%
	미혼	21.1%	10.9%	6.4%	22.1%	15.0%	10.2%
	이혼/별거/사별	13.3%	8.9%	2.2%	13.3%	28.9%	24.4%
가족구성	1인가구	18.1%	14.8%	6.9%	19.9%	15.3%	12.0%
	부부	22.7%	5.0%	4.3%	23.4%	17.0%	11.3%
	부부+자녀	23.9%	4.3%	6.4%	23.2%	16.8%	15.6%
	한부모+자녀	25.6%	4.4%	5.6%	27.8%	16.7%	4.4%
	3세대 이상 가구	16.7%	10.3%	5.6%	19.0%	18.3%	13.5%
반려동물 유형	개	22.9%	7.2%	5.4%	24.1%	16.8%	13.1%
	고양이	21.0%	3.2%	5.9%	17.7%	14.5%	14.5%
	둘 다	15.0%	17.5%	9.2%	20.8%	19.2%	7.5%
기른 기간	2년 미만	22.6%	6.7%	5.6%	19.5%	24.1%	11.8%
	2-5년 미만	18.5%	12.0%	7.4%	25.5%	13.4%	12.0%
	5-10년 미만	23.0%	4.5%	6.3%	19.8%	15.8%	13.5%
	10년 이상	21.7%	7.9%	4.9%	24.0%	14.6%	13.1%

아) 반려동물 장묘서비스 이용 경험

기르던 반려동물이 죽은 경우가 있는지 알아본 결과, 죽은 경우가 있다는 응답이 32.3%이며, 없다는 67.7%였다.



[그림 III-1-23] 반려동물 죽은 경험

성별로 살펴보면 남성(35.0%)이 여성(30.6%)보다 반려동물이 죽은 경험이 있다는 응답이 높게 나타났다. 연령별로는 만 30-39세(42.4%), 만 20-29세(32.3%), 만 40-49세(30.7%), 만 50세 이상(22.7%) 순으로 있다는 응답이 높았다. 기른 기간별로는 기간이 길수록 있다는 응답이 높았다.

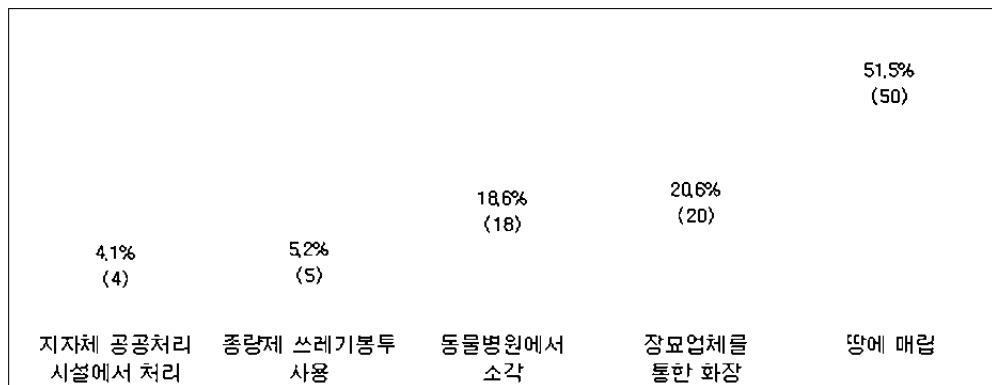
<표 III-1-28> 반려동물 죽은 경험

(단위 : 명, %)

구 분		있다		없다		
전 체	300	97	32.3%	203	67.7%	
거주지	중구	10	50.0%	5	50.0%	
	동구	42	28.6%	30	71.4%	
	서구	21	28.6%	15	71.4%	
	남구	18	27.8%	13	72.2%	
	북구	54	37.0%	34	63.0%	
	수성구	53	32.1%	36	67.9%	
	달서구	70	30.0%	49	70.0%	
	달성군	32	34.4%	21	65.6%	
	χ^2 (p)		2.788 (0.904)	(df=7)		
성별	여성	180	55	30.6%	125	69.4%
	남성	120	42	35.0%	78	65.0%
	χ^2 (p)		0.650 (0.420)	(df=1)		
연령	만 20-29세	65	21	32.3%	44	67.7%
	만 30-39세	85	36	42.4%	49	57.6%
	만 40-49세	75	23	30.7%	52	69.3%
	만 50세 이상	75	17	22.7%	58	77.3%
	χ^2 (p)		7.199 (0.066)	(df=3)		
혼인상태	기혼	154	44	28.6%	110	71.4%
	미혼	131	47	35.9%	84	64.1%
	이혼/별거/사별	15	6	40.0%	9	60.0%
	χ^2 (p)		2.151 (0.341)	(df=2)		
가족구성	1인가구	72	25	34.7%	47	65.3%
	부부	47	17	36.2%	30	63.8%
	부부+자녀	109	30	27.5%	79	72.5%
	한부모+자녀	30	13	43.3%	17	56.7%
	3세대 이상 가구	42	12	28.6%	30	71.4%
	χ^2 (p)		3.588 (0.465)	(df=4)		
반려동물 유형	개	198	53	26.8%	145	73.2%
	고양이	62	26	41.9%	36	58.1%
	둘 다	40	18	45.0%	22	55.0%
	χ^2 (p)		8.349 (0.015)	(df=2)		
기른 기간	2년 미만	65	6	9.2%	59	90.8%
	2-5년 미만	72	12	16.7%	60	83.3%
	5-10년 미만	74	25	33.8%	49	66.2%
	10년 이상	89	54	60.7%	35	39.3%
	χ^2 (p)		56.678 (0.000)***	(df=3)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

반려동물이 죽은 경우 처리방법으로 땅에 매립한다는 응답이 51.5%로 가장 높았으며, 이어서 장묘업체를 통한 화장(20.6%), 동물병원에서 소각(18.6%), 종량제 쓰레기봉투 사용(5.2%), 지자체 공공처리시설에서 처리(4.1%) 순으로 나타났다.



[그림 III-1-24] 사후처리 방법

성별로 살펴보면 여성, 남성 모두 땅에 매립한다는 응답이 높게 나타난 가운데 여성(23.6%)은 장묘업체를 통한 화장, 남성(23.8%)은 동물병원에서 소각한다는 응답이 상대적으로 높았다. 기른 기간이 짧을수록 동물병원에서 소각한다는 응답이 높게 나타났다.

<표 III-1-29> 사후처리 방법

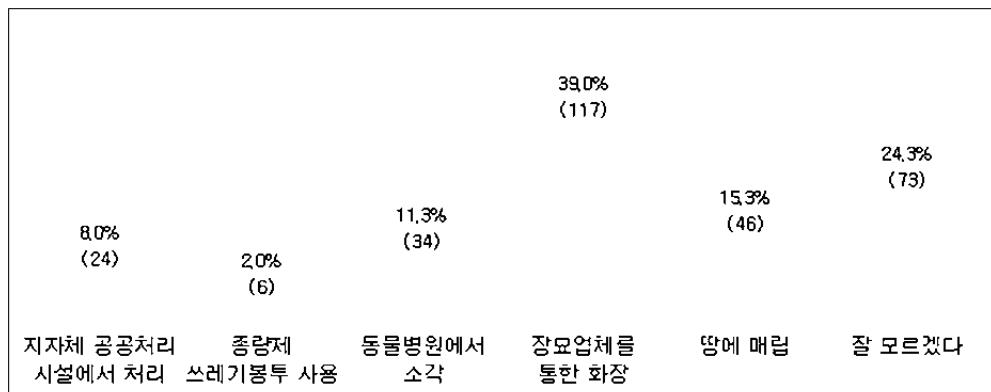
(단위 : 명, %)

구 분		지자체 공공처리 시설에서 처리	종량제 쓰레기봉 투 사용	동물병원 에서 소각	장묘업체 를 통한 화장	땅에 매립	
전 체	97	4 4.1%	5 5.2%	18 18.6%	20 20.6%	50	51.5%
거주지	중구	5 0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	3	60.0%
	동구	12 0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	2 16.7%	7	58.3%
	서구	6 1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	4	66.7%
	남구	5 0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	3	60.0%
	북구	20 2 10.0%	0 0.0%	2 10.0%	4 20.0%	12	60.0%
	수성구	17 0 0.0%	0 0.0%	4 23.5%	5 29.4%	8	47.1%
	달서구	21 1 4.8%	2 9.5%	3 14.3%	5 23.8%	10	47.6%
	달성군	11 0 0.0%	1 9.1%	4 36.4%	3 27.3%	3	27.3%
	χ^2 (p)		20.666 (0.839)	(df=28)			
성별	여성	55 2 3.6%	5 9.1%	8 14.5%	13 23.6%	27	49.1%
	남성	42 2 4.8%	0 0.0%	10 23.8%	7 16.7%	23	54.8%
	χ^2 (p)		5.702 (0.223)	(df=4)			
연령	만 20-29세	21 2 9.5%	2 9.5%	3 14.3%	4 19.0%	10	47.6%
	만 30-39세	36 0 0.0%	0 0.0%	9 25.0%	8 22.2%	19	52.8%
	만 40-49세	23 0 0.0%	3 13.0%	3 13.0%	5 21.7%	12	52.2%
	만 50세 이상	17 2 11.8%	0 0.0%	3 17.6%	3 17.6%	9	52.9%
혼인상태	χ^2 (p)		14.246 (0.285)	(df=12)			
	기혼	44 1 2.3%	2 4.5%	6 13.6%	10 22.7%	25	56.8%
	미혼	47 2 4.3%	2 4.3%	12 25.5%	9 19.1%	22	46.8%
	이혼/별거/사별	6 1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	3	50.0%
	χ^2 (p)		7.859 (0.447)	(df=8)			
가족구성	1인가구	25 2 8.0%	1 4.0%	4 16.0%	4 16.0%	14	56.0%
	부부	17 0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	5 29.4%	11	64.7%
	부부+자녀	30 1 3.3%	2 6.7%	6 20.0%	4 13.3%	17	56.7%
	한부모+자녀	13 0 0.0%	2 15.4%	3 23.1%	3 23.1%	5	38.5%
	3세대 이상 가구	12 1 8.3%	0 0.0%	4 33.3%	4 33.3%	3	25.0%
반려동물 유형	χ^2 (p)		15.729 (0.472)	(df=16)			
	개	53 2 3.8%	3 5.7%	11 20.8%	11 20.8%	26	49.1%
	고양이	26 1 3.8%	1 3.8%	4 15.4%	3 11.5%	17	65.4%
	둘 다	18 1 5.6%	1 5.6%	3 16.7%	6 33.3%	7	38.9%
	χ^2 (p)		4.583 (0.801)	(df=8)			
기른 기간	2년 미만	6 1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	2	33.3%
	2-5년 미만	12 0 0.0%	1 8.3%	3 25.0%	2 16.7%	6	50.0%
	5-10년 미만	25 1 4.0%	2 8.0%	5 20.0%	6 24.0%	11	44.0%
	10년 이상	54 2 3.7%	1 1.9%	8 14.8%	12 22.2%	31	57.4%
	χ^2 (p)		10.093 (0.608)	(df=12)			

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

반려동물 장례식을 치렀을 경우 평균 장례비용은 33.2만원이었다.

향후 반려동물이 죽을 경우 어떻게 처리할지 알아본 결과, 장묘업체를 통한 화장(39.0%)이 가장 높았으며, 다음으로 땅에 매립(15.3%), 동물병원에서 소각(11.3%), 자체 공공처리시설에서 처리(8.0%), 종량제 쓰레기봉투 사용(2.0%) 순으로 나타났다. 잘 모르겠다는 응답은 24.3%로 다소 높았다.



[그림 III-1-25] 향후 반려동물 죽을 경우 처리 계획

응답자 특성과 관계없이 대체로 장묘업체를 통한 화장을 처리 계획으로 가장 많이 응답했다.

〈표 III-1-30〉 향후 반려동물 죽을 경우 처리 계획

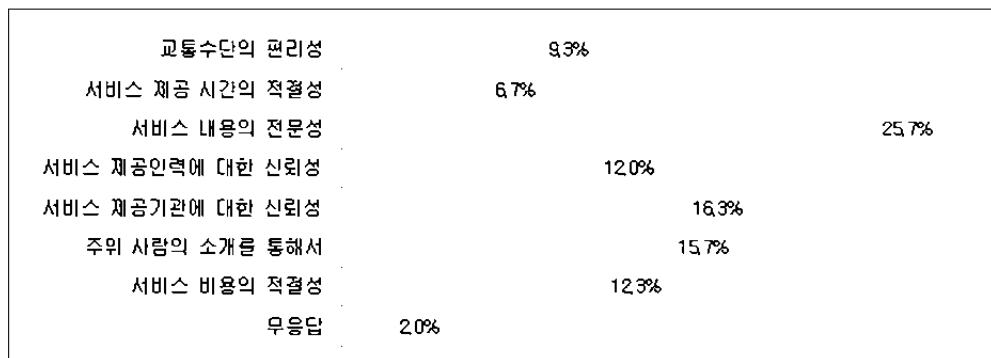
(단위 : 명, %)

구 분		지자체 공공처리 시설에서 처리	종량제 쓰레기 봉투 사용	동물병원 에서 소각	장묘 업체를 통한 화장	땅에 매립	잘 모르겠다
전 체	300	24 8.0%	6 2.0%	34 11.3%	117 39.0%	46 15.3%	73 24.3%
거주지	중구	10 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	2 20.0%	3 30.0%
	동구	42 4 9.5%	2 4.8%	3 7.1%	16 38.1%	5 11.9%	12 28.6%
	서구	21 2 9.5%	0 0.0%	3 14.3%	8 38.1%	2 9.5%	6 28.6%
	남구	18 0 0.0%	1 5.6%	3 16.7%	5 27.8%	5 27.8%	4 22.2%
	북구	54 4 7.4%	1 1.9%	6 11.1%	25 46.3%	9 16.7%	9 16.7%
	수성구	53 4 7.5%	0 0.0%	8 15.1%	18 34.0%	9 17.0%	14 26.4%
	달서구	70 8 11.4%	1 1.4%	5 7.1%	29 41.4%	10 14.3%	17 24.3%
	달성군	32 2 6.3%	1 3.1%	6 18.8%	11 34.4%	4 12.5%	8 25.0%
χ^2 (p)		21.474 (0.965) (df=35)					
성별	여성	180 13 7.2%	2 1.1%	17 9.4%	82 45.6%	23 12.8%	43 23.9%
	남성	120 11 9.2%	4 3.3%	17 14.2%	35 29.2%	23 19.2%	30 25.0%
χ^2 (p)		10.447 (0.064) (df=5)					
연령	만 20-29세	65 2 3.1%	2 3.1%	7 10.8%	31 47.7%	6 9.2%	17 26.2%
	만 30-39세	85 3 3.5%	2 2.4%	11 12.9%	37 43.5%	15 17.6%	17 20.0%
	만 40-49세	75 5 6.7%	1 1.3%	9 12.0%	28 37.3%	12 16.0%	20 26.7%
	만 50세 이상	75 14 18.7%	1 1.3%	7 9.3%	21 28.0%	13 17.3%	19 25.3%
χ^2 (p)		23.318 (0.078) (df=15)					
혼인 상태	기혼	154 13 8.4%	4 2.6%	15 9.7%	54 35.1%	25 16.2%	43 27.9%
	미혼	131 7 5.3%	2 1.5%	16 12.2%	60 45.8%	18 13.7%	28 21.4%
	이혼/별거/사별	15 4 26.7%	0 0.0%	3 20.0%	3 20.0%	3 20.0%	2 13.3%
	χ^2 (p)	15.974 (0.100) (df=10)					
가족 구성	1인가구	72 9 12.5%	1 1.4%	9 12.5%	28 38.9%	11 15.3%	14 19.4%
	부부	47 2 4.3%	1 2.1%	3 6.4%	17 36.2%	10 21.3%	14 29.8%
	부부+자녀	109 10 9.2%	3 2.8%	11 10.1%	37 33.9%	16 14.7%	32 29.4%
	한부모+자녀	30 1 3.3%	0 0.0%	6 20.0%	11 36.7%	6 20.0%	6 20.0%
	3세대 이상 가구	42 2 4.8%	1 2.4%	5 11.9%	24 57.1%	3 7.1%	7 16.7%
χ^2 (p)		19.963 (0.460) (df=20)					
반려 동물 유형	개	198 17 8.6%	4 2.0%	20 10.1%	73 36.9%	28 14.1%	56 28.3%
	고양이	62 3 4.8%	0 0.0%	8 12.9%	31 50.0%	10 16.1%	10 16.1%
	둘 다	40 4 10.0%	2 5.0%	6 15.0%	13 32.5%	8 20.0%	7 17.5%
	χ^2 (p)	12.091 (0.279) (df=10)					
기른 기간	2년 미만	65 10 15.4%	1 1.5%	9 13.8%	18 27.7%	9 13.8%	18 27.7%
	2-5년 미만	72 3 4.2%	1 1.4%	9 12.5%	22 30.6%	9 12.5%	28 38.9%
	5-10년 미만	74 8 10.8%	3 4.1%	8 10.8%	36 48.6%	8 10.8%	11 14.9%
	10년 이상	89 3 3.4%	1 1.1%	8 9.0%	41 46.1%	20 22.5%	16 18.0%
	χ^2 (p)	33.416 (0.004)** (df=15)					

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

자) 반려동물 서비스 기관 선택 이유

반려동물 관련 서비스를 이용할 때 해당 기관을 선택한 이유로 서비스 내용의 전문성(25.7%)이 가장 높았으며, 다음으로 서비스 제공기관에 대한 신뢰성(16.3%), 주위 사람의 소개를 통해서(15.7%), 서비스 비용의 적절성(12.3%), 서비스 제공인력에 대한 신뢰성(12.0%), 교통수단의 편리성(9.3%), 서비스 제공 시간의 적절성(6.7%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-26] 반려동물 서비스 기관 선택 이유

성별, 연령과 관계없이 서비스 내용의 전문성 때문에 선택하였다는 응답이 높게 나타났다. 만 20-29세의 경우, 서비스 제공기관에 대한 신뢰성(23.1%)이라고 응답한 비율도 높았다. 반려동물 유형별로는 개(25.8%), 둘 다(35.0%)는 서비스 내용의 전문성, 고양이(21.0%)는 주위 사람의 소개를 통해서라는 응답에서 높게 나타났다.

〈표 III-1-31〉 반려동물 서비스 기관 선택 이유

(단위 : 명, %)

구 분	교통 수단의 편리성	서비스 제공 시간의 적절성	서비스 내용의 전문성	서비스 제공 인력에 대한 신뢰성	서비스 제공 기관에 대한 신뢰성	주위 사람의 소개를 통해서	서비스 비용의 적절성	무응답
전 체	300	28 9.3%	20 6.7%	77 25.7%	36 12.0%	49 16.3%	47 15.7%	37 12.3% 6 2.0%
거주지	중구	10 0 0.0%	0 0.0%	4 400%	0 0.0%	1 100%	3 300%	2 200% 0 0.0%
	동구	42 4 9.5%	2 4.8%	7 16.7%	6 14.3%	9 21.4%	4 9.5%	8 19.0% 2 4.8%
	서구	21 1 4.8%	2 9.5%	5 23.8%	0 0.0%	8 38.1%	2 9.5%	3 14.3% 0 0.0%
	남구	18 2 11.1%	0 0.0%	5 27.8%	3 16.7%	3 16.7%	2 11.1%	2 11.1% 1 5.6%
	북구	54 7 13.0%	5 9.3%	14 25.9%	7 13.0%	8 14.8%	7 13.0%	5 9.3% 1 1.9%
	수성구	53 6 11.3%	5 9.4%	13 24.5%	6 11.3%	9 17.0%	7 13.2%	6 11.3% 1 1.9%
	달서구	70 2 2.9%	3 4.3%	22 31.4%	11 15.7%	7 10.0%	15 21.4%	9 12.9% 1 1.4%
	달성군	32 6 18.8%	3 9.4%	7 21.9%	3 9.4%	4 12.5%	7 21.9%	2 6.3% 0 0.0%
	χ^2 (p)			39.743 (0.570)	(df=42)			
성별	여성	180 13 7.2%	12 6.7%	43 23.9%	20 11.1%	36 20.0%	31 17.2%	22 12.2% 3 1.7%
	남성	120 15 12.3%	8 6.7%	34 28.3%	16 13.3%	13 10.8%	16 13.3%	15 12.3% 3 2.5%
	χ^2 (p)			7.410 (0.285)	(df=6)			
연령	만 20-29세	65 9 13.8%	5 7.7%	15 23.1%	10 15.4%	15 23.1%	6 9.2%	5 7.7% 0 0.0%
	만 30-39세	85 7 8.2%	4 4.7%	24 28.2%	15 17.6%	9 10.6%	14 16.5%	8 9.4% 4 4.7%
	만 40-49세	75 4 5.3%	6 8.0%	23 30.7%	3 4.0%	13 17.3%	14 18.7%	10 13.3% 2 2.7%
	만 50세 이상	75 8 10.7%	5 6.7%	15 20.0%	8 10.7%	12 16.0%	13 17.3%	14 18.7% 0 0.0%
	χ^2 (p)			22.777 (0.199)	(df=18)			
혼인 상태	기혼	154 14 9.1%	10 6.5%	39 25.3%	18 11.7%	27 17.3%	29 18.8%	15 9.7% 2 1.3%
	미혼	131 11 8.4%	9 6.9%	36 27.5%	17 13.0%	20 15.3%	17 13.0%	17 13.0% 4 3.1%
	이혼/별거/사별	15 3 20.0%	1 6.7%	2 13.3%	1 6.7%	2 13.3%	1 6.7%	5 33.3% 0 0.0%
	χ^2 (p)			12.218 (0.428)	(df=12)			
가족 구성	1인가구	72 7 9.7%	4 5.6%	25 34.7%	9 12.5%	9 12.5%	8 11.1%	9 12.5% 1 1.4%
	부부	47 6 12.8%	2 4.3%	9 19.1%	6 12.8%	10 21.3%	8 17.0%	6 12.8% 0 0.0%
	부부+자녀	109 10 9.2%	7 6.4%	30 27.5%	13 11.9%	17 15.6%	19 17.4%	10 9.2% 3 2.8%
	한부모+자녀	30 3 10.0%	5 16.7%	6 20.0%	2 6.7%	2 6.7%	5 16.7%	7 23.3% 0 0.0%
	3세대 이상 가구	42 2 4.8%	2 4.8%	7 16.7%	6 14.3%	11 26.2%	7 16.7%	5 11.9% 2 4.8%
	χ^2 (p)			23.221 (0.507)	(df=24)			
반려 동물 유형	개	198 19 9.6%	10 5.1%	51 25.8%	24 12.1%	36 18.2%	29 14.0%	25 12.0% 4 2.0%
	고양이	62 3 4.8%	5 8.1%	12 19.4%	8 12.9%	8 12.9%	13 21.0%	12 19.4% 1 1.6%
	둘 다	40 6 15.0%	5 12.5%	14 35.0%	4 10.0%	5 12.5%	5 12.5%	0 0.0% 1 2.5%
	χ^2 (p)			18.402 (0.104)	(df=12)			
기른 기간	2년 미만	65 4 6.2%	7 10.8%	15 23.1%	7 10.8%	10 15.4%	13 20.0%	9 13.8% 0 0.0%
	2-5년 미만	72 4 5.6%	5 6.9%	19 26.4%	11 15.3%	9 12.5%	13 18.1%	8 11.1% 3 4.2%
	5-10년 미만	74 13 17.0%	4 5.4%	20 27.0%	8 10.8%	9 12.2%	9 12.2%	10 13.3% 1 1.4%
	10년 이상	89 7 7.9%	4 4.5%	23 25.8%	10 11.2%	21 23.6%	12 13.3%	10 11.2% 2 2.2%
χ^2 (p)				17.445 (0.493)	(df=18)			

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

차) 향후 이용하고 싶은 서비스

향후 비용을 지불하고 이용하고 싶은 서비스로 반려동물 행동교정(18.2%)을 응답한 비율이 가장 높았으며, 이어서 반려동물 보험(14.5%), 반려인을 위한 사전 교육(10.8%), 반려동물 장례 서비스(10.2%), 반려동물 수제음식(9.1%), 반려동물 미용서비스(7.9%), 동물매개치료(7.0%), 반려동물 놀이공간(6.9%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-27] 향후 이용하고 싶은 서비스

연령별로 살펴보면 만 20-29세(16.2%)는 반려동물 수제음식, 만 30세-39세(19.6%), 만 40-49세(18.7%), 만 50세 이상(20.2%)은 반려동물 행동교정 응답 비율이 가장 높았다. 기른 기간별로는 2년 미만(20.0%), 2-5년 미만(21.1%), 5-10년 미만(16.2%)은 반려동물 행동교정, 10년 이상(17.0%)은 반려동물 보험에서 높은 비율이 나타났다.

〈표 III-1-32〉 향후 이용하고 싶은 서비스

(순위별가중치, 단위 : %)

구 분		동물매개치료	반려인을 위한 사전 교육	반려동물 행동교정	반려동물 보험	반려동물 마용 서비스	반려동물 유치원	반려동물 호텔
전체		7.0%	10.8%	18.2%	14.5%	7.9%	5.3%	4.5%
거주지	중구	3.3%	5.0%	18.3%	11.7%	6.7%	13.3%	0.0%
	동구	8.3%	11.5%	19.0%	11.9%	9.1%	6.3%	1.2%
	서구	11.1%	17.5%	14.3%	12.7%	5.6%	4.0%	4.0%
	남구	9.3%	5.6%	19.4%	10.2%	7.4%	4.6%	8.3%
	북구	5.6%	4.3%	19.4%	20.4%	8.3%	5.6%	4.3%
	수성구	5.0%	10.4%	18.2%	13.5%	8.2%	5.7%	7.9%
	달서구	6.2%	14.3%	17.9%	14.3%	7.6%	3.6%	3.8%
	달성군	9.9%	14.6%	17.2%	14.6%	8.3%	5.2%	4.7%
성별	여성	6.4%	10.9%	16.1%	14.1%	7.8%	6.3%	3.1%
	남성	7.9%	10.7%	21.3%	15.1%	8.2%	3.8%	6.7%
연령	만 20-29세	7.4%	9.0%	13.3%	15.1%	7.7%	5.1%	3.3%
	만 30-39세	9.4%	9.8%	19.6%	16.5%	6.7%	6.1%	4.3%
	만 40-49세	3.3%	13.1%	18.7%	12.0%	9.8%	6.4%	6.0%
	만 50세 이상	7.6%	11.3%	20.2%	14.2%	7.8%	3.3%	4.2%
혼인 상태	기혼	6.7%	11.0%	18.5%	13.6%	9.1%	5.1%	5.5%
	미혼	7.3%	11.1%	18.3%	15.6%	6.7%	4.8%	2.8%
	이혼/별거/사별	7.8%	6.7%	13.3%	13.3%	6.7%	11.1%	8.9%
가족구성	1인가구	9.0%	10.4%	18.5%	14.6%	6.7%	4.9%	4.4%
	부부	9.2%	10.6%	15.6%	14.2%	11.0%	4.3%	3.9%
	부부+자녀	5.4%	11.2%	20.5%	12.4%	8.6%	5.5%	6.3%
	한부모+자녀	4.4%	12.8%	16.7%	13.3%	6.1%	6.7%	2.2%
	3세대 이상 가구	7.1%	9.5%	15.5%	21.0%	6.3%	5.6%	2.4%
반려동물 유형	개	5.1%	12.2%	19.9%	12.3%	8.8%	5.8%	4.3%
	고양이	9.1%	5.4%	14.5%	19.4%	4.8%	2.4%	3.8%
	둘 다	12.9%	12.5%	15.4%	17.9%	8.3%	7.1%	6.7%
기른 기간	2년 미만	8.7%	15.4%	20.0%	11.5%	7.9%	6.7%	3.6%
	2-5년 미만	9.3%	14.6%	21.1%	12.5%	8.3%	4.2%	5.6%
	5-10년 미만	6.5%	8.1%	16.2%	16.0%	7.7%	5.4%	6.5%
	10년 이상	4.3%	6.7%	16.1%	17.0%	7.9%	5.1%	2.6%

(계속)

구 분	반려동물 놀이공간	펫시티	반려동물 수제음식	반려동물 수제용품	반려동물 장례 서비스	기타
전 체	6.9%	2.2%	9.1%	3.3%	10.2%	0.2%
거주지	중구	10.0%	0.0%	11.7%	3.3%	11.7%
	동구	5.2%	2.8%	10.7%	6.0%	7.9%
	서구	5.6%	0.8%	10.3%	0.0%	14.3%
	남구	9.3%	3.7%	5.6%	4.6%	12.0%
	북구	6.5%	2.5%	7.4%	3.7%	12.0%
	수성구	7.9%	1.9%	8.5%	2.5%	10.4%
	달서구	7.6%	1.9%	10.0%	3.1%	9.8%
	달성군	5.7%	2.6%	8.9%	2.1%	6.3%
성별	여성	7.3%	2.2%	10.0%	3.7%	11.9%
	남성	6.4%	2.1%	7.6%	2.6%	7.6%
연령	만 20-29세	6.9%	2.1%	16.2%	4.4%	9.5%
	만 30-39세	6.3%	1.6%	6.5%	2.4%	11.0%
	만 40-49세	5.3%	3.1%	7.8%	3.6%	10.2%
	만 50세 이상	9.3%	2.0%	7.1%	3.1%	9.8%
혼인상태	기혼	7.4%	2.5%	7.3%	3.1%	9.8%
	미혼	6.1%	1.4%	11.6%	3.3%	10.9%
	이혼/별거/사별	10.0%	5.6%	5.6%	4.4%	6.7%
가족구성	1인가구	7.4%	2.1%	10.2%	3.5%	8.3%
	부부	7.4%	1.4%	6.7%	4.3%	10.3%
	부부+자녀	6.9%	2.9%	8.1%	2.8%	9.6%
	한부모+자녀	7.8%	2.8%	11.1%	4.4%	11.7%
	3세대 이상 가구	5.2%	0.8%	10.7%	2.4%	13.5%
반려동물 유형	개	7.7%	2.0%	9.3%	2.9%	9.5%
	고양이	6.7%	3.0%	10.5%	4.8%	15.6%
	둘 다	3.8%	1.7%	5.8%	2.9%	5.0%
기른 기간	2년 미만	9.2%	2.6%	6.7%	2.6%	5.1%
	2-5년 미만	5.3%	1.9%	8.1%	3.0%	6.3%
	5-10년 미만	6.3%	2.0%	7.9%	3.2%	14.2%
	10년 이상	7.1%	2.2%	12.5%	4.1%	13.7%

필요한 서비스별 적정하다고 생각하는 회당 비율은 다음과 같다.

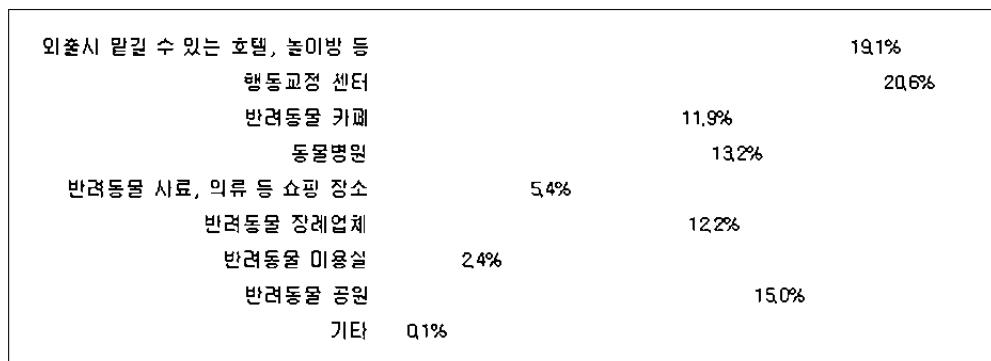
〈표 III-1-33〉 서비스별 회당 적정 비용

(단위 : 원)

서비스	회당 적정 비용	서비스	회당 적정 비용
동물매개치료	60,313	반려동물 호텔	70,000
반려인을 위한 사전 교육	65,833	반려동물 놀이공간	11,375
반려동물 행동교정	83,448	펫시티	60,000
반려동물 보험	22,625	반려동물 수제음식	30,059
반려동물 미용서비스	36,316	반려동물 수제용품	35,000
반려동물 유치원	39,778	반려동물 장례 서비스	173,478

카) 희망하는 반려동물 시설

앞으로 더 늘어났으면 하는 반려동물 시설로 행동교정 센터(20.6%)와 외출시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등(19.1%)을 가장 많이 응답했고, 이 외에도 반려동물 공원(15.0%), 동물병원(13.2%), 반려동물 장례업체(12.2%), 반려동물 카페(11.9%) 등의 순으로 시설 확충을 희망하고 있었다.



[그림 III-1-28] 증대가 필요한 반려동물 시설

연령별로는 만 20-29세(16.9%), 만 50세 이상(22.7%)은 외출시 맡길 수 있는 호텔 놀이방 등, 만 30-39세(22.7%), 만 40-49세(22.2%)는 행동교정 센터를 응답한 비율이 높았다. 반려동물 유형별로는 개(21.5%), 둘 다(24.2%)는 행동교정 센터, 고양이(22.6%)는 동물병원 비율이 높았다.

기른 기간별로는 2년 미만(24.6%), 5-10년 미만(20.3%)은 행동교정 센터, 2-5년 미만(26.9%)은 외출시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등, 10년 이상(19.9%)은 반려동물 공원을 희망하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-34〉 증대가 필요한 반려동물 시설

(순위별가중치, 단위 : %)

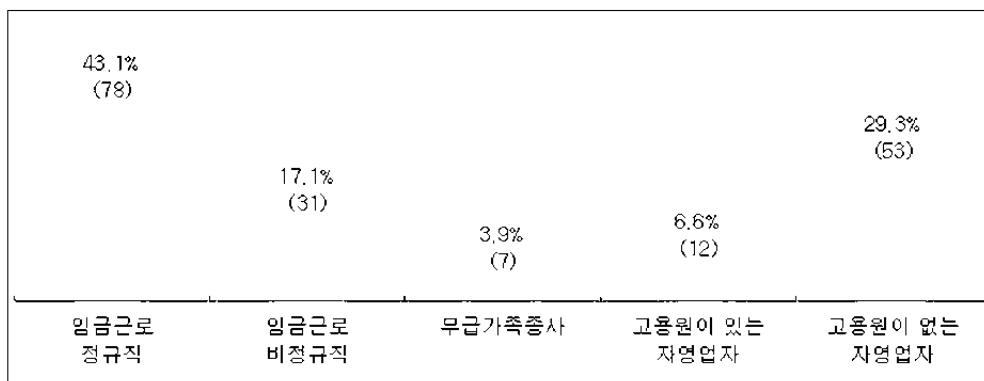
구 분	외출시 맡길 수 있는 호텔, 놀이 방 등	행동 교정 센터	반려 동물 카페	동물 병원	반려 동물 사료, 의류 등 쇼핑 장소	반려 동물 장례 업체	반려 동물 미용 실	반려 동물 공원	기타
전 체	19.1%	20.6%	11.9%	13.2%	5.4%	12.2%	2.4%	15.0%	0.1%
거주지	중구	30.0%	13.3%	3.3%	13.3%	6.7%	16.7%	3.3%	13.3%
	동구	22.2%	19.8%	7.1%	12.7%	6.3%	14.3%	3.2%	14.3%
	서구	11.1%	27.0%	12.7%	12.7%	4.8%	14.3%	4.8%	12.7%
	남구	16.7%	11.1%	11.1%	22.2%	3.7%	18.5%	0.0%	16.7%
	북구	18.5%	13.6%	17.9%	14.8%	4.3%	11.7%	1.9%	17.3%
	수성구	17.0%	22.6%	11.3%	12.6%	6.9%	12.6%	1.3%	15.7%
	달서구	21.4%	23.3%	11.0%	11.9%	4.8%	10.5%	1.9%	14.8%
	달성군	17.7%	27.1%	13.5%	10.4%	6.3%	7.3%	5.2%	12.5%
성별	여성	18.7%	20.0%	10.9%	13.7%	5.4%	10.9%	3.0%	17.2%
	남성	19.7%	21.4%	13.3%	12.5%	5.6%	14.2%	1.7%	11.7%
연령	만 20-29세	16.9%	16.4%	16.4%	13.3%	6.7%	11.8%	4.6%	13.8%
	만 30-39세	18.0%	22.7%	16.9%	11.4%	2.7%	12.2%	2.0%	13.7%
	만 40-49세	18.7%	22.2%	6.2%	13.8%	6.7%	15.6%	1.8%	15.1%
	만 50세 이상	22.7%	20.0%	8.0%	14.7%	6.2%	9.3%	1.8%	17.3%
혼인상태	기혼	21.4%	20.1%	10.6%	13.4%	6.3%	10.8%	1.9%	15.4%
	미혼	15.5%	21.1%	14.0%	13.2%	4.1%	13.2%	2.8%	15.8%
	이혼/별거/사별	26.7%	20.0%	6.7%	11.1%	8.9%	17.8%	4.4%	4.4%
가족구성	1인가구	15.7%	21.3%	16.2%	16.2%	3.7%	14.8%	1.9%	10.2%
	부부	19.9%	20.6%	14.9%	16.3%	3.5%	9.9%	2.1%	12.8%
	부부+자녀	22.6%	21.4%	8.6%	10.7%	7.0%	9.5%	2.4%	17.4%
	한부모+자녀	15.6%	15.6%	10.0%	12.2%	3.3%	17.8%	4.4%	21.1%
	3세대 이상 가구	17.5%	20.6%	11.1%	11.9%	7.9%	13.5%	2.4%	15.1%
반려동물 유형	개	19.5%	21.5%	12.6%	11.1%	5.4%	10.3%	2.2%	17.2%
	고양이	15.1%	15.1%	6.5%	22.6%	6.5%	19.4%	2.7%	12.4%
	둘 다	23.3%	24.2%	16.7%	9.2%	4.2%	10.8%	3.3%	8.3%
기른 기간	2년 미만	20.5%	24.6%	14.9%	11.3%	9.2%	10.3%	2.1%	7.2%
	2-5년 미만	26.9%	21.8%	11.6%	12.5%	2.8%	8.8%	3.7%	12.0%
	5-10년 미만	16.7%	20.3%	12.2%	13.5%	3.6%	13.5%	1.4%	18.9%
	10년 이상	13.9%	16.9%	9.7%	15.0%	6.4%	15.4%	2.6%	19.9%

다. 반려동물산업 종사자 설문조사 결과

1) 근로조건

가) 근로형태

조사에 참여한 응답자들의 종사상 지위를 살펴보면, 임금근로 정규직(43.1%)이 가장 많았고, 이어서 고용원이 없는 자영업자(29.3%), 임금근로 비정규직(17.1%), 고용원이 있는 자영업자(6.6%), 무급가족종사(3.9%)의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-29] 종사자 지위

연령별로는 20대와 50대 이상에서는 임금근로 정규직이 많은 반면, 30대와 40대에서는 고용원이 없는 자영업자가 높은 비중을 차지했다. 학력과 상관없이 임금근로 정규직 비율이 가장 높았다.

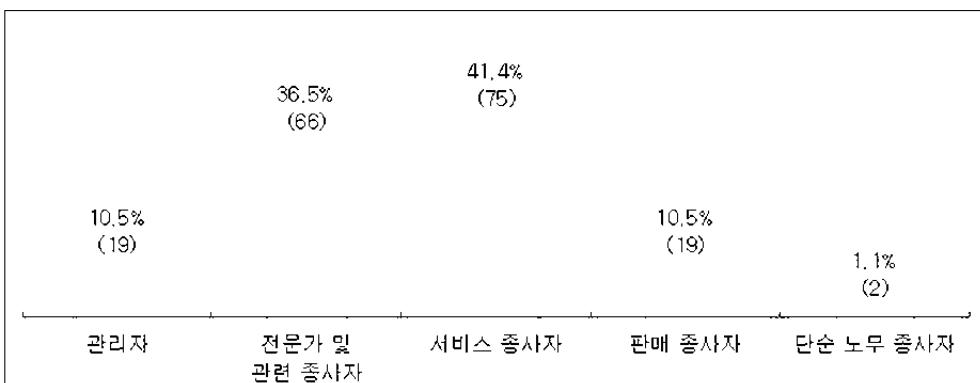
〈표 III-1-35〉 종사자 지위

(단위 : 명, %)

구 분		임금근로 정규직	임금근로 비정규직	무급 가족종사	고용원이 있는 자영업자	고용원이 없는 자영업자
전 체	181	78 43.1%	31 17.1%	7 3.9%	12 6.6%	53 29.3%
연령	만 20-29세	82	47 57.3%	24 29.3%	1 1.2%	1 1.2% 9 11.0%
	만 30-39세	46	16 34.8%	2 4.3%	0 0.0%	4 8.7% 24 52.2%
	만 40-49세	30	8 26.7%	2 6.7%	2 6.7%	4 13.3% 14 46.7%
	만 50세 이상	23	7 30.4%	3 13.0%	4 17.4%	3 13.0% 6 26.1%
	χ^2 (p)				63.826 (0.000)***	(df=12)
최 종 학력	고졸이하	56	23 41.1%	9 16.1%	3 5.4%	4 7.1% 17 30.4%
	대졸이상	125	55 44.0%	22 17.6%	4 3.2%	8 6.4% 36 28.8%
	χ^2 (p)				0.659 (0.956)	(df=4)
직급	사원-부장급	109	74 67.9%	30 27.5%	5 4.6%	0 0.0% 0 0.0%
	임원급	72	4 5.6%	1 1.4%	2 2.8%	12 16.7% 53 73.6%
	χ^2 (p)				155.155 (0.000)***	(df=4)
종 사 자 수	1인	53	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0% 53 100.0%
	2-3인	62	36 58.1%	12 19.4%	4 6.5%	10 16.1% 0 0.0%
	4인 이상	66	42 63.6%	19 28.8%	3 4.5%	2 3.0% 0 0.0%
	χ^2 (p)				191.465 (0.000)***	(df=8)
근 무 기 간	1년 미만	51	25 49.0%	12 23.5%	4 7.8%	0 0.0% 10 19.6%
	1-2년 미만	44	24 54.5%	6 13.6%	0 0.0%	3 6.8% 11 25.0%
	2-4년 미만	49	19 38.8%	7 14.3%	0 0.0%	3 6.1% 20 40.8%
	4년 이상	32	10 31.3%	4 12.5%	3 9.4%	4 12.5% 11 34.4%
	무응답	5	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	2 40.0% 1 20.0%
	χ^2 (p)				35.266 (0.004)**	(df=16)

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

현재 종사하고 있는 직업으로 서비스 종사자(41.4%)가 가장 많았고, 이어서 전문가 및 관련 종사자(36.5%), 관리자, 판매 종사자(각 10.5%), 단순 노무 종사자(1.1%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-30] 직업

연령별로 살펴보면, 20대와 40대, 50대 이상에서는 서비스 종사자가, 30대에서는 전문가 및 관련 종사자가 상대적으로 많았다. 최종학력과 상관없이 서비스 종사자가 가장 많았으며, 이어서 전문가 및 관련 종사자가 뒤를 이었다.

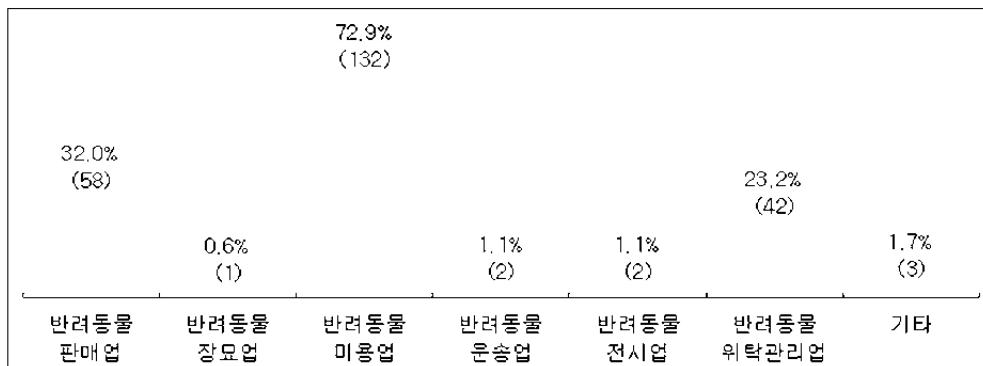
〈표 III-1-36〉 직업

(단위 : 명, %)

구 분		관리자		전문가 및 관련 종사자		서비스 종사자		판매 종사자		단순 노무 종사자		
전 체		181	19	10.5%	66	36.5%	75	41.4%	19	10.5%	2	1.1%
연령	만 20-29세	82	2	2.4%	29	35.4%	40	48.8%	10	12.2%	1	1.2%
	만 30-39세	46	9	19.6%	19	41.3%	15	32.6%	2	4.3%	1	2.2%
	만 40-49세	30	4	13.3%	10	33.3%	12	40.0%	4	13.3%	0	0.0%
	만 50세 이상	23	4	17.4%	8	34.8%	8	34.8%	3	13.0%	0	0.0%
	χ^2 (p)				15.887 (0.196) (df=12)							
최종 학력	고졸이하	56	5	8.9%	18	32.1%	25	44.6%	8	14.3%	0	0.0%
	대졸이상	125	14	11.2%	48	38.4%	50	40.0%	11	8.8%	2	1.6%
	χ^2 (p)				2.811 (0.590) (df=4)							
직급	사원-부장급	109	7	6.4%	37	33.9%	47	43.1%	16	14.7%	2	1.8%
	임원급	72	12	16.7%	29	40.3%	28	38.9%	3	4.2%	0	0.0%
	χ^2 (p)				10.885 (0.028)* (df=4)							
종사자 수	1인	53	8	15.1%	22	41.5%	21	39.6%	2	3.8%	0	0.0%
	2-3인	62	6	9.7%	22	35.5%	26	41.9%	7	11.3%	1	1.6%
	4인 이상	66	5	7.6%	22	33.3%	28	42.4%	10	15.2%	1	1.5%
	χ^2 (p)				6.781 (0.560) (df=8)							
근무 기간	1년 미만	51	2	3.9%	23	45.1%	18	35.3%	7	13.7%	1	2.0%
	1-2년 미만	44	6	13.6%	15	34.1%	19	43.2%	4	9.1%	0	0.0%
	2-4년 미만	49	6	12.2%	16	32.7%	21	42.9%	6	12.2%	0	0.0%
	4년 이상	32	5	15.6%	11	34.4%	14	43.8%	2	6.3%	0	0.0%
	무용답	5	0	0.0%	1	20.0%	3	60.0%	0	0.0%	1	20.0%
	χ^2 (p)				26.357 (0.049)* (df=16)							

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

현재 종사하고 있는 업종은 반려동물 미용업(72.9%)이 가장 많았고, 이어서 반려동물 판매업(32.0%), 반려동물 위탁관리업(23.2%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-31] 업종

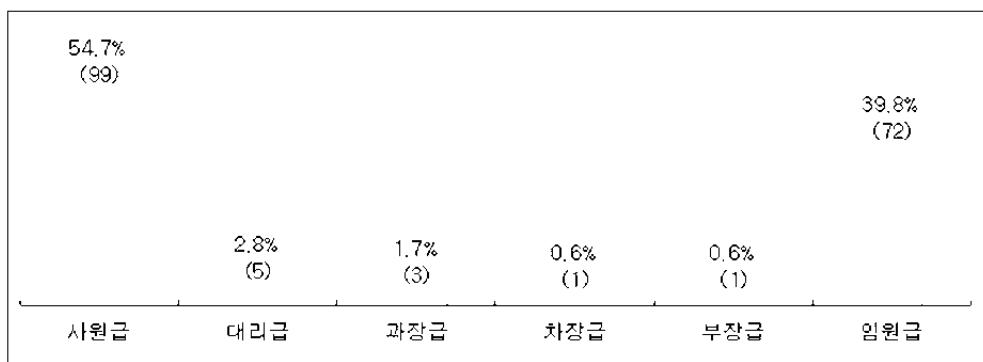
연령과 상관없이 반려동물 미용업에 종사하는 비율이 가장 많았으며, 특히 40대(86.7%)에서 가장 많았다. 학력과 상관없이 반려동물 미용업 종사자가 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 III-1-37> 업종

(중복응답, 단위 : 명, %)

구 분	반려동물 판매업	반려동물 장묘업	반려동물 미용업	반려동물 운송업	반려동물 전시업	반려동물 위탁 관리업	기타
전 체	181	58 32.0%	1 0.6%	132 72.9%	2 1.1%	2 1.1%	42 23.2% 3 1.7%
연령	만 20-29세	82 29 35.4%	0 0.0%	55 67.1%	0 0.0%	2 2.4%	18 22.0% 2 2.4%
	만 30-39세	46 18 39.1%	0 0.0%	35 76.1%	2 4.3%	0 0.0%	11 23.9% 1 2.2%
	만 40-49세	30 4 13.3%	0 0.0%	26 86.7%	0 0.0%	0 0.0%	8 26.7% 0 0.0%
	만 50세 이상	23 7 30.4%	1 4.3%	16 69.6%	0 0.0%	0 0.0%	5 21.7% 0 0.0%
학력	고졸이하	56 13 23.2%	0 0.0%	46 82.1%	0 0.0%	0 0.0%	13 23.2% 0 0.0%
	대학이상	125 45 36.0%	1 0.8%	86 68.8%	2 1.6%	2 1.6%	29 23.2% 3 2.4%
직급	사원부정급	109 49 45.0%	0 0.0%	70 64.2%	0 0.0%	2 1.8%	13 11.9% 3 2.8%
	임원급	72 9 12.5%	1 1.4%	62 86.1%	2 2.8%	0 0.0%	29 40.3% 0 0.0%
종사자 수	1인	53 7 13.2%	0 0.0%	48 90.6%	1 1.9%	0 0.0%	21 39.6% 0 0.0%
	2-3인	62 22 35.5%	0 0.0%	43 69.4%	1 1.6%	1 1.6%	11 17.7% 1 1.6%
	4인 이상	66 29 43.9%	1 1.5%	41 62.1%	0 0.0%	1 1.5%	10 15.2% 2 3.0%
근무기간	1년 미만	51 17 33.3%	0 0.0%	37 72.5%	0 0.0%	1 2.0%	10 19.6% 0 0.0%
	1-2년 미만	44 17 38.6%	0 0.0%	29 65.9%	1 2.3%	1 2.3%	13 29.5% 1 2.3%
	2-4년 미만	49 17 34.7%	0 0.0%	36 73.5%	1 2.0%	0 0.0%	13 26.5% 1 2.0%
	4년 이상	32 7 21.9%	1 3.1%	26 81.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 15.6% 1 3.1%
	무응답	5 0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0% 0 0.0%

현재의 직급을 조사한 결과, 사원급(54.7%)이 가장 많았고 이어서 임원급(최고 경영자 포함)(39.8%)이 뒤를 이었다.



[그림 III-1-32] 직급

연령별로는 20대에서는 사원급(81.7%)이 대부분을 차지했으며, 30대(65.2%)와 40대(63.3%), 50대 이상(47.8%)에서는 임원급이 가장 많았다. 50대 이상에서는 사원급(43.5%) 비중도 다소 높은 것으로 나타났다. 학력과 상관없이 사원급이 가장 많았으며, 임원급 등의 순으로 나타났다.

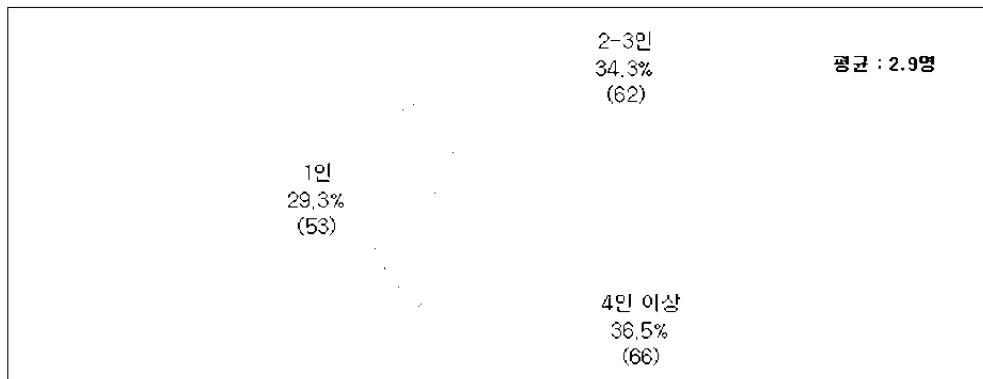
〈표 III-1-38〉 직급

(단위 : 명, %)

구 분		사원급	대리급	과장급	차장급	부장급	임원급
전 체	181	99 54.7%	5 2.8%	3 1.7%	1 0.6%	1 0.6%	72 39.8%
연령	만 20-29세	82 67 81.7%	1 1.2%	1 1.2%	0 0.0%	1 1.2%	12 14.6%
	만 30-39세	46 11 23.9%	3 6.5%	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	30 65.2%
	만 40-49세	30 11 36.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 63.3%
	만 50세 이상	23 10 43.5%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 47.8%
	χ^2 (p)			56.205 (0.000)***	(df=15)		
최종 학력	고졸이하	56 28 50.0%	0 0.0%	2 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	26 46.4%
	대졸이상	125 71 56.8%	5 4.0%	1 0.8%	1 0.8%	1 0.8%	46 36.8%
	χ^2 (p)			6.156 (0.291)	(df=5)		
종사자 수	1인	53 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	2-3인	62 43 69.4%	3 4.8%	2 3.2%	0 0.0%	0 0.0%	14 22.6%
	4인 이상	66 56 84.8%	2 3.0%	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	5 7.6%
	χ^2 (p)			120.271 (0.000)***	(df=10)		
근무 기간	1년 미만	51 40 78.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	10 19.6%
	1-2년 미만	44 25 56.8%	2 4.5%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	16 36.4%
	2-4년 미만	49 22 44.9%	2 4.1%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 49.0%
	4년 이상	32 11 34.4%	1 3.1%	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	19 59.4%
	무응답	5 1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%
	χ^2 (p)			40.909 (0.004)**	(df=20)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

현재 일하고 있는 곳의 종사자 수는 평균 2.9명이며, 세부적으로 살펴보면, 4인 이상(36.5%)이 가장 많았고, 2-3인(34.3%), 1인(29.3%)순으로 나타났다.



[그림 III-1-33] 종사자 수

연령별로는 20대는 4인 이상(57.3%)에서, 30대(52.2%)와 40대(46.7%)에서는 1인, 50대 이상에서는 2-3인(60.9%)의 종사자가 근무하고 있는 곳에서 일하고 있는 비율이 높았다. 학력별로 살펴보면, 현재 일하고 있는 종사자 수는 고졸 이하에서는 2-3인(41.1%), 대졸이상에는 4인 이상(40.0%)이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 III-1-39〉 종사자 수

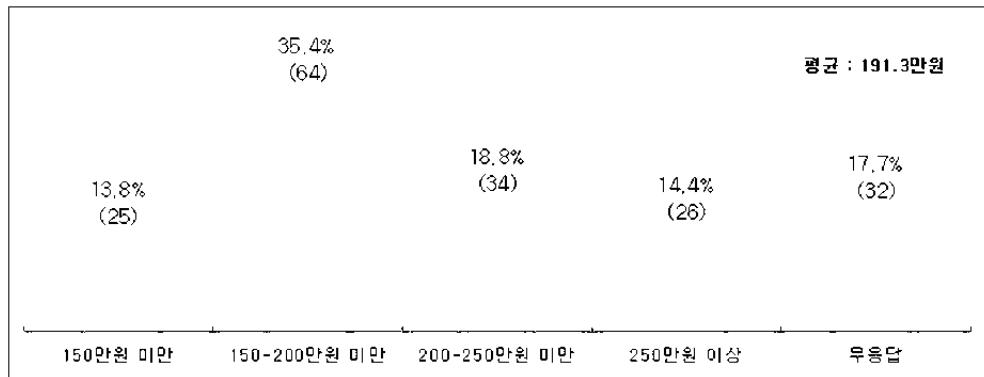
(단위 : 명, %)

구 분		1인		2-3인		4인 이상		평균
전 체		181		53 29.3%		62 34.3%		2.9
연령	만 20-29세	82		9 11.0%		26 31.7%		47 57.3%
	만 30-39세	46		24 52.2%		13 28.3%		9 19.6%
	만 40-49세	30		14 46.7%		9 30.0%		7 23.3%
	만 50세 이상	23		6 26.1%		14 60.9%		3 13.0%
	χ^2 (p)			44.606 (0.000)*** (df=6)				$F\text{-value} = 9.35***$
최종 학력	고졸이하	56		17 30.4%		23 41.1%		16 28.6%
	대학이상	125		36 28.8%		39 31.2%		50 40.0%
	χ^2 (p)			2.517 (0.284) (df=2)				$T\text{-value} = -1.522$
직급	사원-부장급	109		0 0.0%		48 44.0%		61 56.0%
	임원급	72		53 73.6%		14 19.4%		5 6.9%
	χ^2 (p)			116.463 (0.000)*** (df=2)				$T\text{-value} = 10.826***$
근무 기간	1년 미만	51		10 19.6%		17 33.3%		24 47.1%
	1-2년 미만	44		11 25.0%		13 29.5%		20 45.5%
	2-4년 미만	49		20 40.8%		13 26.5%		16 32.7%
	4년 이상	32		11 34.4%		15 46.9%		6 18.8%
	무응답	5		1 20.0%		4 80.0%		0 0.0%
χ^2 (p)				17.573 (0.025)* (df=8)				$F\text{-value} = 1.056$

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

나) 월평균 보수

현재 하고 있는 일의 월평균 보수는 평균 191.3만원으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 150-200만원 미만(35.4%), 200-250만원(18.8%), 150만원 미만(13.8%) 등 250만원 미만이 68.0%를 차지했다.



[그림 III-1-34] 월평균 보수

연령별로 살펴보면, 30대(230.4만원)에서 월평균 보수가 가장 높은 반면, 20대(169.2만원)에서 가장 낮았다. 학력별로는 고졸이하(184.4만원)보다는 대졸이상(194.3만원)에서 월평균 보수가 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-40〉 월평균 보수

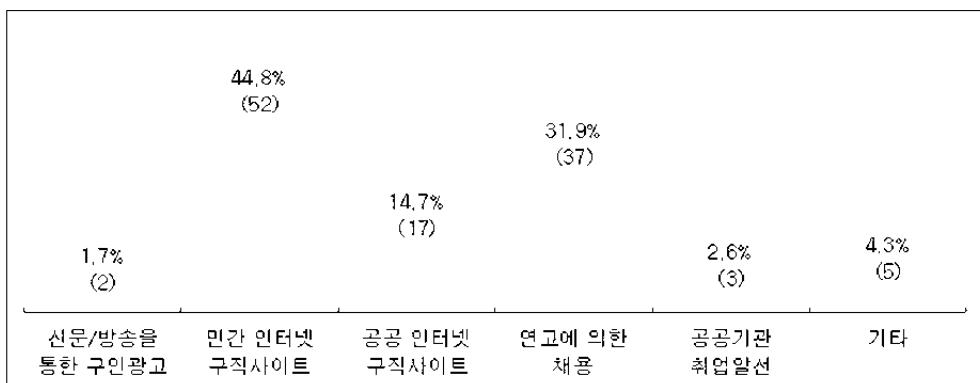
(단위 : 명, %)

구 분		150만원 미만	150~200 만원 미만	200~250 만원 미만	250만원 이상	무응답	평균
전 체	181	25 13.8%	64 35.4%	34 18.8%	26 14.4%	32 17.7%	191.3
연령	만 20-29세	82 9 11.0%	43 52.4%	11 13.4%	2 2.4%	17 20.7%	169.2
	만 30-39세	46 4 8.7%	9 19.6%	12 26.1%	14 30.4%	7 15.2%	230.4
	만 40-49세	30 7 23.3%	5 16.7%	9 30.0%	5 16.7%	4 13.3%	191.7
	만 50세 이상	23 5 21.7%	7 30.4%	2 8.7%	5 21.7%	4 17.4%	186.2
	χ^2 (p)	40.369 (0.000)*** (df=9)					F-value = 5.067**
최종 학력	고졸이하	56 10 17.9%	20 35.7%	10 17.9%	5 8.9%	11 19.6%	184.4
	대졸이상	125 15 12.0%	44 35.2%	24 19.2%	21 16.8%	21 16.8%	194.3
	χ^2 (p)	2.667 (0.446) (df=3)					T-value = -0.683
직급	사원-부장급	109 16 14.7%	56 51.4%	18 16.5%	2 1.8%	17 15.6%	167.4
	임원급	72 9 12.5%	8 11.1%	16 22.2%	24 33.3%	15 20.8%	229.9
	χ^2 (p)	51.302 (0.000)*** (df=3)					T-value = -4.124***
종 사 자 수	1인	53 7 13.2%	4 7.5%	12 22.6%	20 37.7%	10 18.9%	235.5
	2-3인	62 8 12.9%	25 40.3%	10 16.1%	3 4.8%	16 25.8%	179.7
	4인 이상	66 10 15.2%	35 53.0%	12 18.2%	3 4.5%	6 9.1%	168.6
	χ^2 (p)	46.059 (0.000)*** (df=6)					F-value = 10.421***
근 부 기 간	1년 미만	51 11 21.6%	22 43.1%	8 15.7%	2 3.9%	8 15.7%	159.7
	1-2년 미만	44 3 6.8%	25 56.8%	5 11.4%	8 18.2%	3 6.8%	195.6
	2-4년 미만	49 6 12.2%	12 24.5%	13 26.5%	8 16.3%	10 20.4%	205.7
	4년 이상	32 5 15.6%	5 15.6%	8 25.0%	6 18.8%	8 25.0%	208.3
	무응답	5 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	3 60.0%	300.0
	χ^2 (p)	32.317 (0.001)** (df=12)					F-value = 3.155*

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

다) 현재 일자리에 취업한 경로 및 이유

어떤 방법을 통해서 현재의 일자리에 취업했는지 알아본 결과, 민간 인터넷 구직 사이트(44.8%)가 가장 높았고, 이어서 연고에 의한 채용(31.9%), 공공 인터넷 구직 사이트(14.7%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-35] 현 직장 취업 경로

연령별로 살펴보면, 20대(54.2%)와 30대(50.0%)는 민간 인터넷 구직사이트를 통해서, 40대(83.3%)와 50대 이상(35.7%)에서는 연고에 의한 채용이 상대적으로 높게 나타났다. 학력과 상관없이 민간 인터넷 구직사이트를 통해 취업한 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 III-1-41〉 현 직장 취업 경로

(단위 : 명, %)

구 分		신문/방송을 통한 구인광고	민간 인터넷 구직사이트	공공 인터넷 구직사이트	연고에 의한 채용	공공기관 취업알선	기타
전 체	116	2 1.7%	52 44.8%	17 14.7%	37 31.9%	3 2.6%	5 4.3%
연령	만 20-29세	72	2 2.8%	39 54.2%	13 18.1%	17 23.6%	1 1.4% 0 0.0%
	만 30-39세	18	0 0.0%	9 50.0%	2 11.1%	5 27.8%	1 5.6% 1 5.6%
	만 40-49세	12	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	10 83.3%	0 0.0% 0 0.0%
	만 50세 이상	14	0 0.0%	3 21.4%	1 7.1%	5 35.7%	1 7.1% 4 28.6%
χ^2 (p)		46.508 (0.000)*** (df=15)					
최종 학력	고졸이하	35	0 0.0%	15 42.9%	7 20.0%	10 28.6%	1 2.9% 2 5.7%
	대졸이상	81	2 2.5%	37 45.7%	10 12.3%	27 33.3%	2 2.5% 3 3.7%
χ^2 (p)		2.302 (0.806) (df=5)					
직급	사원부장급	109	2 1.8%	49 45.0%	16 14.7%	36 33.0%	3 2.8% 3 2.8%
	임원급	7	0 0.0%	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0% 2 28.6%
χ^2 (p)		11.225 (0.047)* (df=5)					
종사자 수	2-3인	52	2 3.8%	23 44.2%	10 19.2%	13 25.0%	1 1.9% 3 5.8%
	4인 이상	64	0 0.0%	29 45.3%	7 10.9%	24 37.5%	2 3.1% 2 3.1%
χ^2 (p)		5.847 (0.321) (df=5)					
근무 기간	1년 미만	41	1 2.4%	20 48.8%	8 19.5%	11 26.8%	0 0.0% 1 2.4%
	1-2년 미만	30	0 0.0%	12 40.0%	7 23.3%	8 26.7%	3 10.0% 0 0.0%
	2-4년 미만	26	0 0.0%	17 65.4%	2 7.7%	7 26.9%	0 0.0% 0 0.0%
	4년 이상	17	1 5.9%	3 17.6%	0 0.0%	9 52.9%	0 0.0% 4 23.5%
	무응답	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0% 0 0.0%
	χ^2 (p)	47.179 (0.001)** (df=20)					

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

현재의 일자리에 취업을 한 가장 중요한 이유로는 적성(또는 적공)과 맞아서(45.7%)라고 응답한 비율이 가장 높았고, 이어서 다른 곳에는 적절한 일자리가 없어서(19.0%), 집과 거리가 가까워서(12.1%), 나이에 상관없이 취업을 할 수 있어서(6.9%) 등의 순으로 나타났다.

적성과 맞아서	45.7% (53)
일자리가 많아 쉽게 취업을 할 수 있어서	1.7% (2)
나이에 상관없이 취업을 할 수 있어서	6.9% (8)
다른 곳에는 적절한 일자리가 없어서	19.0% (22)
특별한 자격증 또는 실무경험이 없어도 취업을 할 수 있어서	5.2% (6)
다른 곳보다 보수, 근무시간 등 근로조건이 좋아서	5.2% (6)
집과 거리가 가까워서	12.1% (14)
기타	4.3% (5)

[그림 III-1-36] 현 직장 취업을 한 가장 중요한 이유

연령별로는 20대(54.2%)와 30대(44.4%), 50대 이상(21.4%)에서는 적성(또는 전공)과 맞아서, 40대에서는 집과 거리가 가까워서(41.7%)가 가장 높게 나타났다. 학력과 상관없이 현재의 일자리에 취업을 한 가장 중요한 이유로 적성과 맞아서를 꼽았다.

〈표 III-1-42〉 현 직장 취업을 한 가장 중요한 이유

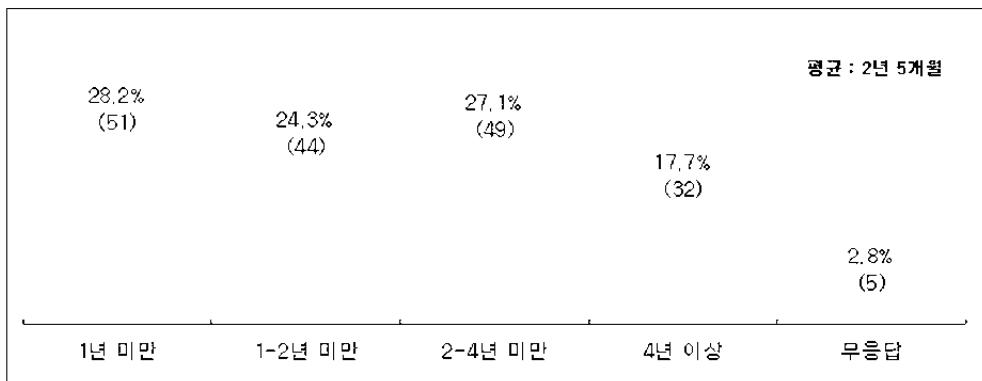
(단위 : 명, %)

구 분	적성과 맞아서	일자리가 많아 쉽게 취업을 할 수 있어서	나이에 상관없이 취업을 할 수 있어서	다른 곳에는 적절한 일자리가 없어서	특별한 자격증 또는 실무경험이 없어도 취업을 할 수 있어서	다른 곳보다 보수, 근무 시간 등 근무 조건이 좋아서	집과 거리가 가까워서	기타
전 체	116	53 45.7%	2 1.7%	8 6.9%	22 19.0%	6 5.2%	14 12.1%	5 4.3%
연령	만 20-29세	72	39 54.2%	0 0.0%	1 1.4%	17 23.6%	6 8.3%	4 5.6%
	만 30-39세	18	8 44.4%	1 5.6%	2 11.1%	3 16.7%	0 0.0%	1 5.6%
	만 40-49세	12	3 25.0%	0 0.0%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%
	만 50세 이상	14	3 21.4%	1 7.1%	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)				51.624 (0.000)***	(df=21)		
최종 학력	고졸이하	35	14 40.0%	0 0.0%	1 2.9%	12 34.3%	5 14.3%	1 2.9%
	대졸이상	81	39 48.1%	2 2.5%	7 8.6%	10 12.3%	1 1.2%	5 6.2%
	χ^2 (p)				23.455 (0.001)**	(df=7)		
직급	사원부장급	109	51 46.8%	2 1.8%	7 6.4%	20 18.3%	6 5.5%	6 5.5%
	임원급	7	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)				13.401 (0.063)	(df=7)		
종사자 수	2-3인	52	21 40.4%	2 3.8%	4 7.7%	8 15.4%	3 5.8%	7 13.5%
	4인 이상	64	32 50.0%	0 0.0%	4 6.3%	14 21.9%	3 4.7%	7 10.9%
	χ^2 (p)				6.548 (0.477)	(df=7)		
근무 기간	1년 미만	41	18 43.9%	1 2.4%	2 4.9%	9 22.0%	3 7.3%	4 9.8%
	1-2년 미만	30	14 46.7%	1 3.3%	3 10.0%	6 20.0%	2 6.7%	0 0.0%
	2-4년 미만	26	14 53.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 19.2%	1 3.8%	2 7.7%
	4년 이상	17	7 41.2%	0 0.0%	3 17.6%	1 5.9%	0 0.0%	4 23.5%
	무응답	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)				33.637 (0.213)	(df=28)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

라) 현 직장 근무기간

현재의 직장 근무 기간은 평균 28.9개월로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 1년 미만(28.2%)과 2-4년 미만(27.1%)이 가장 많았고, 이어서 1-2년 미만(24.3%), 4년 이상(17.7%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-37] 근무 기간

연령별로는 40대(52.0개월)에서 현재 직장 근무기간이 가장 길었으며, 20대(17.9개월)에서 가장 짧았다. 학력별로는 고졸이하(26.8개월)보다는 대졸이상(29.9개월)에서 현재 직장 근무기간이 더 긴 것으로 나타났다.

<표 III-1-43> 근무 기간

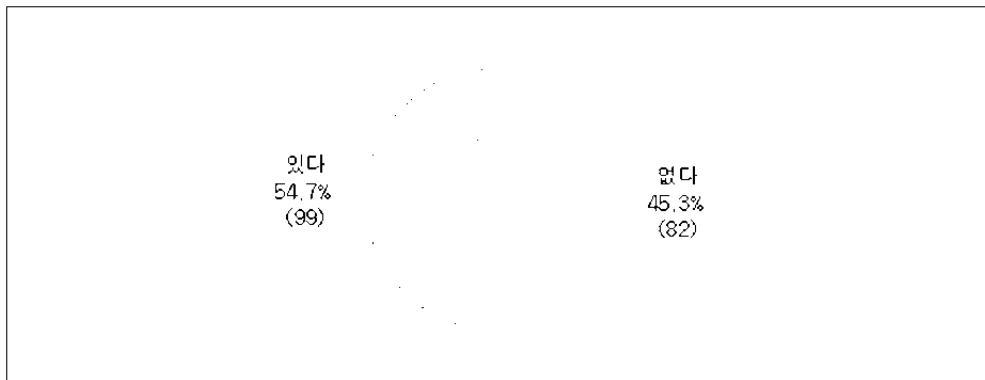
(단위 : 명, %, 개월)

구 분	1년 미만	1-2년 미만	2-4년 미만	4년 이상	무응답	평균	
전 체	181	51 28.2%	44 24.3%	49 27.1%	32 17.7%	5 2.8%	28.9
연령	만 20-29세	82 35 42.7%	20 24.4%	20 24.4%	6 7.3%	1 1.2%	17.9
	만 30-39세	46 9 19.6%	14 30.4%	15 32.6%	5 10.9%	3 6.5%	26.3
	만 40-49세	30 3 10.0%	6 20.0%	9 30.0%	12 40.0%	0 0.0%	52.0
	만 50세 이상	23 4 17.4%	4 17.4%	5 21.7%	9 39.1%	1 4.3%	43.5
χ^2 (p)						F-value = 12.41***	
최종 학력	고졸이하	56 14 25.0%	13 23.2%	19 33.9%	8 14.3%	2 3.6%	26.8
	대졸이상	125 37 29.6%	31 24.8%	30 24.0%	24 19.2%	3 2.4%	29.9
χ^2 (p)						T-value = -0.586	
직급	사원-부장급	109 41 37.6%	28 25.7%	25 22.9%	13 11.9%	2 1.8%	22.4
	임원급	72 10 13.9%	16 22.2%	24 33.3%	19 26.4%	3 4.2%	39.1
	χ^2 (p)						15.793 (0.001)** (df=3)
종사자 수	1인	53 10 18.9%	11 20.8%	20 37.7%	11 20.8%	1 1.9%	32.6
	2-3인	62 17 27.4%	13 21.0%	13 21.0%	15 24.2%	4 6.5%	33.7
	4인 이상	66 24 36.4%	20 30.3%	16 24.2%	6 9.1%	0 0.0%	21.8
	χ^2 (p)						12.316 (0.055) (df=6)

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

마) 직업교육 훈련 경험

현재 일자리의 취업과 관련하여 훈련기관에서 직업교육 훈련을 받은 경험
이 있다는 응답이 54.7%이며, 없다는 응답은 45.3%였다.



[그림 III-1-38] 직업교육 훈련 받은 경험

연령별로는 40대(63.3%)에서 직업교육 훈련을 받은 비율이 가장 높았으며,
이어서 20대(54.9%), 30대(52.2%), 50대 이상(47.8%)의 순이었다. 직급별로는 임
원급(63.9%)이 사원-부장급(48.6%)보다 직업교육 훈련을 받은 경험이 더 많았
는데, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

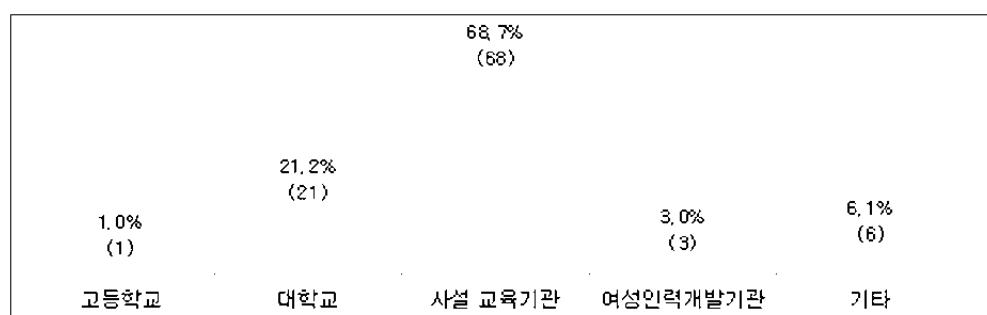
〈표 III-1-44〉 직업교육 훈련 받은 경험

(단위 : 명, %)

구 분		있다		없다		
연령	전 체	181	99	54.7%	82	45.3%
	만 20-29세	82	45	54.9%	37	45.1%
	만 30-39세	46	24	52.2%	22	47.8%
	만 40-49세	30	19	63.3%	11	36.7%
	만 50세 이상	23	11	47.8%	12	52.2%
	χ^2 (p)			1.460 (0.691)	(df=3)	
최종 학력	고졸이하	56	31	55.4%	25	44.6%
	대졸이상	125	68	54.4%	57	45.6%
	χ^2 (p)			0.014 (0.905)	(df=1)	
직급	사원-부장급	109	53	48.6%	56	51.4%
	임원급	72	46	63.9%	26	36.1%
	χ^2 (p)			4.077 (0.043)*	(df=1)	
종사자 수	1인	53	34	64.2%	19	35.8%
	2-3인	62	30	48.4%	32	51.6%
	4인 이상	66	35	53.0%	31	47.0%
	χ^2 (p)			2.982 (0.225)	(df=2)	
근무기간	1년 미만	51	25	49.0%	26	51.0%
	1-2년 미만	44	22	50.0%	22	50.0%
	2-4년 미만	49	25	51.0%	24	49.0%
	4년 이상	32	25	78.1%	7	21.9%
	무용답	5	2	40.0%	3	60.0%
	χ^2 (p)			8.846 (0.065)	(df=4)	

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

직업교육 훈련을 받은 기관을 조사한 결과, 사설 교육기관(68.7%)이 가장 많았고, 대학교가 21.2%, 여성인력개발기관이 3.0% 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-39] 훈련 받은 기관

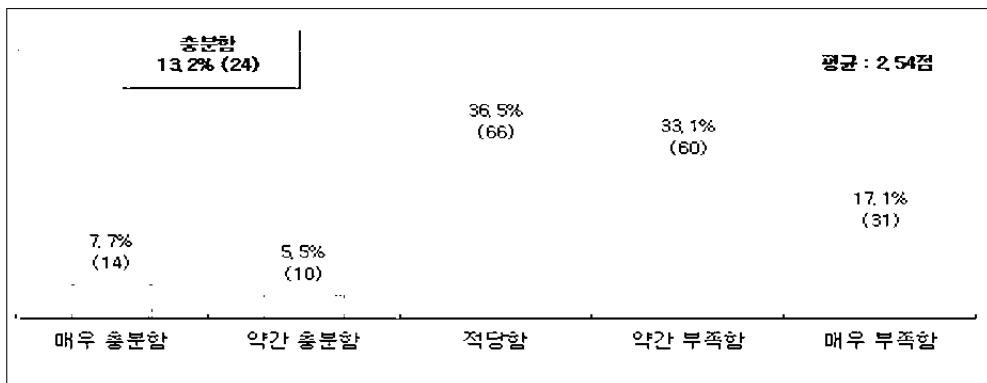
연령별로는 전 연령층에서 사설 교육기관에서 훈련 받았다는 응답이 가장 높은 가운데, 30대에서는 대학교(33.3%)라고 응답한 비율이 다소 높았다. 학력과 상관없이 사설 교육기관이 가장 높았고, 대졸이상에서는 대학교(27.9%)에서 훈련 받았다는 응답도 다소 높았다.

〈표 III-1-45〉 훈련 받은 기관

(단위 : 명, %)

구 분		고등학교	대학교	사설 교육기관	여성인력 개발기관	기타	
전 체	99	1 1.0%	21 21.2%	68 68.7%	3 3.0%	6	6.1%
연령	만 20-29세	45 2.2%	11 24.4%	32 71.1%	1 2.2%	0	0.0%
	만 30-39세	24 0.0%	8 33.3%	14 58.3%	0 0.0%	2	8.3%
	만 40-49세	19 0.0%	1 5.3%	13 68.4%	2 10.5%	3	15.8%
	만 50세이상	11 0.0%	1 9.1%	9 81.8%	0 0.0%	1	9.1%
χ^2 (p)		17.560 (0.130) (df=12)					
최종 학력	고졸이하	31 0.0%	2 6.5%	25 80.6%	1 3.2%	3	9.7%
	대학이상	68 1.5%	19 27.9%	43 63.2%	2 2.9%	3	4.4%
χ^2 (p)		7.011 (0.135) (df=4)					
직급	시원부정급	53 1.9%	15 28.3%	36 67.9%	0 0.0%	1	1.9%
	임원급	46 0.0%	6 13.0%	32 69.6%	3 6.5%	5	10.9%
χ^2 (p)		10.316 (0.035)* (df=4)					
종사자 수	1인	34 0.0%	2 5.9%	26 76.5%	3 8.8%	3	8.8%
	2-3인	30 1 3.3%	6 20.0%	22 73.3%	0 0.0%	1	3.3%
	4인 이상	35 0 0.0%	13 37.1%	20 57.1%	0 0.0%	2	5.7%
	χ^2 (p)	17.887 (0.022)* (df=8)					
근무기간	1년 미만	25 0 0.0%	5 20.0%	19 76.0%	0 0.0%	1	4.0%
	1-2년 미만	22 0 0.0%	7 31.8%	12 54.5%	1 4.5%	2	9.1%
	2-4년 미만	25 0 0.0%	5 20.0%	17 68.0%	2 8.0%	1	4.0%
	4년 이상	25 0 0.0%	4 16.0%	19 76.0%	0 0.0%	2	8.0%
	무응답	2 1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0	0.0%
	χ^2 (p)	56.319 (0.000)*** (df=16)					

현재 일자리와 관련한 교육 훈련기간이 충분하다고 생각하는지 알아본 결과, 부족하다는 응답이 50.2%(약간 부족 33.1%+매우 부족 17.1%)로 충분하다는 응답 13.2%(매우 충분 7.7%+약간 충분 5.5%)에 비해 더 많았다.



[그림 III-1-40] 훈련기관 충분성

연령별 역시 전 연령층에서 부족하다는 응답이 높게 나타난 가운데, 특히 50대 이상에서 부족하다는 응답이 가장 높았다. 학력별로는 대졸이상(2.60점)에 비해 고졸이하(2.39점)에서 훈련기관이 부족하다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

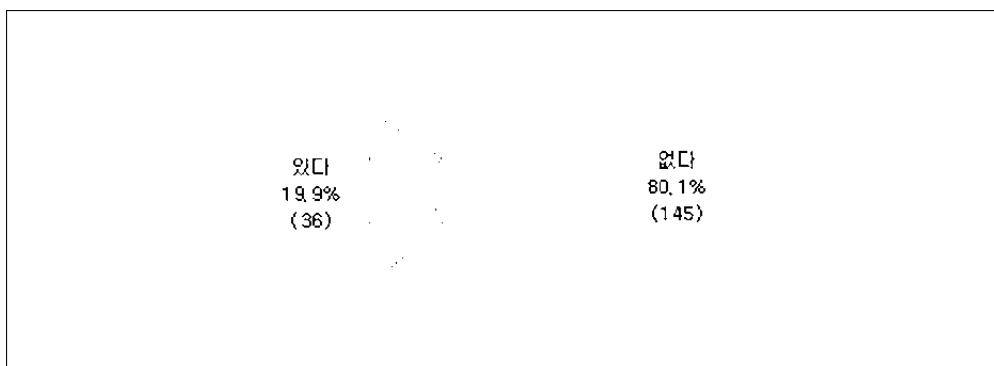
〈표 III-1-46〉 훈련기관 충분성

(단위 : 명, %)

구 분		매우 충분함	약간 충분함	적당함	약간 부족함	매우 부족함	평균 (점)
전 체	181	14 7.7%	10 5.5%	66 36.5%	60 33.1%	31 17.1%	2.54
연령	만 20-29세	82	4 4.9%	5 6.1%	28 34.1%	30 36.6%	15 18.3%
	만 30-39세	46	5 10.9%	2 4.3%	17 37.0%	13 28.3%	9 19.6%
	만 40-49세	30	4 13.3%	3 10.0%	12 40.0%	8 26.7%	3 10.0%
	만50세이상	23	1 4.3%	0 0.0%	9 39.1%	9 39.1%	4 17.4%
	χ^2 (p)				8.168 (0.772) (df=12)		F-value = 1.633
최종 학력	고졸이하	56	3 5.4%	2 3.6%	23 41.1%	14 25.0%	14 25.0%
	대졸이상	125	11 8.8%	8 6.4%	43 34.4%	46 36.8%	17 13.6%
	χ^2 (p)				6.184 (0.186) (df=4)		T-value = 1.191
직급	사원 부정급	109	7 6.4%	6 5.5%	38 34.9%	38 34.9%	20 18.3%
	임원급	72	7 9.7%	4 5.6%	28 38.9%	22 30.6%	11 15.3%
	χ^2 (p)				1.285 (0.864) (df=4)		T-value = 1.040
종 사 자 수	1인	53	5 9.4%	2 3.8%	20 37.7%	17 32.1%	9 17.0%
	2-3인	62	8 12.9%	4 6.5%	22 35.5%	18 29.0%	10 16.1%
	4인 이상	66	1 1.5%	4 6.1%	24 36.4%	25 37.9%	12 18.2%
	χ^2 (p)				6.965 (0.540) (df=8)		F-value = 1.824
근무 기간	1년 미만	51	4 7.8%	4 7.8%	22 43.1%	13 25.5%	8 15.7%
	1-2년 미만	44	1 2.3%	4 9.1%	16 36.4%	16 36.4%	7 15.9%
	2-4년 미만	49	4 8.2%	1 2.0%	16 32.7%	20 40.8%	8 16.3%
	4년 이상	32	4 12.5%	0 0.0%	12 37.5%	9 28.1%	7 21.9%
	무응답	5	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%
	χ^2 (p)				15.308 (0.502) (df=16)		F-value = 0.441

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

현재 일자리에 취업을 한 이후 직무와 관련하여 직업교육 훈련을 받은 적이 있다는 응답은 19.9%이며, 없다는 응답이 80.1%로 대부분을 차지하여 일을 하면서 역량개발을 하는데 한계가 있음을 알 수 있다.



[그림 III-1-41] 현 직장 취업 후 직업교육 훈련 경험

연령별로는 40대(33.3%)에서 직업교육 훈련을 받았다는 응답이 가장 높았으며, 이어서 30대(19.6%), 20대(17.1%), 50대 이상(13.0%)순으로 나타났다. 학력별로 살펴보면, 고졸이하(8.9%)보다는 대졸이상(24.8%)에서 직업교육 훈련을 받았다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

<표 III-1-47> 현 직장 취업 후 직업교육 훈련 경험

(단위 : 명, %)

구 분		있다		없다		
연령	전 체	181	36	19.9%	145	80.1%
	만 20-29세	82	14	17.1%	68	82.9%
	만 30-39세	46	9	19.6%	37	80.4%
	만 40-49세	30	10	33.3%	20	66.7%
	만 50세 이상	23	3	13.0%	20	87.0%
	χ^2 (p)			4.491 (0.213)	(df=3)	
최종 학력	고졸이하	56	5	8.9%	51	91.1%
	대졸이상	125	31	24.8%	94	75.2%
	χ^2 (p)			6.114 (0.013)*	(df=1)	
직급	사원-부장급	109	17	15.6%	92	84.4%
	임원급	72	19	26.4%	53	73.6%
	χ^2 (p)			3.170 (0.075)	(df=1)	
종사자 수	1인	53	15	28.3%	38	71.7%
	2-3인	62	9	14.5%	53	85.5%
	4인 이상	66	12	18.2%	54	81.8%
	χ^2 (p)			3.598 (0.165)	(df=2)	
근무기간	1년 미만	51	8	15.7%	43	84.3%
	1-2년 미만	44	9	20.5%	35	79.5%
	2-4년 미만	49	11	22.4%	38	77.6%
	4년 이상	32	8	25.0%	24	75.0%
	무응답	5	0	0.0%	5	100.0%
	χ^2 (p)			2.542 (0.637)	(df=4)	

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

직무와 관련한 직업교육 훈련을 받지 않은 이유로 업무 때문에 교육받을 시간이 없어서가 27.6%로 가장 높게 나타났고, 이어서 직업교육훈련 비용이 부담스러워서(12.0%), 직업교육 훈련이 있는지 자체를 몰라서(11.7%), 인접한 직업교육 훈련기관이 없기 때문에(10.6%), 희망하는 내용의 직업교육 훈련이 없기 때문에(10.1%) 등의 순으로 나타났다.

직업 교육훈련 비용이 부담스러워서	12.0%
업무 때문에 교육받을 시간이 없어서	27.6%
자녀 양육 및 가사 때문에	5.5%
직업교육 훈련을 받아도 직무에 도움이 되지 않기 때문에	6.9%
직업교육 훈련이 있는지 자체를 물리서	11.7%
인접한 직업교육 훈련기관이 없기 때문에	10.6%
희망하는 내용의 직업교육 훈련이 없기 때문에	10.1%
필요한 조건의 직업교육 훈련이 없기 때문에	5.7%
기타	0.9%
무응답	9.0%

[그림 III-1-42] 직업교육 훈련을 받지 않는 이유

연령과 상관없이 업무 때문에 교육받을 시간이 없어서라는 응답이 가장 높게 나타난 가운데, 연령이 높을수록 자녀양육 및 가사 때문이라는 응답이 상대적으로 높게 나타났다. 학력과 상관없이 업무 때문에 교육받을 시간이 없어서라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 고졸이하에서는 직업교육 훈련비용이 부담스러워서라는 응답도 다소 높게 나타났다.

〈표 III-1-48〉 직업교육 훈련을 받지 않는 이유

(순위별 기증치, 단위 : 명, %)

구 분	직업 교육 훈련 비용이 부담스러워서	업무 때문에 교육 받을 시간이 없어서	자녀 양육 및 기사 때문에	직업 교육 훈련을 받아도 직무에 도움이 되지 않기 때문에	직업 교육 훈련이 있는지 지체를 볼리서 볼리서	인접한 직업 교육 훈련 기관이 없기 때문에	희망 하는 내용의 직업 교육 훈련이 없기 때문에	필요한 조건의 직업 교육 훈련이 없기 때문에	기타	무응답
전 체	12.0%	27.6%	5.5%	6.9%	11.7%	10.6%	10.1%	5.7%	0.9%	9.0%
연령	만 20-29세	12.3%	30.9%	1.5%	8.3%	11.3%	9.8%	6.9%	8.3%	2.0%
	만 30-39세	12.6%	20.7%	3.6%	7.2%	13.5%	10.8%	14.4%	6.3%	0.0%
	만 40-49세	13.3%	30.0%	11.7%	0.0%	8.3%	11.7%	13.3%	1.7%	0.0%
	만 50세 이상	8.3%	26.7%	16.7%	8.3%	13.3%	11.7%	10.0%	0.0%	0.0%
최종 학력	고졸이하	17.6%	29.4%	7.2%	9.2%	11.1%	5.9%	6.5%	5.2%	1.3%
	대졸이상	8.9%	26.6%	4.6%	5.7%	12.1%	13.1%	12.1%	6.0%	0.7%
직급	시원부장급	10.9%	28.6%	7.2%	6.2%	13.4%	9.1%	7.2%	6.9%	1.4%
	임원급	13.8%	25.8%	2.5%	8.2%	8.8%	13.2%	15.1%	3.8%	0.0%
종사자 수	1인	14.9%	23.7%	2.6%	5.3%	7.9%	16.7%	14.9%	4.4%	0.0%
	2-3인	15.1%	29.6%	8.8%	9.4%	11.9%	1.9%	9.4%	3.8%	0.0%
	4인 이상	6.8%	28.4%	4.3%	5.6%	14.2%	14.8%	7.4%	8.6%	2.5%
근무 기간	1년 미만	13.2%	30.2%	3.1%	5.4%	7.8%	12.4%	10.1%	7.8%	1.6%
	1-2년 미만	13.3%	21.9%	8.6%	4.8%	12.4%	13.3%	6.7%	5.7%	1.9%
	2-4년 미만	5.3%	31.6%	7.0%	9.6%	15.8%	6.1%	9.6%	7.0%	0.0%
	4년 이상	12.5%	29.2%	4.2%	4.2%	13.9%	12.5%	15.3%	0.0%	0.0%
	무응답	40.0%	6.7%	0.0%	26.7%	0.0%	0.0%	13.3%	6.7%	0.0%

바) 재직 중 근무 애로사항

일을 하면서 가장 큰 애로사항으로 서비스 이용자의 과도한 요구(37.6%)라고 응답한 비율이 높았고, 이어서 임금 대비 과도한 업무(16.6%), 일에 대한 낮은 사회적 평가(14.9%), 일생활 균형의 어려움(8.3%) 등의 순으로 응답했다.

서비스 이용자의 과도한 요구	37.6% (68)
일에 대한 낮은 사회적 평가	14.9% (27)
역량 이상의 전문성 요구	3.3% (6)
임금 대비 과도한 업무	16.6% (30)
고용의 불안정성	5.0% (9)
일생활 균형의 어려움	8.3% (15)
기타	10.5% (19)
무응답	3.9% (7)

[그림 III-1-43] 근무 애로사항

연령과 상관없이 서비스 이용자의 과도한 요구가 가장 높게 나타난 가운데, 30대와 40대에서는 임금대비 과도한 업무도 다소 높았다. 학력과 상관없이 서비스 이용자의 과도한 요구를 일하면서 가장 큰 애로사항으로 꼽았다.

〈표 III-1-49〉 근무 애로사항

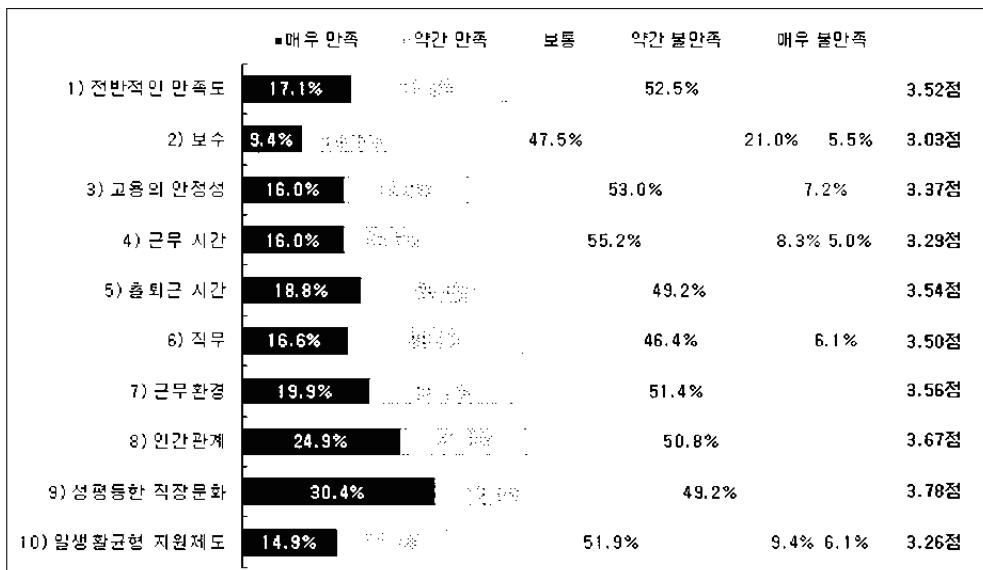
(단위 : 명, %)

구 분		서비스 이용자의 과도한 요구	일에 대한 낮은 사회적 평가	역량 이상의 전문성 요구	임금 대비 과도한 업무	고용의 불안정성	일생활 균형의 어려움	기타	무응답
전 체	181	68 37.6%	27 14.9%	6 3.3%	30 16.6%	9 5.0%	15 8.3%	19 10.5%	7 3.9%
연령	만 20-29세	82 32 39.0%	12 14.6%	6 7.3%	11 13.4%	5 6.1%	4 4.9%	9 11.0%	3 3.7%
	만 30-39세	46 14 30.4%	6 13.0%	0 0.0%	10 21.7%	2 4.3%	7 15.2%	5 10.9%	2 4.3%
	만 40-49세	30 11 36.7%	6 20.0%	0 0.0%	6 20.0%	1 3.3%	2 6.7%	2 6.7%	2 6.7%
	만 50세 이상	23 11 47.8%	3 13.0%	0 0.0%	3 13.0%	1 4.3%	2 8.7%	3 13.0%	0 0.0%
χ^2 (p)		15.753 (0.610) (df=18)							
최종 학력	고졸이하	56 19 33.9%	11 19.6%	0 0.0%	10 17.9%	1 1.8%	5 8.9%	8 14.3%	2 3.6%
	대졸이상	125 49 39.2%	16 12.8%	6 4.8%	20 16.0%	8 6.4%	10 8.0%	11 8.8%	5 4.0%
χ^2 (p)		7.061 (0.315) (df=6)							
직급	사원-부장급	109 46 42.2%	16 14.7%	6 5.5%	14 12.8%	6 5.5%	6 5.5%	10 9.2%	5 4.6%
	임원급	72 22 30.6%	11 15.3%	0 0.0%	16 22.2%	3 4.2%	9 12.5%	9 12.5%	2 2.8%
χ^2 (p)		10.957 (0.090) (df=6)							
종사자 수	1인	53 16 30.2%	8 15.1%	0 0.0%	14 26.4%	1 1.9%	7 13.2%	6 11.3%	1 1.9%
	2-3인	62 21 33.9%	9 14.5%	3 4.8%	7 11.3%	4 6.5%	6 9.7%	9 14.5%	3 4.8%
	4인 이상	66 31 47.0%	10 15.2%	3 4.5%	9 13.6%	4 6.1%	2 3.0%	4 6.1%	3 4.5%
χ^2 (p)		16.975 (0.151) (df=12)							
근무 기간	1년 미만	51 20 39.2%	7 13.7%	4 7.8%	8 15.7%	3 5.9%	2 3.9%	6 11.8%	1 2.0%
	1-2년 미만	44 15 34.1%	6 13.6%	0 0.0%	10 22.7%	1 2.3%	5 11.4%	4 9.1%	3 6.8%
	2-4년 미만	49 18 36.7%	8 16.3%	2 4.1%	6 12.2%	3 6.1%	5 10.2%	5 10.2%	2 4.1%
	4년 이상	32 15 46.9%	5 15.6%	0 0.0%	5 15.6%	1 3.1%	2 6.3%	3 9.4%	1 3.1%
	무응답	5 0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%
χ^2 (p)		17.220 (0.839) (df=24)							

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

사) 현재 일에 대한 만족도

현재 일에 대한 전반적 만족도는 3.52점으로 만족스러운 수준이었다. 항목별로 살펴보면, 성평등한 직장문화(3.78점)와 인간관계(3.67점)가 가장 높게 나타났으며, 이어서 근무환경(3.56점), 출퇴근 시간(3.54점), 직무(3.50점), 고용의 안정성(3.37점), 근무 시간(3.29점), 일생활균형 지원제도(3.26점)의 순으로 만족도가 높았고, 보수(3.03점)에 대해서는 다른 항목에 비해 만족도가 가장 낮았다.



[그림 III-1-44] 현재 일에 대한 만족도

전반적인 만족도는 40대(3.60점)와 50대 이상(3.57점), 고졸이하(3.57점), 종사자 2-3인(3.66점), 근무기간 4년 이상(3.81점)에서 상대적으로 높게 나타났다. 연령대별로 살펴보면, 50대 이상은 보수(3.13점), 고용의 안정성(3.52점), 근무시간(3.39점)에서 다른 연령대에 비해 만족도가 높았고, 40대는 직무(3.63점), 근로환경(3.73점), 성평등한 직장문화(3.93점)에 대한 만족도가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

종사자 수 기준으로 만족도를 조사한 결과, 2-3인이 종사하고 있는 곳에서의 만족도가 전반적으로 높은 수준이었고, 1인 기업은 출퇴근 시간에 대한 만족도가 3.64점으로 다른 집단에 비해 높았다.

근무기간별로 4년 이상 근무한 사람은 근무시간(3.44점), 출퇴근 시간(3.66점), 직무와 근로환경(3.75점), 성평등한 직장문화(3.94점) 부문에서 다른 집단에 비해 만족도가 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-50〉 현재 일에 대한 만족도

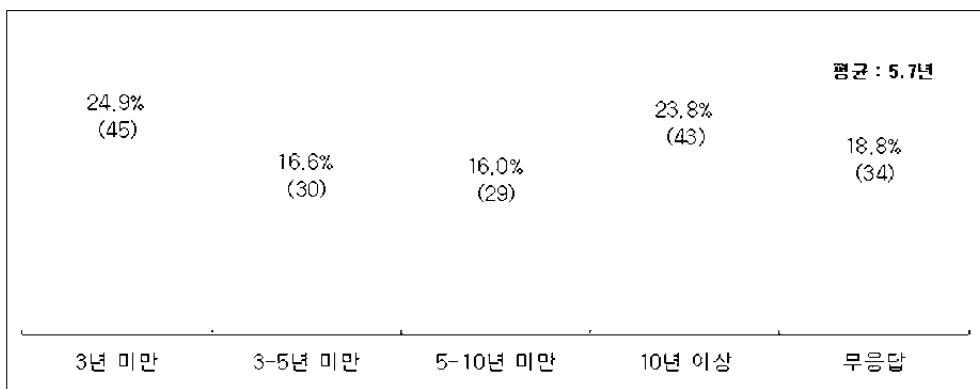
(단위 : 점)

구 분		전반적인 만족도	보수	고용의 안정성	근무시간	출퇴근시간	직무	근로환경	인간관계	성평등한 직장문화	일생활 균형지원 제도
전 체	181	3.52	3.03	3.37	3.29	3.54	3.50	3.56	3.67	3.78	3.26
연령	만 20-29세	82	3.54	3.12	3.50	3.28	3.49	3.46	3.56	3.77	3.79
	만 30-39세	46	3.41	2.87	3.13	3.22	3.61	3.43	3.52	3.59	3.74
	만 40-49세	30	3.60	2.97	3.27	3.37	3.60	3.63	3.73	3.70	3.93
	만 50세 이상	23	3.57	3.13	3.52	3.39	3.52	3.57	3.43	3.43	3.65
최종 학력	고졸이하	56	3.57	3.04	3.34	3.30	3.46	3.45	3.59	3.71	3.82
	대졸이상	125	3.50	3.03	3.38	3.29	3.58	3.52	3.55	3.65	3.77
직급	사원-부장급	109	3.50	3.13	3.53	3.33	3.50	3.46	3.55	3.72	3.81
	임원급	72	3.54	2.89	3.13	3.24	3.61	3.56	3.58	3.58	3.75
종사자 수	1인	53	3.45	2.74	3.02	3.11	3.64	3.55	3.45	3.51	3.70
	2-3인	62	3.66	3.23	3.65	3.55	3.60	3.63	3.81	3.84	3.98
	4인 이상	66	3.44	3.09	3.39	3.20	3.41	3.33	3.42	3.64	3.67
근무 기간	1년 미만	51	3.31	2.82	3.29	3.18	3.41	3.35	3.37	3.53	3.67
	1-2년 미만	44	3.55	3.16	3.50	3.36	3.64	3.50	3.66	3.70	3.80
	2-4년 미만	49	3.53	3.08	3.41	3.20	3.47	3.47	3.55	3.78	3.76
	4년 이상	32	3.81	3.03	3.22	3.44	3.66	3.75	3.75	3.66	3.94
	무응답	5	3.40	3.60	3.60	3.80	4.00	3.60	3.60	3.80	4.20

2) 반려동물산업 일자리 전망 및 여성고용 확대 지원

가) 현재 일자리에서의 희망 근무 기간

현재 일자리에서 몇 년을 더 근무할 수 있을 것으로 생각하는지 알아본 결과, 평균 5.7년으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 3년 미만(24.9%)과 10년 이상(23.8%)이라고 응답한 비율이 가장 높았고, 이어서 3-5년 미만(16.6%), 5-10년 미만(16.0%)순으로 나타났다.



[그림 III-1-45] 현 직장 근무 계획

연령별로는 30대 7.9년, 40대 7.0년으로 다른 집단에 비해 긴 편이었고, 50대 이상은 5.1년, 20대에서 4.1년으로 다른 연령에 비해 짧았다. 직급별로는 임원급이 8.3년, 종사자 수로는 1인 기업이 8.9년으로 다른 집단에 비해 향후 근무 기간이 통계적으로 유의미하게 긴 것으로 나타났다.

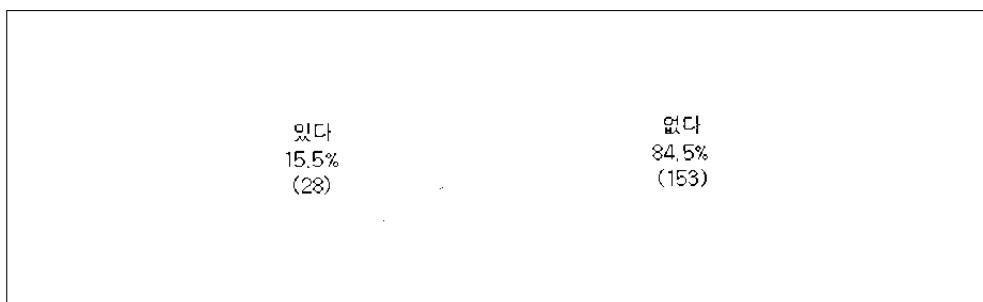
〈표 III-1-51〉 현 직장 근무 계획

(단위 : 명, %, 년)

구 분	3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10년 이상	무용답	평균
전 체	181	45 24.9%	30 16.6%	29 16.0%	43 23.8%	34 18.8%
연령	만 20-29세	82 28 34.1%	21 25.6%	8 9.8%	9 11.0%	16 19.5%
	만 30-39세	46 9 19.6%	2 4.3%	9 19.6%	17 37.0%	9 19.6%
	만 40-49세	30 5 16.7%	3 10.0%	5 16.7%	13 43.3%	4 13.3%
	만 50세 이상	23 3 13.0%	4 17.4%	7 30.4%	4 17.4%	5 21.7%
	χ^2 (p)			33.895 (0.000)*** (df=9)		F-value = 5.776**
최종 학력	고졸이하	56 12 21.4%	12 21.4%	8 14.3%	12 21.4%	12 21.4%
	대졸이상	125 33 26.4%	18 14.4%	21 16.8%	31 24.8%	22 17.6%
	χ^2 (p)			1.839 (0.607) (df=3)		T-value = -0.097
직급	사원-부장급	109 38 34.9%	26 23.9%	14 12.8%	11 10.1%	20 18.3%
	임원급	72 7 9.7%	4 5.6%	15 20.8%	32 44.4%	14 19.4%
	χ^2 (p)			43.161 (0.000)*** (df=3)		T-value = -5.120***
종사 자 수	1인	53 3 5.7%	3 5.7%	13 24.5%	27 50.9%	7 13.2%
	2-3인	62 14 22.6%	13 21.0%	8 12.9%	9 14.5%	18 29.0%
	4인 이상	66 28 42.4%	14 21.2%	8 12.1%	7 10.6%	9 13.6%
	χ^2 (p)			44.847 (0.000)*** (df=6)		F-value = 17.645***
근무 기간	1년 미만	51 15 29.4%	13 25.5%	4 7.8%	12 23.5%	7 13.7%
	1-2년 미만	44 11 25.0%	6 13.6%	9 20.5%	9 20.5%	9 20.5%
	2-4년 미만	49 15 30.6%	8 16.3%	9 18.4%	10 20.4%	7 14.3%
	4년 이상	32 4 12.5%	3 9.4%	6 18.8%	10 31.3%	9 28.1%
	무용답	5 0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%
	χ^2 (p)			13.650 (0.324) (df=12)		F-value = 0.493

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

향후 1년 이내에 현재 직장을 그만둘 생각이 있는지 알아본 결과, 있다는 응답은 15.5%이며, 없다는 응답이 84.5%로 대부분이 아직 의사가 없는 것으로 조사되었다.



[그림 III-1-46] 향후 1년 이내 현 직장 그만둘 생각

연령별로는 20대(20.7%)와 30대(17.4%)에서 그만 둘 생각이 있다는 응답이 가장 높은 반면, 40대(3.3%)에서 가장 낮았다. 학력별로는 대졸이상(13.6%)보다는 고졸이하(19.6%)에서 그만 둘 생각이 있다는 응답이 더 많았다.

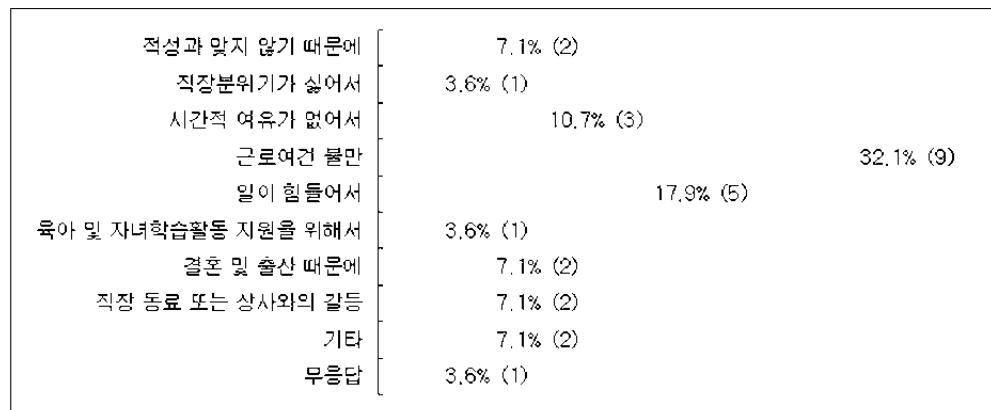
<표 III-1-52> 향후 1년 이내 현 직장 그만둘 생각

(단위 : 명, %)

구 분		있다		없다	
전 체	181	28	15.5%	153	84.5%
연령	만 20-29세	82	17	20.7%	65
	만 30-39세	46	8	17.4%	38
	만 40-49세	30	1	3.3%	29
	만 50세 이상	23	2	8.7%	21
	χ^2 (p)		6.052 (0.109)	(df=3)	
최종 학력	고졸이하	56	11	19.6%	45
	대졸이상	125	17	13.6%	108
	χ^2 (p)		1.080 (0.299)	(df=1)	
직급	사원-부장급	109	23	21.1%	86
	임월급	72	5	6.9%	67
	χ^2 (p)		6.645 (0.010)*	(df=1)	
종사자 수	1인	53	4	7.5%	49
	2-3인	62	8	12.9%	54
	4인 이상	66	16	24.2%	50
	χ^2 (p)		6.741 (0.034)*	(df=2)	
근무 기간	1년 미만	51	6	11.8%	45
	1-2년 미만	44	7	15.9%	37
	2-4년 미만	49	9	18.4%	40
	4년 이상	32	4	12.5%	28
	무응답	5	2	40.0%	3
	χ^2 (p)		3.373 (0.497)	(df=4)	

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

현재 직장을 그만둘 주된 이유로 근로여건 불만(32.1%)이 가장 많았고, 이어서 일이 힘들어서(17.9%), 시간적 여유가 없어서(10.7%), 적성과 맞지 않기 때문에, 결혼 및 출산 때문에, 직장 동료 또는 상사와의 갈등(각 7.1%) 등의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-47] 그만둘 주된 이유

<표 III-1-53> 그만둘 주된 이유

(단위 : 명, %)

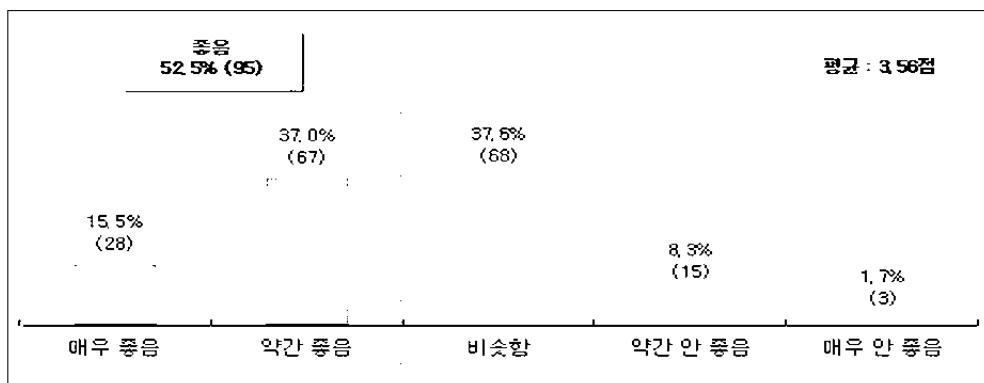
구 분		적성과 맞지 않기 때문에	직장 분위기가 싫어서	시간적 여유가 없어서	근로여건 불만	일이 힘들어서	
연령	전 체	28	2 7.1%	1 3.6%	3 10.7%	9 32.1%	5 17.9%
	만 20-29세	17	2 11.8%	1 5.9%	2 11.8%	5 29.4%	0 0.0%
	만 30-39세	8	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%
	만 40-49세	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	만50세 이상	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	χ^2 (p)			20.344 (0.677) (df=24)			
최종 학력	고졸이하	11	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	6 54.5%	2 18.2%
	대졸이상	17	2 11.8%	0 0.0%	3 17.6%	3 17.6%	3 17.6%
	χ^2 (p)			11.674 (0.166) (df=8)			
직급	사원 부정급	23	2 8.7%	1 4.3%	2 8.7%	8 34.8%	2 8.7%
	임원급	5	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%
	χ^2 (p)			8.738 (0.365) (df=8)			
종사자 수	1인	4	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	3 75.0%
	2-3인	8	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%
	4인 이상	16	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%	6 37.5%	2 12.5%
	χ^2 (p)			19.045 (0.266) (df=16)			

구 분		적성과 맞지 않기 때문에		직장 분위기가 싫어서		시간적 여유가 없어서		근로여건 불만		일이 힘들어서	
근무 기간	1년 미만	6	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%
	1-2년 미만	7	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%
	2-4년 미만	9	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	5 55.6%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%
	4년 이상	4	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%
	무응답	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%
	χ^2 (p)				27.301 (0.703)	(df=32)					
(계속)											
구 분		육아 및 자녀학습 활동 지원 위해		결혼 및 출산 때문에		직장 동료 또는 상사와의 갈등		기타		무응답	
전 체		28	1 3.6%	2 7.1%	2 7.1%	2 7.1%	2 7.1%	2 7.1%	1 3.6%	1 3.6%	1 3.6%
연령	만 20-29세	17	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%
	만 30-39세	8	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	만 40-49세	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	만 50세 이상	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)				20.344 (0.677)	(df=24)					
최종 학력	고졸이하	11	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	대졸이상	17	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	2 11.8%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%
	χ^2 (p)				11.674 (0.166)	(df=8)					
직급	사원 부정급	23	1 4.3%	2 8.7%	2 8.7%	2 8.7%	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.3%
	임원급	5	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)				8.738 (0.365)	(df=8)					
종사자 수	1인	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	2-3인	8	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%
	4인 이상	16	0 0.0%	1 6.3%	2 12.5%	2 12.5%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	χ^2 (p)				19.045 (0.266)	(df=16)					
근무 기간	1년 미만	6	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	1-2년 미만	7	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	2-4년 미만	9	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	4년 이상	4	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	무응답	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%
	χ^2 (p)				27.301 (0.703)	(df=32)					

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

나) 여성 고용여건 측면의 반려동물산업 전망

다른 산업과 비교할 때 여성의 고용여건 측면에서 반려동물 산업이 어떤지 알아본 결과, 좋다는 응답이 52.5%(매우 좋음 15.5%+약간 좋음 37.0%)이며, 비슷하다는 37.6%, 좋지 않다는 응답은 10.0%에 불과했다.



[그림 III-1-48] 여성 고용여건 측면의 반려동물산업 전망

연령별로는 30대(3.59점)에서 좋다는 응답이 가장 높은 반면, 50대 이상(3.52점)에서 상대적으로 가장 낮았다. 학력별로는 대졸이상(3.54점)보다는 고졸이하(3.61점)에서 여성의 고용여건 측면에서 반려동물 산업에 대해 긍정적으로 전망하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-54〉 여성 고용여건 측면의 반려동물산업 전망

(단위 : 명, %, 점)

구 분		매우 좋음	약간 좋음	비슷함	약간 안 좋음	매우 안 좋음	평균
전 체	181	28 15.5%	67 37.0%	68 37.6%	15 8.3%	3 1.7%	3.56
연령	만 20-29세	82 15 18.3%	26 31.7%	32 39.0%	8 9.8%	1 1.2%	3.56
	만 30-39세	46 5 10.9%	21 45.7%	17 37.0%	2 4.3%	1 2.2%	3.59
	만 40-49세	30 5 16.7%	12 40.0%	8 26.7%	5 16.7%	0 0.0%	3.57
	만50세이상	23 3 13.0%	8 34.8%	11 47.8%	0 0.0%	1 4.3%	3.52
	χ^2 (p)		11.659 (0.473) (df=12)				F-value = 0.026
최종 학력	고졸이하	56 15 26.8%	14 25.0%	18 32.1%	8 14.3%	1 1.8%	3.61
	대졸이상	125 13 10.4%	53 42.4%	50 40.0%	7 5.6%	2 1.6%	3.54
	χ^2 (p)		14.040 (0.007)** (df=4)				T-value = -0.387
직급	사원·부장급	109 15 13.8%	41 37.6%	44 40.4%	7 6.4%	2 1.8%	3.55
	임원급	72 13 18.1%	26 36.1%	24 33.3%	8 11.1%	1 1.4%	3.58
	χ^2 (p)		2.317 (0.678) (df=4)				T-value = 0.238
종사 자 수	1인	53 9 17.0%	18 34.0%	17 32.1%	8 15.1%	1 1.9%	3.49
	2-3인	62 11 17.7%	25 40.3%	23 37.1%	3 4.8%	0 0.0%	3.71
	4인 이상	66 8 12.1%	24 36.4%	28 42.4%	4 6.1%	2 3.0%	3.48
	χ^2 (p)		7.974 (0.436) (df=8)				F-value = 1.224
근무 기간	1년 미만	51 4 7.8%	21 41.2%	20 39.2%	5 9.8%	1 2.0%	3.43
	1-2년 미만	44 9 20.5%	15 34.1%	16 36.4%	4 9.1%	0 0.0%	3.66
	2-4년 미만	49 12 24.5%	16 32.7%	18 36.7%	2 4.1%	1 2.0%	3.73
	4년 이상	32 2 6.3%	15 46.9%	11 34.4%	3 9.4%	1 3.1%	3.44
	무응답	5 1 20.0%	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	3.20
	χ^2 (p)		14.524 (0.560) (df=16)				F-value = 1.319

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

다) 반려동물산업 분야 여성 일자리 충분한 정도

반려동물산업 분야에 여성의 일자리가 충분히 있다고 생각하는지 알아본 결과, 반려동물 미용업(3.83점)과 반려동물 위탁관리업(3.43점), 반려동물 판매업(3.37점), 반려동물 전시업(3.24점)에서 충분하다는 응답이 높게 나타났다. 반면, 반려동물 장묘업(2.92점), 반려동물 운송업(2.87점), 반려동물 생산업(2.99점)에서는 여성의 일자리가 부족한 것으로 나타났다.

	■ 1~2년 충분 ■ 근무 충분 ■ 품 ■ 비근무 충분 ■ 전후 충분 ■ 출퇴근 ■ 충분한 일자리	■ 1~2년 충분 ■ 근무 충분 ■ 품 ■ 비근무 충분 ■ 전후 충분 ■ 출퇴근 ■ 충분한 일자리	■ 1~2년 충분 ■ 근무 충분 ■ 품 ■ 비근무 충분 ■ 전후 충분 ■ 출퇴근 ■ 충분한 일자리	■ 1~2년 충분 ■ 근무 충분 ■ 품 ■ 비근무 충분 ■ 전후 충분 ■ 출퇴근 ■ 충분한 일자리	■ 1~2년 충분 ■ 근무 충분 ■ 품 ■ 비근무 충분 ■ 전후 충분 ■ 출퇴근 ■ 충분한 일자리
1) 반려동물 생산업	6.1%	42.0%	12.2%	5.5%	23.8% 2.99점
2) 반려동물 판매업	17.1%	40.3%	8.8%	18.8%	3.37점
3) 반려동물 수입업	7.7%	37.0%	9.9%	5.0%	35.4% 3.01점
4) 반려동물 장묘업	9.4%	37.0%	18.8%	6.1%	22.7% 2.92점
5) 반려동물 미용업	32.0%	27.6%	27.6%	6.6%	10.5% 3.83점
6) 반려동물 운송업	7.2%	42.0%	14.4%	7.7%	23.2% 2.87점
7) 반려동물 전시업	11.0%	39.2%	8.3%	26.0%	3.24점
8) 반려동물 위탁관리업	17.7%	36.5%	11.6%	18.2%	3.43점

[그림 III-1-49] 반려동물산업 분야 여성 일자리 충분한 정도

업종별로 살펴보면, 반려동물 판매업에 여성의 일자리가 충분히 있다는 응답은 근무기간 1-2년 미만(3.61점), 30대(3.55점)와 20대(3.52점)에서 높게 나타났다. 반려동물 수입업은 근무기간 1-2년(3.33점), 30대(3.21점)에서 상대적으로 높게 나타났다. 반반려동물 장묘업은 20대(3.16점), 고졸이하(3.11점)에서 여성 일자리가 충분히 있다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

반려동물 미용업은 근무기간 1-2년 미만(4.18점), 20대(4.00점)에서 여성 일자리가 충분하다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다. 반려동물 운송업은 20대(3.02점)와 종사자 2-3인(3.00점) 집단에서 상대적으로 점수가 높게 나타났다. 반려동물 전시업은 근무기간 1-2년 미만(3.51점), 20대(3.39점)에서 상대적으로 높았고, 반려동물 위탁관리업은 근무기간 1-2년 미만(3.71점), 30대(3.54점), 종사자 수 2-3인(3.53점)에서 여성 일자리가 충분하다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

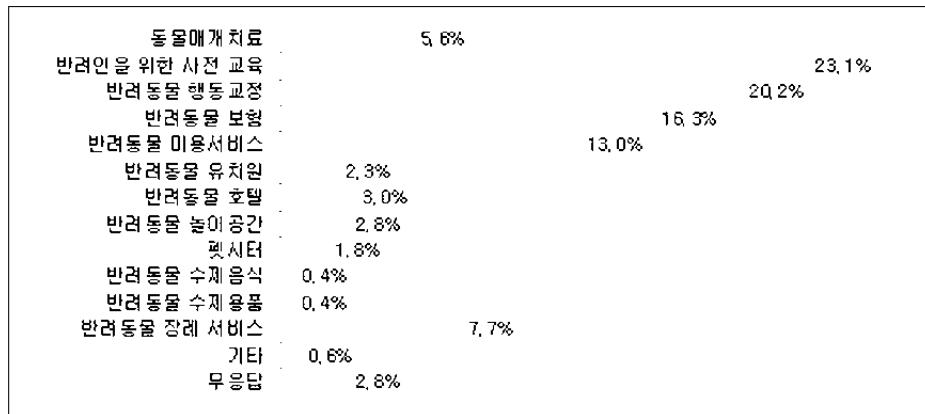
〈표 III-1-55〉 반려동물산업 분야 여성 일자리 충분한 정도

(단위 : 명, %)

구 분		반려 동물 생산업	반려 동물 판매업	반려 동물 수입업	반려 동물 장묘업	반려 동물 미용업	반려 동물 운송업	반려 동물 전시업	반려 동물 위탁 관리업
전 체	181	2.99	3.37	3.01	2.92	3.83	2.87	3.24	3.43
연 령	만 20-29세	82	3.15	3.52	3.16	4.00	3.02	3.39	3.46
	만 30-39세	46	3.05	3.55	3.21	2.78	3.83	2.67	3.23
	만 40-49세	30	2.58	2.68	2.58	2.45	3.44	2.76	3.21
	만 50세 이상	23	2.71	3.33	2.60	2.90	3.71	2.89	3.26
최종 학력	고졸이하	56	3.02	3.40	3.08	3.11	3.88	2.86	3.09
	대졸이상	125	2.98	3.36	2.98	2.83	3.80	2.88	3.31
직 급	사원·부장급	109	3.03	3.45	3.04	2.98	3.89	2.89	3.31
	임원급	72	2.92	3.25	2.96	2.83	3.73	2.84	3.13
종 사 자 수	1인	53	2.89	3.24	2.89	2.65	3.71	2.63	2.97
	2-3인	62	2.94	3.36	3.04	3.02	3.91	3.00	3.26
	4인 이상	66	3.12	3.50	3.09	3.04	3.85	2.93	3.44
근 무 기 간	1년 미만	51	2.93	3.24	2.94	2.93	3.65	2.89	3.15
	1-2년 미만	44	3.25	3.61	3.33	3.06	4.18	2.95	3.51
	2-4년 미만	49	3.18	3.45	3.19	3.10	3.84	2.97	3.27
	4년 이상	32	2.52	3.28	2.47	2.56	3.61	2.68	3.00
	무응답	5	1.67	2.00	2.00	2.00	3.67	2.00	2.33

라) 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스

향후 반려동물산업에서 필요한 서비스로 반려인을 위한 사전 교육(23.1%)과 반려동물 행동교정(20.2%), 반려동물 보험(16.3%), 반려동물 미용서비스(13.0%)를 가장 많이 꼽았다. 이 외에 반려동물 장례 서비스(7.7%)와 동물매개 치료(5.6%)가 필요하다는 응답이 많았다.



[그림 III-1-50] 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스

대부분의 연령층에서 반려인을 위한 사전 교육과 반려동물 행동교정을 가장 필요로 하는 것으로 나타났고, 40대에서는 반려동물 미용서비스도 다소 높았다. 학력별로 살펴보면, 고졸이하는 반려동물 보험(19.0%)과 반려동물 미용서비스(20.2%)를, 대졸이상은 반려인을 위한 사전 교육(25.5%)이 필요하다고 응답한 비율이 가장 높았다.

<표 III-1-56> 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스

(순위별 가중치, 단위 : %)

구 분	동물매개 치료	반려인을 위한 사전교육	반려동물 행동교정	반려동물 보험	반려동물 미용서비스	반려동물 유치원	반려동물 호텔
전 체	5.6%	23.1%	20.2%	16.3%	13.0%	2.3%	3.0%
연령	만 20-29세	3.5%	26.2%	19.5%	16.5%	11.6%	2.6%
	만 30-39세	12.0%	18.8%	21.0%	15.2%	13.0%	2.2%
	만 40-49세	3.9%	21.7%	18.3%	13.3%	20.0%	1.7%
	만 50세 이상	2.9%	22.5%	23.2%	21.7%	8.7%	2.2%
학력	고졸이하	5.7%	17.9%	17.9%	19.0%	20.2%	2.1%
	대졸이상	5.6%	25.5%	21.2%	15.1%	9.7%	2.4%
직급	사원·부정급	5.2%	25.4%	19.9%	17.1%	10.4%	2.1%
	임원급	6.3%	19.7%	20.6%	15.0%	16.9%	2.5%
종사자 수	1인	5.0%	19.2%	20.1%	14.8%	18.6%	2.8%
	2-3인	8.1%	20.4%	17.7%	16.9%	14.5%	2.4%
	4인 이상	3.8%	28.8%	22.5%	16.9%	7.1%	1.8%
근무기간	1년 미만	4.6%	26.8%	19.3%	12.7%	16.0%	2.6%
	1-2년 미만	5.3%	24.2%	19.7%	20.8%	11.0%	1.9%
	2-4년 미만	5.8%	18.4%	19.0%	19.4%	11.2%	1.0%

구 분	동물매개 치료	반려인을 위한 사전교육	반려동물 행동교정	반려동물 보험	반려동물 미용서비스	반려동물 유치원	반려동물 호텔
4년 이상	6.8%	24.0%	22.4%	11.5%	13.5%	3.6%	1.6%
무응답	10.0%	16.7%	30.0%	13.3%	13.3%	6.7%	3.3%
(계속)							
구 분	반려동물 놀이공간	펫시티	반려동물 수제음식	반려동물 수제용품	반려동물 장례 서비스	기타	무응답
전 체	2.8%	1.8%	0.4%	0.4%	7.7%	0.6%	2.8%
연령	만 20-29세	2.8%	1.6%	0.4%	0.0%	7.5%	1.2%
	만 30-39세	3.3%	0.4%	0.0%	0.7%	8.7%	0.4%
	만 40-49세	2.2%	2.2%	1.1%	0.0%	7.8%	0.0%
	만 50세 이상	2.2%	5.1%	0.0%	1.4%	6.5%	0.0%
최종 학력	고졸이하	0.9%	0.6%	0.3%	0.0%	5.1%	0.0%
	대졸이상	3.6%	2.4%	0.4%	0.5%	8.9%	0.9%
직급	사원부정급	2.9%	2.4%	0.6%	0.6%	7.3%	0.9%
	임원급	2.5%	0.9%	0.0%	0.0%	8.3%	0.2%
종사자 수	1인	1.9%	1.3%	0.0%	0.0%	9.1%	0.3%
	2-3인	4.0%	2.2%	1.1%	0.0%	6.2%	0.8%
	4인 이상	2.3%	2.0%	0.0%	1.0%	8.1%	0.8%
근무 기간	1년 미만	5.2%	1.3%	0.7%	0.0%	5.9%	0.0%
	1-2년 미만	1.5%	0.4%	0.0%	1.5%	6.1%	2.3%
	2-4년 미만	2.7%	1.0%	0.7%	0.0%	10.2%	0.3%
	4년 이상	1.0%	6.3%	0.0%	0.0%	9.4%	0.0%
	무응답	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%

마) 희망하는 반려동물 시설

앞으로 더 늘어났으면 하는 반려동물 시설로 반려동물 공원(31.3%), 행동교정 센터(29.1%)를 응답한 비율이 가장 높게 나타났고, 이어서 외출 시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등(14.7%), 반려동물 장례업체(8.3%), 반려동물 카페(3.7%), 동물병원(3.7%) 등의 순이었다.

외출 시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등	14.7%
행동교정 센터	29.1%
반려동물 카페	3.7%
동물병원	3.7%
반려동물 사료, 의류 등 쇼핑 장소	2.4%
반려동물 장례업체	8.3%
반려동물 미용실	2.9%
반려동물 공원	31.3%
기타	1.1%
무응답	2.8%

[그림 III-1-51] 증대가 필요한 반려동물 시설

연령별로는 20대(30.9%)와 50대 이상(40.6%)에서는 행동교정센터를, 30대(36.2%)와 40대(35.6%)에서는 반려동물 공원 증대를 가장 원하고 있었다. 학력별로는 고졸이하는 행동교정센터(29.2%), 대졸이상은 반려동물 공원(33.1%)을 가장 많이 꼽았다.

<표 III-1-57> 증대가 필요한 반려동물 시설

(순위별 기증치, 단위 : %)

구 분	외출 시 맡길 수 있는 호텔 놀이방 등	행동 교정 센터	반려 동물 카페	동물 병원	반려동물 사료, 의류 등 쇼핑장소	반려 동물 장례 업체	반려 동물 미용실	반려 동물 공원	기타	무응답
전 체	14.7%	29.1%	3.7%	3.7%	2.4%	8.3%	2.9%	31.3%	1.1%	2.8%
연령	만 20-29세	13.0%	30.9%	5.3%	2.8%	3.7%	7.3%	3.3%	28.5%	1.6%
	만 30-39세	10.9%	27.5%	3.6%	5.8%	2.2%	8.0%	2.9%	36.2%	1.4%
	만 40-49세	21.1%	17.8%	2.2%	4.4%	1.1%	10.0%	4.4%	35.6%	0.0%
	만 50세 이상	20.3%	40.6%	0.0%	1.4%	0.0%	10.1%	0.0%	26.1%	0.0%
최종 학력	고졸이하	14.9%	29.2%	3.0%	4.2%	4.8%	8.3%	4.8%	27.4%	0.0%
	대졸이상	14.7%	29.1%	4.0%	3.5%	1.3%	8.3%	2.1%	33.1%	1.6%
직급	사원-부장급	13.8%	32.4%	5.2%	3.4%	3.4%	6.1%	3.1%	29.1%	1.2%
	임원급	16.2%	24.1%	1.4%	4.2%	0.9%	11.6%	2.8%	34.7%	0.9%
종사 자 수	1인	13.2%	26.4%	1.9%	3.8%	0.0%	10.1%	1.3%	39.6%	1.3%
	2-3인	19.9%	26.9%	7.0%	1.6%	3.8%	8.1%	5.4%	22.6%	0.5%
	4인 이상	11.1%	33.3%	2.0%	5.6%	3.0%	7.1%	2.0%	32.8%	1.5%
근무 기간	1년 미만	12.4%	31.4%	7.2%	3.3%	2.6%	5.9%	3.3%	30.1%	2.0%
	1-2년 미만	15.2%	27.3%	1.5%	3.8%	3.0%	8.3%	2.3%	35.6%	1.5%
	2-4년 미만	17.0%	28.6%	2.0%	6.1%	1.4%	8.8%	4.1%	25.9%	0.7%
	4년 이상	14.6%	27.1%	4.2%	1.0%	1.0%	12.5%	0.0%	38.5%	0.0%
	무응답	13.3%	40.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	13.3%	13.3%	0.0%

바) 경력유지를 위해 필요한 사항

반려동물산업 여성근로자의 경력유지를 위해 필요한 사항으로 지속적 능력 개발을 위한 경력개발 프로그램 지원(21.5%)에 대한 수요가 가장 많았고, 이어서 출산휴가, 육아휴직을 사용할 수 있는 문화 조성(17.7%), 처우 개선(12.7%), 근무환경 개선(8.8%) 등의 순으로 나타났다.

연령차별 해소	5.5% (10)
출산휴가, 육아휴직을 사용할 수 있는 문화 조성	17.7% (32)
성차별 해소	4.4% (8)
장시간 근로문화 개선	8.3% (15)
공공보육시설 확대	0.6% (1)
초등돌봄 교실 프로그램 개선	3.3% (6)
유연근무제 도입과 확대	8.3% (15)
지속적 능력개발을 위한 경력개발 프로그램 지원	21.5% (39)
정부 아이돌봄 서비스 확대	3.3% (6)
근무환경 개선	8.8% (16)
처우 개선	12.7% (23)
기타	1.7% (3)
무응답	3.9% (7)

[그림 III-1-52] 경력유지를 위해 필요한 사항

연령별로 살펴보면, 20대는 처우개선(17.1%), 30대와 40대는 지속적 능력 개발을 위한 경력개발 프로그램 지원(21.7%, 36.7%), 50대 이상은 출산휴가, 육아 휴직을 사용할 수 있는 문화 조성(26.1%)을 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 학력과 상관없이 지속적 능력개발을 위한 경력개발 프로그램 지원이 가장 높게 나타났다.

〈표 III-1-58〉 경력유지를 위해 필요한 사항

(단위 : 명, %)

구 분	연령 차별 해소	출산휴가, 육아휴직을 사용할 수 있는 문화 조성	성차별 해소	장시간 근로문화 개선	공공 보육시설 확대	초등 돌봄 교실 프로그램 개선	유연 근무제 도입과 확대
전 체	181	10 5.5%	32 17.7%	8 4.4%	15 8.3%	1 0.6%	6 3.3%
연령	만 20-29세	82	4 4.9%	13 15.9%	7 8.5%	8 9.8%	1 1.2%
	만 30-39세	46	4 8.7%	8 17.4%	0 0.0%	2 4.3%	0 0.0%
	만 40-49세	30	1 3.3%	5 16.7%	0 0.0%	3 10.0%	0 0.0%
	만 50세 이상	23	1 4.3%	6 26.1%	1 4.3%	2 8.7%	0 0.0%
χ^2 (p)		27.642 (0.731) (df=33)					
최종 학력	고졸이하	56	5 8.9%	7 12.5%	4 7.1%	5 8.9%	0 0.0%
	대졸이상	125	5 4.0%	25 20.0%	4 3.2%	10 8.0%	1 0.8%
χ^2 (p)		7.784 (0.733) (df=11)					
직급	사원·부장급	109	6 5.5%	23 21.1%	7 6.4%	13 11.9%	1 0.9%
	임원급	72	4 5.6%	9 12.5%	1 1.4%	2 2.8%	0 0.0%
	χ^2 (p)	18.320 (0.074) (df=11)					

구 분		연령 차별 해소	출산후기, 육아휴직을 사용할 수 있는 문화 조정	성차별 해소	장시간 근로문화 개선	공공 보육시설 확대	초등 돌봄 교실 프로그램 개선	유연 근무제 도입과 확대
종사자 수	1인	53	2 3.8%	8 15.1%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%	1 1.9% 3 5.7%
	2-3인	62	3 4.8%	16 25.8%	2 3.2%	6 9.7%	1 1.6%	4 6.5% 8 12.9%
	4인 이상	66	5 7.6%	8 12.1%	6 9.1%	7 10.6%	0 0.0%	1 1.5% 4 6.1%
	χ^2 (p)				53.018 (0.000)***	(df=22)		
근무 기간	1년 미만	51	3 5.9%	6 11.8%	5 9.8%	6 11.8%	0 0.0%	2 3.9% 7 13.7%
	1-2년 미만	44	5 11.4%	11 25.0%	2 4.5%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0% 3 6.8%
	2-4년 미만	49	1 2.0%	8 16.3%	0 0.0%	6 12.2%	0 0.0%	1 2.0% 3 6.1%
	4년 이상	32	1 3.1%	7 21.9%	1 3.1%	2 6.3%	0 0.0%	3 9.4% 2 6.3%
	무용답	5	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0% 0 0.0%
χ^2 (p)					91.512 (0.000)***	(df=44)		

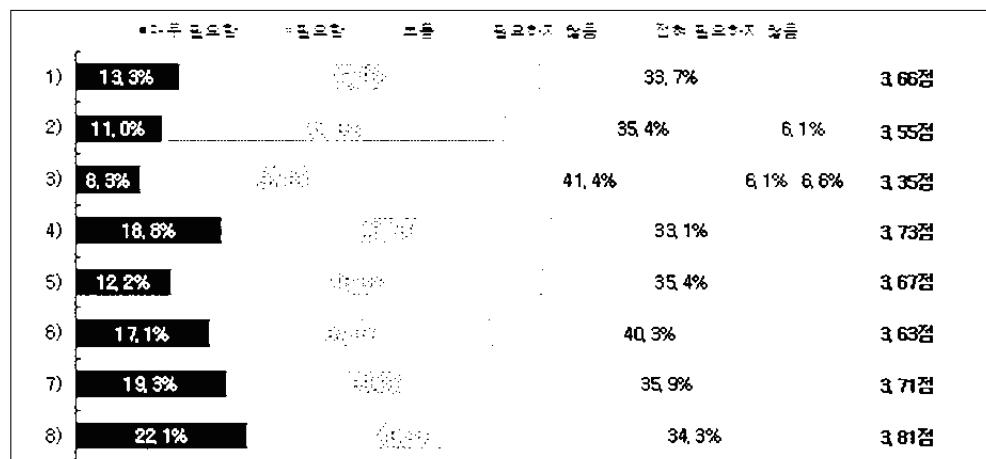
(계속)

구 分		지속적 능력 개발을 위한 경력개발 프로그램 지원	정부 아이돌봄 서비스 확대	근무환경 개선	처우 개선	기타	무용답
전 체		181	39 21.5%	6 3.3%	16 8.8%	23 12.7%	3 1.7% 7 3.9%
연령	만 20-29세	82	14 17.1%	1 1.2%	5 6.1%	14 17.1%	2 2.4% 3 3.7%
	만 30-39세	46	10 21.7%	2 4.3%	6 13.0%	5 10.9%	1 2.2% 2 4.3%
	만 40-49세	30	11 36.7%	2 6.7%	3 10.0%	2 6.7%	0 0.0% 2 6.7%
	만 50세 이상	23	4 17.4%	1 4.3%	2 8.7%	2 8.7%	0 0.0% 0 0.0%
χ^2 (p)				27.642 (0.731)	(df=33)		
최종 학력	고졸이하	56	10 17.9%	3 5.4%	4 7.1%	7 12.5%	1 1.8% 3 5.4%
	대졸이상	125	29 23.2%	3 2.4%	12 9.6%	16 12.8%	2 1.6% 4 3.2%
χ^2 (p)				7.784 (0.733)	(df=11)		
직급	사원-부장급	109	17 15.6%	3 2.8%	8 7.3%	13 11.9%	3 2.8% 1 0.9%
	임원급	72	22 30.6%	3 4.2%	8 11.1%	10 13.9%	0 0.0% 6 8.3%
	χ^2 (p)			18.320 (0.074)	(df=11)		
종사자 수	1인	53	19 35.8%	0 0.0%	7 13.2%	7 13.2%	0 0.0% 4 7.5%
	2-3인	62	5 8.1%	6 9.7%	1 1.6%	6 9.7%	3 4.8% 1 1.6%
	4인 이상	66	15 22.7%	0 0.0%	8 12.1%	10 15.2%	0 0.0% 2 3.0%
	χ^2 (p)			53.018 (0.000)***	(df=22)		
근무 기간	1년 미만	51	11 21.6%	1 2.0%	3 5.9%	7 13.7%	0 0.0% 0 0.0%
	1-2년 미만	44	4 9.1%	1 2.3%	7 15.9%	6 13.6%	1 2.3% 3 6.8%
	2-4년 미만	49	17 34.7%	2 4.1%	4 8.2%	4 8.2%	1 2.0% 2 4.1%
	4년 이상	32	7 21.9%	1 3.1%	2 6.3%	4 12.5%	0 0.0% 2 6.3%
	무용답	5	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0% 0 0.0%
	χ^2 (p)			91.512 (0.000)***	(df=44)		

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

사) 반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책 필요성

반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책 필요성을 알아본 결과, 일·생활 균형 지원 정책 활성화(3.81점)가 가장 높게 나타났고, 이어서 근무조건이 좋은 우수업체 발굴 및 홍보(3.73점), 시간선택제 일자리 확대(3.71점), 반려동물 산업 네트워크 활성화(3.67점), 반려동물산업 맞춤형 직업 훈련과정 개설 확대(3.66점), 여성의 직업의식 및 진로교육 강화(3.63점), 반려동물산업 종사자 멘토링(3.55점), 반려동물산업 내 여성고용 우수사례 발굴 및 활용모델 제시(3.35점)의 순으로 나타났다.



[그림 III-1-53] 반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책 필요성

- 1) 반려동물산업 맞춤형 직업 훈련과정 개설 확대
- 2) 반려동물산업 종사자 멘토링
- 3) 반려동물산업 내 여성고용 우수사례 발굴 및 활용모델 제시
- 4) 근무조건이 좋은 우수업체 발굴 및 홍보
- 5) 반려동물산업 네트워크 활성화
- 6) 여성의 직업의식 및 진로교육 강화
- 7) 시간선택제 일자리 확대
- 8) 일·생활 균형 지원 정책 활성화

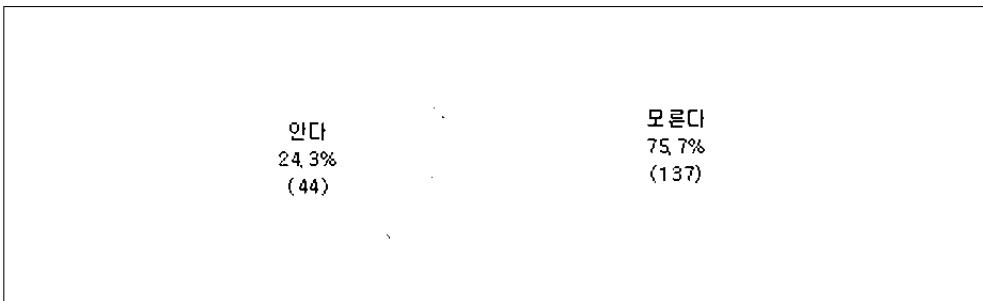
〈표 III-1-59〉 반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책 필요성

(단위 : 점)

구 분	반려동물 산업맞춤형 직업 훈련과정 개설 확대	반려동물 산업 종사자 멘토링	반려동물 산업 내 여성고용 우수사례 발굴 및 활용모델 제시	근무조건이 좋은 우수업체 발굴 및 홍보	반려동물 산업 네트워크 활성화	여성의 직업의식 및 진로교육 강화	시간선택제 일자리 확대	일생활 균형 지원 정책 활성화		
전 체	181	3.66	3.55	3.35	3.73	3.67	3.63	3.71	3.81	
연령	만 20-29세	82	3.63	3.39	3.21	3.73	3.63	3.62	3.67	3.73
	만 30-39세	46	3.63	3.59	3.35	3.63	3.54	3.48	3.63	3.87
	만 40-49세	30	3.60	3.63	3.33	3.53	3.70	3.53	3.73	3.73
	만 50세 이상	23	3.87	3.96	3.87	4.22	4.00	4.09	3.96	4.04
최종 학력	고졸이하	56	3.79	3.63	3.43	3.77	3.77	3.71	3.88	3.95
	대졸이상	125	3.60	3.52	3.31	3.72	3.62	3.59	3.63	3.74
직급	사원 부정급	109	3.63	3.50	3.32	3.87	3.72	3.69	3.81	3.84
	임원급	72	3.69	3.64	3.39	3.53	3.60	3.54	3.56	3.75
종사자 수	1인	53	3.75	3.64	3.36	3.53	3.62	3.58	3.57	3.81
	2-3인	62	3.60	3.58	3.39	3.77	3.65	3.60	3.71	3.71
	4인 이상	66	3.64	3.45	3.30	3.86	3.73	3.70	3.82	3.89
근무 기간	1년 미만	51	3.61	3.63	3.35	3.78	3.78	3.59	3.75	3.75
	1-2년 미만	44	3.68	3.59	3.48	3.80	3.68	3.75	3.68	3.86
	2-4년 미만	49	3.73	3.63	3.39	3.69	3.65	3.71	3.71	3.88
	4년 이상	32	3.72	3.41	3.31	3.75	3.66	3.69	3.78	3.81
	무응답	5	2.80	2.60	2.00	3.00	2.60	1.80	3.00	3.20

아) 여성인력개발기관 인지도

여성에게 전문적인 취업훈련 프로그램 및 여성인력 알선 서비스를 제공하는 여성인력개발기관(여성새로일하기센터, 여성인력개발센터 등)을 알고 있다는 응답은 24.3%이며, 모른다고 응답한 비율이 75.7%였다.



[그림 III-1-54] 여성인력개발기관 인지 여부

연령별로 살펴보면, 40대(36.7%)에서 여성인력개발기관 인지도가 가장 높았으며, 이어서 50대 이상(34.8%), 30대(23.9%), 20대(17.1%)순으로 나타났다. 학력별로는 고졸이하(23.2%)보다는 대졸이상(24.8%)에서 안다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 III-1-60〉 여성인력개발기관 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		안다		모른다	
전 체	181	44	24.3%	137	75.7%
연령	만 20-29세	82	14	17.1%	68
	만 30-39세	46	11	23.9%	35
	만 40-49세	30	11	36.7%	19
	만 50세 이상	23	8	34.8%	15
	χ^2 (p)		6.198 (0.102)	(df=3)	
최종 학력	고졸이하	56	13	23.2%	43
	대졸이상	125	31	24.8%	94
	χ^2 (p)		0.053 (0.818)	(df=1)	
직급	사원-부장급	109	24	22.0%	85
	임원급	72	20	27.8%	52
	χ^2 (p)		0.782 (0.377)	(df=1)	
종사자 수	1인	53	13	24.5%	40
	2-3인	62	17	27.4%	45
	4인 이상	66	14	21.2%	52
	χ^2 (p)		0.671 (0.715)	(df=2)	
근무기간	1년 미만	51	10	19.6%	41
	1-2년 미만	44	14	31.8%	30
	2-4년 미만	49	10	20.4%	39
	4년 이상	32	8	25.0%	24
	무응답	5	2	40.0%	3
	χ^2 (p)		3.044 (0.551)	(df=4)	

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

여성인력개발기관 인지경로로 인터넷, 홈페이지 등 온라인(29.5%)이 가장 높게 나타났고, 이어서 주변사람들의 소개, 안내(25.0%), 여성인력개발기관의 홍보(15.9%), 신문, 방송매체 홍보(13.6%) 등의 순으로 나타났다.

홍보지, 현수막 등의 지면광고	13.6% (6)
여성인력개발기관의 홍보	15.9% (7)
인터넷, 홈페이지 등 온라인	29.5% (13)
주변사람들의 소개, 안내	25.0% (11)
관광서 안내	11.4% (5)
신문, 방송매체 홍보	13.6% (6)
기타	4.5% (2)

[그림 III-1-55] 여성인력개발기관 인지경로

연령별로 살펴보면, 20대와 30대에서는 인터넷, 홈페이지 등 온라인과 주변 사람들의 소개, 안내, 40대에서는 인터넷, 홈페이지 등 온라인, 50대 이상에서는 신문, 방송매체 홍보가 가장 높게 나타났다. 학력별 차이를 살펴보면, 고졸 이하 집단에서는 주변사람들의 소개, 안내가 46.2%로 가장 높았고, 대졸 이상은 인터넷, 홈페이지 등 온라인이 29.0%로 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-61〉 여성인력개발기관 인지경로

(중복응답, 단위 : 명, %)

구 분	홍보지, 현수막 등의 자판광고	여성 인력 개발 기관의 홍보	인터넷, 홈페이지 등 온라인	주변 사람들의 소개, 안내	관공서 안내	신문, 방송 매체 홍보	기타
전 체	44	6 13.6%	7 15.9%	13 29.5%	11 25.0%	5 11.4%	6 13.6% 2 45%
연령	만 20-29세	14	1 7.1%	2 14.3%	5 35.7%	5 35.7%	1 7.1% 0 0.0% 2 14.3%
	만 30-39세	11	2 18.2%	2 18.2%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1% 1 9.1% 0 0.0%
	만 40-49세	11	2 18.2%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1%	2 18.2% 2 18.2% 0 0.0%
	만 50세 이상	8	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5% 3 37.5% 0 0.0%
최종 학력	고졸이하	13	1 7.7%	1 7.7%	4 30.8%	6 46.2%	2 15.4% 2 15.4% 0 0.0%
	대학이상	31	5 16.1%	6 19.4%	9 29.0%	5 16.1%	3 9.7% 4 12.9% 2 6.5%
직급	사원·부장급	24	5 20.8%	3 12.5%	7 29.2%	8 33.3%	1 4.2% 2 8.3% 2 8.3%
	임원급	20	1 5.0%	4 20.0%	6 30.0%	3 15.0%	4 20.0% 4 20.0% 0 0.0%
종사 자 수	1인	13	0 0.0%	4 30.8%	5 38.5%	2 15.4%	2 15.4% 0 0.0%
	2-3인	17	3 17.6%	1 5.9%	3 17.6%	4 23.5%	3 17.6% 3 17.6% 2 11.8%
	4인 이상	14	3 21.4%	2 14.3%	5 35.7%	5 35.7%	0 0.0% 1 7.1% 0 0.0%
근무 기간	1년 미만	10	1 10.0%	3 30.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0% 1 10.0% 0 0.0%
	1-2년 미만	14	5 35.7%	1 7.1%	4 28.6%	3 21.4%	1 7.1% 2 14.3% 1 7.1%
	2-4년 미만	10	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	4 40.0%	3 30.0% 2 20.0% 0 0.0%
	4년 이상	8	0 0.0%	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%	1 12.5% 0 0.0% 0 0.0%
	무응답	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0% 1 50.0% 1 50.0%

2. 초점집단 면접조사 결과

가. 조사개요

1) 조사대상

대구지역 반려동물 소유자의 요구와 반려동물산업 종사자의 근로실태 및 정책 수요를 보다 심층적으로 파악하기 위해 두 집단, 총 11명을 편의표집하여 초점집단 면접조사를 실시하였다. 조사 대상을 두 개의 집단으로 구분한 이유는 반려동물 소유자와 산업 종사자 간의 수요와 공급 실태 및 정책 욕구가 상이할 것으로 보았기 때문이다. 표집된 조사대상자들에게 연구책임자가 연구 개요와 함께 초점집단 면접조사에 대한 설명문과 동의서를 안내하고, 서면 동의를 한 참여자를 대상으로 조사를 진행하였다.

반려동물 소유자 대상 초점집단 면접조사 참여자는 총 5명으로, 평균 연령은 35세이고 여성이 3명, 남성이 2명이며, 참여자 중 4명이 미혼이었다. 반려동물을 양육한 총 기간은 최소 5년에서 최대 45년, 평균 17년이었으며, 4명의 참여자가 개 또는 고양이를 1마리 양육하고 있었다.

반려동물산업 종사자 대상 초점집단 면접조사는 6명이 참여했고, 참여자 연령은 평균 45.3세, 성별은 모두 여성이었다. 반려동물산업에 근무한 기간은 최소 2년 2개월에서 최대 10년으로, 평균 6년이었고, 종사업종은 반려동물 미용업이 3명, 반려동물 위탁관리업 2명, 반려동물 판매업 1명의 순이었다.

<표 III-2-1> 조사대상자의 일반적 사항

구분	번호	나이	성별	가족구성원	혼인상태	직업	비고(양육기간, 현황/ 근무기간, 종사업종)
반 려 동 물 소 유 자	사례1	27세	남성	기타	미혼	직업 없음	8년, 개 1마리
	사례2	61세	여성	부부+자녀	기혼	전업주부	45년, 개 2마리
	사례3	29세	남성	1인가구	미혼	사무종사자	6년, 고양이 1마리
	사례4	26세	여성	1인가구	미혼	무응답	5년, 개 1마리
	사례5	32세	여성	기타	미혼	사무종사자	21년, 개 1마리
반 려 동 물 산 업 종 사 자	사례6	51세	여성	부부+자녀	기혼	관리자	10년, 반려동물 위탁관리업
	사례7	50세	여성	부부+자녀	기혼	전문가 및 관련종사자	2년 2개월, 반려동물 위탁관리업
	사례8	34세	여성	1인가구	미혼	관리자	4년, 반려동물 미용업
	사례9	60세	여성	부부	기혼	관리자	9년, 반려동물 미용업
	사례10	51세	여성	부부+자녀	기혼	판매 종사자	5년, 반려동물 판매업
	사례11	26세	여성	1인가구	미혼	전문가 및 관련종사자	6년, 반려동물 미용업

2) 조사내용

반려동물 소유자의 경우 반려동물 양육 현황, 반려동물 관련 제도 및 법규 인식, 반려동물 서비스 이용 실태에 관한 내용으로 질문을 구성했다. 반려동물 산업 종사는 근로실태 및 반려동물산업 관련 일자리 전망과 정책수요에 대해 조사하였고, 질문 구성은 아래와 같다.

〈표 III-2-2〉 질문 문항

구분		내용
반려 동물 소유자	반려동물 양육 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 반려동물 기른 동기, 긍정적인 변화 - 반려동물 양육 시 경험한 애로사항
	반려동물 관련 제도 및 법규 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 동물등록제, 동물보호법 인식 및 준수 정도 - 의무교육 도입에 대한 의견
	반려동물 서비스 이용 실태 및 수요	<ul style="list-style-type: none"> - 서비스 이용 실태 : 병원, 미용서비스, 돌봄서비스, 식품 및 용품 구입, 장묘서비스 - 희망하는 서비스 및 시설
	근로실태	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 일자리에 취업을 한 이유, 방법 - 현재 일에 대한 만족도, 애로사항 - 취업 관련 직업교육훈련 경험
반려 동물 산업 종사자	반려동물산업 관련 일자리 전망	<ul style="list-style-type: none"> - 취업희망 여성에게 반려동물산업 권유 의사 - 반려동물산업의 일자리 전망
	정책수요	<ul style="list-style-type: none"> - 반려동물산업에서 필요한 서비스 및 시설 - 반려동물산업 여성일자리 모색 및 경력유지를 위해 필요한 사항, 반려동물산업에서 여성을 적극적으로 활용하기 위한 제도·지원

3) 조사방법 및 기간

초점집단 면접조사는 2020년 9월 22일과 9월 24일, 양일간 2회에 걸쳐 진행되었다. 반려동물 소유자 및 반려동물산업 종사자의 2개 집단으로 구분하여 회당 5명에서 6명이 참여하였다. 자료 수집을 위해 미리 구성한 반구조화된 질문을 사용하여 초점집단 면접조사를 실시하였으며, 평균 1시간 30분정도 소요되었다.

조사를 시작하기 전에 연구책임자는 연구개요를 설명한 후, 녹음에 대한 내용을 안내하고 참여자의 서면 동의를 받고 조사를 진행하였다. 녹음된 내용은 녹취록을 작성하였으며, 분석과정에서 개별 사례의 맥락이 손상되지 않는 범위에서 조사 어휘와 사투리에 대해 약간의 수정이 있었다.

4. 반려동물 소유자 초점집단 면접조사 결과

1) 반려동물 양육 현황

가) 반려동물 기른 동기 및 변화

반려동물을 양육하게 된 계기를 조사한 결과, 대부분 가족의 권유로 시작되었으나 현재는 연구참여자가 주 양육자의 역할을 하고 있는 경우가 많았다. 즉, 대부분의 연구참여자는 반려동물에 대한 관심과 사랑을 전제로 반려동물을 기르고 있으며, 처음 반려동물을 기르기 시작한 이래로 최대 45년까지 지속적으로 양육하는 경우가 많은 것으로 나타났다.

처음에 제가 군대 갔을 때 방에 부모님이 외로우셨는지 사촌 집에서 공짜로 데리고 왔다가 고향이 OO인데 지금은 대구에 와서 작은 누나랑 같이 살게 되었는데 강아지와 셋이서 살고 있습니다. 제 방이 비어있다 보니까 제 방에 데려와 집을 넣어두고 키우게 되었거든요. 저는 휴가 나와서 강아지 있다는 걸 알게 되었어요. 지금은 주로 제가 더 많이 키우고 산책시키게 됐죠. (사례1)

제가 지금 나이가 60살이 넘었는데 아버지가 개를 좋아하셔서 초등학교 때부터 키웠고, 결혼하고도 개를 키우고 있어요. (사례2)

이 아이를 키우기 전에는 17년 동안 키운 말티즈가 있었는데 4년 전에 자다가 편안하게 사망하게 되었거든요. 전에 강아지가 생각이 나서 키울까 말까 고민하다가 키우고 있어요. (사례5)

반려동물을 기르면서 경험한 긍정적인 변화로, 반려동물을 매개로 하여 가족 간의 대화와 교류가 활발해졌다고 응답하는 참여자들이 있었다. 1인가구의 경우 귀가할 때마다 반려동물이 자신을 반겨주면서 항상 집에 머무르고 있는 것에 대해 안정감과 편안함을 느낀다고 말하기도 했다.

확실히 강아지를 두고 가족끼리 대화할 일이 많아지는 것 같고, 혼자있을 때 없어지는 것 같아요. 전 반려견이 죽고 한두 달 정도 반려견이 없었거든요. 확실히 집 분위기가 어둡

고 침침했던 것 같아요. (사례5)

오즘 애들은 생명에 대한 생각이 부족한데 우리 애들은 어릴 때부터 개가 있었으니까 성격이 온순해진다 해야 하나. 어쨌든 개를 사이에 두고 형제간끼리도 그렇고 좋은 점이 더 많은 것 같아요. (사례2)

위로가 많이 되는 것 같아요. 혼자 두고 갈 때가 가장 많이 신경 쓰이고, 어디 멀리 갈 때도 신경 쓰이는 것 같고. 근데 돌아오면 항상 있어주니까.. 그게 개 입장에서는 안 좋겠지만 저한테는 약간 편안한 감을 주는 것 같아요. (사례4)

나) 반려동물 양육 시 경험한 애로사항

반려동물을 양육하면서 경험하는 애로사항으로는 외출 시 맡길 곳이 없다는 응답이 가장 많았고, 이는 반려동물 소유자 대상 설문조사 결과와도 일치하는 결과이다. 대부분의 조사참여자들은 외출이나 부재 시에 전문 돌봄 기관을 이용하기보다, 동거가족과 일정을 조정하거나 ‘믿을 수 있는 사람’에게 맡기는 것을 선호하는 것으로 나타났다.

저는 누나랑 스케줄을 맞춰요. 놀러갈 때는 서로 조율하면서. 만약에 안 된다고 하면 반려동물이 같이 갈 수 있는 장소를 찾게 되는, 정 안되면 본가에 데려다 놓기도 해요. (사례1)

(지인들에게 맡기는 걸) 선호하죠. 병원에 맡기면 6시 되면 의사선생님들이 다 퇴근하시고 아무도 없거든요. 너무 마음이 아파. 큰 딸은 개 때문에 가족여행을 안 가려고 해요. 이번에도 수술했는데 3일 만에 데려 왔거든요. 원래 일주일 있어야 되는데 병원에서 아픈데 철장에 있어야 되니까 밤에 케어해주는 사람도 없이. 어제도 병원에 갔는데 버려졌다는 마음이 안 들게 하루에 한 번씩 병원에 갔거든요. 개가 수술을 받고 케이지 안에서 아픈 다리를 끌고 철장 문에 머리를 박는 거예요 집에 갈라고. 진짜 마음 아파. (사례2)

금액적으로 부담이 되었던 것 같고, 믿을 사람한테 맡기는 게 제 마음이 편한 거 같아요. (사례5)

다음으로 많이 언급된 애로사항으로, 비싸고 지역별로 통일되지 않은 진료

비 등과 같은 비용 문제와 함께 배변훈련 등 반려동물의 행동교정이 어렵고, 그로 인해 관리의 번거로움을 느끼는 것으로 나타났다.

병원비가 비싼 게 가장 불편하죠. 주사 한 번 맞고 집에 오면 거의 4만원대. 우리 동네는 동네병원이라서 적다고 하는데도 그렇더라고요. 근데 이번에 수술 받는 그런 게 천차만별. 우리는 150만원인데 현찰로 하면 130만원까지 된다 해서 130만원 줬거든. 많이 받는 경우는 500만원까지 받는대요. (사례2)

배변을 내가 치워야 한다는 거. 귀찮더라고요. (사례5)

2) 반려동물 관련 제도 및 법규 인식

가) 동물등록제, 동물보호법 인식 및 준수 정도

동물등록제, 동물보호법과 같은 반려동물 관련 제도 및 법규 인식 정도를 조사한 결과, 1명을 제외한 모든 참여자는 동물등록에 대해 인지하고 있었다. 동물등록에 관한 사항을 몰랐던 경우를 제외한 모든 참여자는 외장형, 주사, 내장형 등 다양한 방법으로 동물등록을 완료했다고 응답했다.

저희는 안했어요. 몰랐어서, 그래서 조사하면서 알게 되었어요. 아직도 안하고 있긴 해요. 그 부분은 조금 더 고민을 해봐야 할 것 같아요. (사례1)

저희는 등록했어요. 이전에는 등록제가 활성화 되지 않았었고, 이번에 몸 안에 칩을 넣는 것도 있다던데, 외장형도 있어서 외장형으로 했어요. (사례5)

주사로 했어요. 인식표도 등록하고 주사도 하더라고요. 칩을 넣는 게 아니고 주사를 넣어요. (사례4)

내장형 칩 했어요. (사례2)

나) 의무교육 도입에 대한 의견

조사참여자들은 반려동물 분양 전 기본 소양교육을 의무화 해야한다는 의견이 많았고, 반려동물의 생애주기에 따른 주기적인 교육의 필요성을 언급하기도 했다.

저는 교육을 받아야 한다고 생각해요. 개나 고양이를 사는 것은 생명을 사는 것이라고, 기본교육은 시켜야 한다고 봐요. 단순히 예쁨에 혹해서 샀다가 포기할 수도 있잖아요. 그래서 꼭 교육이 필요하다고 생각해요. (사례2)

저도 필요하다고 생각하고요. 요즘 동물농장이나 개는 훌륭하다라는 프로그램을 보면 몰상식한 사람들이 많더라고요, 그걸 보면서 필요하구나 하고. (사례5)

제 사촌언니만 봐도 받아야 된다고 생각하는데 사촌언니 강아지가 말티즈인데 전 주인한테 너무 많이 맞아서 밤만 되면 혼자 자지러지거든요. 그런 교육이 정말 많이 필요한 거 같아요. 개를 안락사시키려고 하다가 데려온 강아지인데 계속 치료를 받는 단계예요. (사례4)

귀여워서 살려다가도 교육 3시간 이수하고 와라하면 1차적으로 반은 거를 수 있을지 않을까요. (사례3)

주기적으로 교육을 하는 게 좋을 것 같고, 수료증 있는 사람만 분양을 해주는 게 좋을 것 같아요. 강아지가 10년 이상 살다 보니까 주기적으로 3-4년에 한 번씩 교육을 하면 어떨까요. (사례1)

반려동물 양육과 관련한 교육을 받은 경험을 조사한 결과 전문기관에서 교육을 수강한 경험은 전무했고, 주로 인터넷 검색이나 유튜브 등을 통해 스스로 학습하고 있는 것으로 나타났다. 별도로 반려동물 양육과 관련한 내용이나 교육을 찾아보지 않는다고 응답한 사례도 있었다.

유튜브 통해서 배웠어요. 고양이가 먹으면 안 되는 것들 검색해서 예를 들어서 저희가 키우는 동물에 대해서 알아야 될 게, 개가 초콜릿 먹으면 안 되는 것처럼 길 가다가 사람들이 먹을 거를 주면 개들은 받아먹거든요. 그게 초콜릿이면 위험한데 고양이도 고양

이에게 생선을 맡기면 안 된다는 게 생선을 좋아하는 것처럼 인식이 되잖아요. 그런데 날 것을 주면 안 돼요. 사람들은 날 거를 줘도 된다고 생각해서 주는데 안 되거든요. 익혀서 줘야 해요. (사례3)

저는 교육을 따로 찾아보거나 그러진 않았어가지고. (사례5)

3) 반려동물 서비스 이용 실태 및 수요

가) 서비스 이용 실태

모든 조사참여자들은 중성화 수술, 예방접종, 치료 등을 위해 병원을 이용한 경험이 있었는데, 병원비용의 부담, 동일한 처치에 대해서도 지역별로 상이한 단가로 인한 불만을 토로하기도 했다.

저는 강아지가 초콜릿을 먹어가지고 50만원정도 깨쳤거든요. 위세척을 다 시키고, 혼자 발견해서 어디 남아 있는 걸 먹어가지고요. 안 해줄 수도 없고. (사례4)

중성화 수술 때문에 갔었는데 저희 동네는 비싸다고 해서 O구로 다녔어요. 제가 간 곳은 30만원인데 다른 데는 보통 50-60만원하더라고요. (사례5)

고양이도 암컷, 수컷 가격이 다른 데 대구 같은 경우 기본 50만원이더라고요. 그래서 포항이 싸서 가서 하고 왔어요. (사례3)

조사참여자 중 3명은 평균 2-3개월에 한 번 정도 미용서비스를 받고 있었는데 반려동물의 크기와 디자인에 따라 미용서비스 단가는 상이했다. 2명의 조사참여자는 가정 내에서 본인 또는 가족이 직접 털을 깎는다고 말했다.

저는 강아지는 제가 깎여요. 고양이는 안 깎여요. 자기 혼자 죽은 털을 다 빼서 뭉쳐놔요. (사례3)

미용샵을 가요. 3달에 한 번, 4만원 정도. (사례5)

저도 미용샵. 털이 빨리 자라서 2달에 한번 정도? 조금 뚱뚱해서 돈도 많이 들어요. 보통 6만원 이상. 더 큰 개들은 주사 놔서 마취하고 하더라고요. 그럼 더 많이 비용이 들 것 같아요. (사례4)

저도 세 달에 한번, 두 마리하면 9만원. 푸들은 또 디자인 미용이 들어가야 돼서 만원 추가 돼서, 또 손톱을 집에서 깎이니까 피가 나서 겁이 나니까 못 깎이겠더라고요. (사례2)

반려동물의 사료 및 간식은 반려동물의 기호를 반영하여 결정하는 경우가 대부분이었다. 유튜브를 참고하여 생식, 유기농 재료를 활용한 사료 및 간식을 가정에서 직접 만드는 경우가 많았는데, 반려동물을 가족으로 생각하고 본인의 지출을 줄이면서 반려동물에게 투자한다고 말하는 경우도 있었다. 일부 조사참여자들은 수제 식품에 대한 가격 부담으로 팻샵에서 주로 구입하는 경우도 있었다.

강아지도 생식을 해야 해요. 작은 개들은 닭고기를 못 먹는데 저희 집 큰 개들은 통닭은 거 껍질 벗겨서 주고 생닭 같은 것들도 잘 먹어요. (사례3)

생식을 하면 뼈랑 살이랑 같이 갈아서 줘요. 팩에 파는데 이걸 시키면 두 마리 해서 20일에 10만원인데 병원비보다 적게 나와요. 큰애가 계속 설사를 하고 해서 병원을 갔거든요. 그래서 생식이나 병원비나 그게 그거라고 생각하고 개한테 들어가는 돈은 내가 좀 적게 쓰지 하고 강아지한테 투자해요. 생식을 하고 난 뒤에는 병원을 거의 안 가요. 병원에 한 번 가면 3~4만원인데. (중략) 저희 딸도 그걸(유튜브) 보고 건조기에다가 만들고 했는데 몇 번 하더니 못하겠다고 하더라고요. (사례2)

저희 집 강아지는 사료를 안 먹어서 수제 맛을 알아버렸다고 해야 하나. 유튜브에서 보고 따라서 만들어 주거나 수제 음식을 직접 사서 줘야 먹거든요. 사료를 거의 안 먹어서 비용이 많이 부담돼요. (중략) 수제가 일반 공장에서 나오는 사료보다는 비용이 비싸요. 그걸 유튜브에 보면 저희 생활에서도 쉽게 만들 수 있는 게 있어요. 두부 같은 걸 이용해서 만들 수도 있고 그렇게 해서 먹이는데 사료를 너무 싫어해서 사료가 수제화 식으로 나오는 게 있었으면 좋겠어요. 간단한데 일일이 만들기가 귀찮아요. (사례4)

간식은 거의 안 먹고 사료도 많이 안 먹어요. 사료를 가려먹어서 얘기 때부터 먹던 사료만 아직까지 먹고 있어요. 다른 사료를 사봤는데 아예 안 먹더라고요. (중략) 샵에 가서

사료를 사는데 샵에 가면 샵마다 다르긴 한데 제가 가는 곳은 샘플을 많이 줘요. 간식 샘플이라든지 사료 샘플이라든지 그게 샵에 가서 사는 장점인 거 같아요. 인터넷으로는 한 번도 안 사봤어요. (사례1)

펫샵 가서 금액보고 골라 사요. 수제는 조금 부담스럽더라고요. (사례5)

반려동물 의상이나 용품 구입처는 반려동물 크기에 따라 달랐는데, 기성복 사이즈에 적합하고 보다 다양한 디자인을 원할 경우에는 인터넷에서 구입하는 참여자가 많았다. 평균 사이즈보다 크거나 작을 경우에도 인터넷에서 구입한 경험은 있으나, 맞지 않아서 사용하지 않거나 반품한 이후로 오프라인에서 구입하고 있다고 말했다.

저는 인터넷이요. 옷도 사이즈 큰 거는 잘 없는 경우가 많은데 인터넷에는 많으니까 잘 이용해요. 다양하고 더 저렴하고 다 작은애들 기준으로 나오다 보니까 큰 게 있으면 원하는 디자인이 아니고 그래서 인터넷으로 주문해요. (사례4)

옷 사는 것도 한 번에 3만원정도 하는데, 근데 이뻐서 계속 사게 되는 거 같아요. 장난감은 저도 똑같이 얘기 때 놀던 인형. 저는 용품점가서 구매해요.. (사례5)

저는 기성품. 샵에 가서 사요. 저도 한번 인터넷에서 발레복을 샀는데 안 맞아서 인터넷에서는 안사는 걸로. (사례2)

옷은 안 입혀요. 목줄 살 때는 데리고 가서 대보고 맞겠다 싶으면 사요. 인터넷으로 산 적이 있는데 안 맞았던 적이 있어서 반품을 시켰어요. (사례3)

양육하던 반려동물의 죽음을 경험한 후 집 근처 뒷산에 매립한 참여자가 2명 있었고, 반려동물 장묘서비스를 이용한 경험이 있는 조사참여자는 1명이었다. 처음에는 함께 반려동물을 양육했던 자녀들이 장묘서비스를 이용하는 것을 이해하지 못했지만, 서비스를 통해 위로와 안정감을 얻고 현재는 만족하고 있다고 말했다. 조사에 참여하면서 장묘서비스에 대해 처음 알게 된 참여자들은 추후에 서비스를 이용할 의향이 있다고 말하기도 했다.

이게 불법인 거 같기는 한데 저희 뒷산에 봉대로 감고 묻어줬어요. 1년에 2-3번씩 괜히 가 봐요. (사례5)

저도 뒷산에 묻어주고 그 자리를 표시해두었어요. 나무에 표시 해두고 항상 그 자리에 가게 되긴 하더라고요. (사례3)

우리 애들이 몇 년 전에 나한테 간다고 말 안하고 개를 데리고 차를 몰고 여주에 고속도로 3시간을 타고 개를 장례식장 가서 30만원을 주고 화장해서 구슬을 만들어서 가지고 왔더라고요. 단지에 둑근 푸른색 구슬로 만들어 와서 집에 보관해요. 나는 조금 상술 같았고 무슨 비용이 그렇게까지 하냐는 생각을 했어요. 갈 때는 가지 말라고 했지만 이미 나 몰래 갔다 왔었고, 또 보니까 괜찮더라고요. 지금도 보관하고 있어요. 저는 개를 수없이 많이 보냈는데, 그게 있으니까 위로가 되는 기분이 들더라고요. 병원에 데리고 가면 보통 10만원 미만으로 치워주는데 그러면 긴 시간동안 마음이 아파요. 근데 구슬이概라고 생각하니까 돈은 들어도 위로가 되더라고요. (사례2)

병원에 가장 먼저 문의를 해볼 것 같아요. 산이 없을 수도 있을 테고 아무 땅이나 묻을 수도 없으니까요. (사례1)

저는 OOO선생님 얘기 듣고 나서는 장묘업을 이용을 할 거 같아요. 장묘에 대해 그냥 화장만 하는 줄 알았는데 저런 게 있으니까 이용을 할 거 같아요. (사례4)

나) 희망하는 서비스 및 시설

반려동물을 양육하면서 확충되기를 원하는 서비스나 시설에 대해 조사한 결과 공원, 미술관 등과 같이 반려동물과 함께 방문할 수 있는 시설에 대한 수요가 많았다.

제가 오면서 휴대폰으로 우연찮게 봤는데 서울에는 강아지 미술관이 생겼다고 하더라고요. 대구에도 있으면 좋겠어요. 도형물들이 강아지 눈에 맞춰 색깔도 해놓고 맹건 강아지들은 출입 못하고 내부에서 강아지들끼리 싸우면 둘 다 못 들어가게 하고 생기면 괜찮을 것 같아요. 미술관만 있는 게 아니고 밖에 공원까지 조성을 하면 좋을 거 같아요. (사례1)

반려동물 인구가 증가하고 있는 만큼 반려문화에 대해 이해하고 인식을 제

고할 수 있도록 반려동물 에티켓에 대한 교육·홍보 확대를 제안하기도 했다.

공원에 침을 뱉지 않았으면 해요. 산책을 하면 강아지들은 잘 모르니까 냄새 맡고 하는데 보면 침이 묻어있는 경우가 있었어요. 그럼 괜히 찝찝해요. 공원에서만큼은 기본적인 에티켓을 지켜주셨으면 해요. 담배꽁초도 막 버리시는 분들도 많고, 저도 담배를 피기는 하지만 그렇게 막 버리지는 않거든요. (사례2)

다. 반려동물산업 종사자 초점집단 면접조사 결과

1) 근로실태

가) 현재 일자리 취업 계기, 현황

대부분의 조사참여자들은 반려동물을 양육하면서 미용에 관심을 가지거나, 애견마트 회원으로 있다가 관련 업종에 취업하는 등 반려동물에 대한 관심과 사랑을 전제로 취업과 창업을 하게 되었다고 말했다.

저도 역시 동구에서 애견샵을 하면서 미용에 종사하고 있어요. 만 9년 됐어요. 그 전에는 OO에서 원래 일을 하다가 친구가 애견샵을 해서 사랑 없이 놀러갔다가 손재주로 도와주다가 하게 됐어요. 저도 처음에는 직업이라고 했는데 1년이 지나고부터는 개들의 눈을 보게 되었어요. 그러다 아이 컨텍을 하면서 미용을 하고 있어요. (사례9)

저는 강아지를 키우며 애견 마트 회원으로 있다가 취직한 케이스에요. 판매업으로 5년 정도 종사 중입니다. 애견마트 회원으로 있다가 집 근처라서 일을 하게 되었어요. 시간도 괜찮고 알바몬을 통해서 일자리 얻었어요. (사례10)

기존에 미용업에 종사했거나 반려동물산업과 무관한 곳에서 직장생활을 한 경험이 있는 참가자들도 있었다. 이들은 이용하던 반려동물 관련 시설의 종사자, 가족 등 주변의 권유로 전문 기술을 습득하고 자격증을 취득한 후 샵을 운영하고 있다고 말했다.

한 길로만 쭉 한건 아니고 미용 쪽에서 일을 했었고, 동물병원에서 중환자실에서 일을

했었고, 그 전에도 미용을 하긴 했는데.. 서울에서 가위컷이 유행을 하는데 대구도 가위컷이 유행을 할 거라고 전문적으로 배우라 하셔서 돈 모아서 학원 다니고 자격증도 따고 그렇게. (사례11)

직장을 그만두고 여러 가지 일을 하던 중에 친언니가 고양이를 좋아하는데 언니가 고양이 미용을 하던 중에 강아지 미용에 관심도 있었지만 그 당시에 저는 강아지는 절대 안 되는 사람이었는데 신랑하고 언니하고 같이 차려서 하던 중에 저도 모르게 이 세계에 들어와 있었어요. (중략) 마음으로 하게 된 건 7년 되었네요. (사례9)

저는 수성구에서 올해 초에 오픈을 해서 미용샵을 운영 중이고, 경력은 6년 정도 됐어요. 오픈하자마자 코로나가 터져서 너무 힘들었어요. 지금은 단골을 쌓아가고 있어서 괜찮아요. 원래 전공은 달랐는데 키우던 강아지가 있어서 미용에 관심을 가졌는데 다니던 삼 원장님께서 애견 미용이 점점 발전하니까 좋을 거라 하셔서 대학교도 OO대 동물관련 학과에 입학하고 우연치 않게 동물관련 일을 찾다 보니 자격증도 빨리 따고 그러다가 하게 되었어요. 원래 삼도 목표로 잡기는 했었는데 시기가 빠르게 당겨졌어요. (사례11)

애견 돌봄시설, 미용시설을 운영하고 있는 참가자들은 이용자의 수요나 본인의 판단에 근거하여 각 업체별 주요 서비스 영역을 보다 확장하는 시도를하기도 했다. 미용서비스, 반려동물 의상 등 관련 기술을 습득하고 다양한 노력을 기울인 결과에 대해 만족스러워 하는 경향이 있었다.

내가 동물을 좋아하니 잘 할 거다 해서 시작했는데 해보니 그렇지 않더라고요. 동물도 견종마다 다 다른 특성이 있는데 잠시 내가 어렸을 때 키웠던 진돗개, 동물농장을 보면서 혼자 웃는 기억이 있고 다른 사람이랑 동물 상식에 대해 얘기할 때도 내가 잘 알고 있어서 잘할 줄 알아서 시작했어요. (중략) 미용은 호텔을 맡기는 손님들 강아지에게 서비스를 해주고 싶었어요. 미용을 해서 돈을 벌겠다는 게 아니고 호텔에 온 애들 목욕을 시키면서 무료로 발바닥 조금 밀어주고, 위생상 정돈을 시켜줄 수 있을 정도로 서비스를 하고 싶어서 미용을 배웠어요. 미용 쌤이 학원을 소개시켜줘서 그 당시 미용 쌤도 경력이 3년정도 밖에 안 된 분이어서 저하고 그 쌤하고 반 틈씩 하려고 시작했는데 장사가 힘들어서 둘이 서로 미안해하며 보냈어요. 미용 쌤이 올해 4월 달에 코로나가 터지고 그만뒀어요. 우리 집에 강아지만 5마리인데 그 강아지들을 데리고 있으면서 4월부터 미용을 시작했어요. 그 전에는 우리 강아지만 미용을 하고 호텔에 온 강아지 중 눈물자국이 심해서 약간 만져준다든지 그 정도만 했었고 4월 말부터 갑자기 미용을 하게 됐는데 지금은 잘했다고 생각하고 매출을 떠나서 강아지들 때문에 너무 웃을 일이 많아요. (사례7)

처음에 시작해서는 그냥 그런 직업이었는데 지금은 천직이라 생각을 하고 은연중에 애들에게 옷을 만들어 입히다 보니까 옷을 제작까지 하게 되었네요. 옷을 제작해서 입히고 또 고객들 애들도.. 기성복도 많지만 애들마다 길이도 다르고 체형도 다르니 예쁘게 입혀주고 싶어서 옷까지 만들게 됐어요. (사례9)

나) 현재 일에 대한 만족도 및 애로사항

조사참여자의 대부분은 1인 기업으로 사업체를 운영하고 있었는데, 코로나19 사태 이후 운영의 어려움이 커지고 있다고 말했다. 근로자를 고용할 경우 인건비에 대한 부담과 함께 충분한 실무경험이 없는, 경력이 부족한 대상을 가르쳐야하는 이중고를 경험하는 등의 어려움을 토로하기도 했다.

저는 수성구에서 애견카페를 하고 있어요. 지금 2년 조금 넘게 되었고 시작할 때 미용사, 훈련사, 관리사 공부를 해서 자격증을 따 가지고 잡다하게 혼자서 다 하고 있습니다. 알바가 파트타임으로 주말에 잠깐 오고 직원은 없어요. 아들이 주로 와있어요. 처음에는 미용 쌤이 계셔서 샵인샵으로 미용사 쌤이 미용하고 제가 가게만 운영하고 호텔, 놀이방 이렇게 했는데 코로나 터지고 난 이후 수입이 많이 떨어져 2년 가까이 같이 했었는데 미용사 쌤이 도저히 안 되겠다고 해서 그만두고 다른 업체에 월급쟁이로 취직을 하셨어요. 처음에는 평일, 주말알바 있었는데 코로나로 인해 정리를 했고, 원래 평일에 알바 오던 학생이 지금은 주말에 오고 있어요. 평일에는 제가 미용을 하니까 비워놓을 수 없어서 제대한 제 아들이 부업으로 일하고 있어요. (사례7)

저는 최근에 가게가 성장 중이라서 혼자서 하기 힘들어서 친언니에게 일 가르칠 겸 하고 있는데 친구도 가르치고 언니도 가르쳐 봤는데 힘들어 하는 것도 있고 사람을 데려왔으면 저도 그만큼 원하는 게 있는데 아무리 이 사람들이 강아지를 많이 키워봤다고 해도 친언니가 미용 배우는 거는 학교 다니면서 겪었는데도 모르고 잘 못 도와주니까 제 임금 주기도 아까울 때도 있어요. 간단한 목욕을 맡기려고 해도 다칠까봐 무섭고, 경력도 없다 보니까. (사례11)

노동력 착취라기보다는 저희들은 이름을 걸고 샵을 하는 입장에서 손님이 원장님의 하시죠? 라고 걱정되니까 물어요. 목욕 하나를 시켜도 우리 손으로 하는 게 편해요. 요즘 애들은 기술도 기술이지만 그냥 1-2마리를 하고 돈을 많이 달라고 해요. 지금 상황으로써 우리도 사람을 쓰면서 돈 줄 수 있는 상황이 아니에요. 충분히 배우고 왔으면 좋겠다는 생각은 늘 있어요. 병원에 일하면서 병원 상식도 키우고 샵 오픈까지 실무 3년 정도

는 겪어야한다고 생각해요. 제가 해보니 병원에서 근무를 해보는 게 본인에게도 득이고 강아지들도 피부상황이나 이런 것들을 충분히 알고 있는 상태에서 오픈을 해야 그에 대한 책임을 지니까요. (사례9)

다) 취업 관련 직업교육훈련 경험

많은 조사참여자들은 취·창업 이후 점점 더 똑똑해지고, 요구사항이 많아지는 소비자에 대응하기 위해 지속적인 역량개발을 위한 교육에 대한 필요성은 인지하고 있었다. 하지만 주변에 교육기관이 부족하고, 1인 기업으로 운영함에 따라 현실적으로 시간적 여력이 없으며, 전문교육의 경우 비용의 부담을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

저도 공감하는데 첫째는 견주교육도 되어야하지만 우리도 미용을 하면서 강아지에 대한 상식이 전체의 1% 밖에 안 된다고 생각해요. 교감이라든지 이런 교육을 전체적으로 조금이라도 해주시면 저희들은 다 받으러 갈 수 있거든요. 다른 걸 배워야 할 텐데 해보면 다른 걸 배우러 갈 여력이 없어요. 내가 가서 한 시간을 뺀다는 건 쉽지 않은 일이지만 반려견에 대한 이런 쪽에 종사하시는 분들의 교육이 먼저 되어야 할 것 같아요. (사례9)

요즘은 손님들이 다 똑똑해요. 전문적으로 교육을 받는 기관이 없어요. 나 스스로 터득하는 게 힘들죠. 있는데 미용하시는 분들.. 비용도 많이 줬잖아요. (사례6)

2) 반려동물산업 관련 일자리 전망

가) 취업희망 여성에게 반려동물산업 권유 의사

취업을 희망하는 여성들에게 반려동물산업을 권유할 수 있는지를 질문한 결과, 애견카페, 미용샵 등 관련 분야의 성장가능성은 충분하다고 응답하는 경우가 많았다. 특히 미용서비스의 경우 반려동물이 여성의 높은 목소리를 높이로 생각하기 때문에 여성에게 유리하다고 말하기도 했다.

나는 샵이나 이런 쪽은 잘 모르지만, 취직하고 알바하고 이렇게 하기가 힘드니까 이거

가지고 꾸준히 먹고 살 수 있냐고 물어봐요. 열심히 하면 먹고 살 수 있으니까 해보라고 해요. (사례6)

미용사 같은 경우 남자 분들을 더 많이 뽑긴 하는데 동물들한테 남자 분들이 선호대상이 아니에요. 여자목소리는 놀이라고 생각하는데 남자목소리는 저음이라서 야단치는 무서운 목소리로 안다고 하더라고요. 목소리 자체가 남자가 낮아 강아지들 싸울 때 나는 소리로 같이 본대요. 그래서 반려동물 사업에서는 남자보다 여자가 많아요. (사례7)

애견 카페 등 종사하고 있는 업종이 성장가능성이 있고, 전반적으로 전망은 밝으나, 현실적인 운영상의 어려움과 고충을 언급하면서 사업에 대한 분명한 목적의식이나 반려동물에 대한 사전 지식 없이 막연하게 진입을 희망하고 있는 사례를 경계해야 함을 지적하기도 했다.

애견 카페 하고 싶다며 얘기를 많이 하는데 저는 적극 권유해요. 아직도 강아지카페를 키즈 카페 분류로 생각하는 사람들이 많아요. 그렇기 때문에 성장가능성은 얼마든지 있다고 생각하고 애견카페를 소개하는 어플도 있더라고요. 이렇게 활성화 되다보면 성장할 가능성은 충분하다고 생각을 하고, 가끔 제 또래의 엄마가 와서 나도 상가 노는데 있는데 나중에 애견카페나 할까하는 사람도 있는데 그런 분들은 말려요. 똑바로 알아보시고 본인 체력도 확인해 보시고, 하루 종일 똥오줌 치우는 일인데 별거 아닌 거 같지만 힘들다고 말해줘요. (사례7)

판매업의 경우 온라인 거래가 급성장함에 따라 오프라인에서의 가격 경쟁력이 낮아 매출이 감소하고 있고, 이는 근로자 처우 개선의 한계와 직결되고 있는 것으로 나타났다.

판매 쪽은 너무 많이 늘어났어요. 인터넷 판매도 많이 생기고.. 저도 관심이 있어서 해보려고 했는데 접었어요. 너무 많이 늘어나서.. 기본급이 5년이 됐는데도 오르지 않아요. 알바쓰기도 애매하고, 인터넷으로 구매를 많이 하니까 매출이 제가 처음 왔을 때 보다 많이 내려갔어요. 가게 와서도 인터넷을 검색해요. (사례10)

간식이 4400원으로 들어오는데 인터넷에 가보면 가격이 4400원으로 파니까. 손님들이 얼마에요 라고 물으면 업자가 8000원에 팔라고 했는데 6000원이라고 줘야 해요. (사례7)

본사에서 그 물건을 소매나 도매점에 줘야하는 걸 인터넷업체에 줘서 저희는 어쩔 수가 없죠. (사례9)

나) 반려동물산업의 일자리 전망

반려동물 미용업에 종사하고 있는 조사참여자의 경우 관련 일자리는 있지만, 숙련되지 않은 사람을 고용할 경우 인건비 및 고용보험 등에 대한 비용 부담과 함께 기술을 가르쳐야 한다는 어려움 때문에 1인 기업으로 밖에 운영 할 수 없다고 언급하기도 했다.

일자리가 많이 있지만 저희들 입장에서는 사람 쓰기가 힘들어요. 요즘 애들이 대구 시내 돌아다녀도 어디 있더라 이런 걸 다 알기 때문에 있다 보면 요즘은 또 고용보험이 좋아서 고용주도 그만큼 힘들어요. 일자리를 주고 싶어도 1-2마리 덜하고 내가 할 수 있는 만큼만 해서 1인 기업으로 가는 수 밖에 없어요. 그래서 젊은 애들 입장에서는 결과적으로 보면 일자리가 없다고 해요. (중략) 지금도 대구 시내에 스터디를 하면 내가 가진 노하우도 주고, 거기서 오는 것도 있어서 항상 모임을 해요. 보면 일자리는 있습니다. 있는데 본인이 닫는 거죠. 우리도 알바 쓰면 목욕 한 마리 덜 시켜도 되고 좋은 한데, 개들이 페이도 적을뿐더러 우리는 페이도 주고 기술도 가르쳐줘야하는 상황이 되어야 하는 거예요. 저는 일자리는 있다고 생각합니다. (사례9)

조사참여자들은 반려동물 장묘서비스, 동물병원 테크니션 분야를 긍정적으로 전망했다. 또한 반려동물의 각기 다른 체형을 반영하거나 특수견종을 위한 애견 맞춤 의상, 반려동물 소유주가 사용한 제품을 활용하는 업사이클링 용품 등 전문화·개별화된 서비스에 대한 전망을 밝게 보고 있었다.

장묘업체요. 마지막 가는 길에 돈을 많이 써요. 왔다 갔다 하기 불편해서 OO(지역명) 쪽으로 많이 가시더라고요. 맡겨놓고 한 번씩 가셔야 하니까.. (사례10)

저희한테 오시는 분들은 많이 이용하세요. (사례6)

교육 받을 때 해봤는데 요즘 몇 군데 생기다 보니까 경쟁이 높아져서 가격이 다운되어서 20몇 만원 하면 장묘가 되더라고요. 팜플렛을 주고 간 곳이 OO(지역명)인데 핵업 및 화

장, 조그마한 액자까지 하시고 다시 데려다 드리는 걸로 해서 25만원이더라고요. (사례7)

동물병원 같은 경우 테크니션은 안 잘려요. 내가 안 잘리는 이유가 그런 걸 해주니까. 수의사하고 같이 일하시는 전문적인 간호사. 저는 일하면서 실전에서 배웠어요. 전문적으로 배운 게 아니고요. 지금 병원에 간호사가 7년 일하고 결혼하고 쉬다가 다시 우리 병원에 오셨는데 잘하시더라고요. 전문적으로 배워야 해요. (사례6)

(테크니션 관련 자격증이) 있기는 한데 따지는 못하게 되어있어요. 동물관련 학과를 졸업을 하고 또 병원 쪽으로 경력을 쌓고 하면 나중에 추후에 되는 걸로 알고 있어요. (사례11)

미용학원도 많고 배우긴 많이 배우는데 실전에 나오는 사람은 별로 없어요. 보통 부모들이 우리 애도 이런 거나 배우라 할까? 라고 하는데 그 말 진짜 싫어하거든요. 바로 이런 게 뭔데요? 쉽지 않다고 대답을 해줘요. 옷은 배움카드로 배우고 있는데 강아지 옷이라 쉬울 줄 알았는데 사람 옷보다 더 손이 가고 애들마다 골격이 달라서.. 저는 사업자배움카드로 덕을 보고 있는 사람이에요. (사례9)

저도 강아지 옷을 만드는데, 사람 옷을 오래 만들다 보니까 강아지 옷도 만들 수 있지 않을까 싶어서 만들어 봤어요. 아예 처음부터 사업자를 낼 때 핸드메이드 제품을 판다고 써서 등록을 같이 냈어요. 강아지 옷이나 스카프를 만들어 팔다가 지금은 안하고 있는데 그쪽으로도 괜찮아요. 판매하는 옷은 많아요. 그런데 불독 같은 품종의 패딩 조끼를 만들 어줬었는데 어깨가 넓다보니 오프숄더처럼 되더라고요. 특이한 체질인 닉스훈트, 불독 등 큰 애들은 어쩔 수 없이 만들어서 입혀야 해요. 아님 몸 작은 애들도 0.8kg 말티즈 옷도 만들어줘 봤는데 박음질도 제봉틀로 잘 안되더라고요. 그런 애들이 파는 스카프, 옷이 맞을 리가 없잖아요. 개들이 체형이 천차만별이라서 특수 견종들에 대한 사업도 괜찮을 것 같아요. (사례7)

패턴을 가르쳐줘서 만드는 방법을 알려주면 괜찮지 않을까요. 저는 강아지 옷 만드는 걸 배우지는 않았었는데 책자를 보고 해보니까 방법이 있더라고요. 입던 옷 리폼, 엄마 입던 옷 가져오면 강아지 옷을 만들어 준다고 해봤어요. (중략) 업사이클링, 그런 식으로 괜찮은 것 같아요. 힘들지만 취미가 있는 사람은 할 수 있어요. 저도 힘이 안 들어서 한 게 아니고 좋아하니까 했거든요. (사례7)

3) 정책수요

가) 반려동물산업에서 필요한 서비스 및 시설

조사참여자들은 반려동물을 가족, 혹은 자녀처럼 생각하는 요즘의 트렌드를 언급하면서 돌봄의 공백을 해결할 수 있는 서비스에 대한 수요가 많다고 말했다. 현재 이용 가능한 돌봄서비스의 비용이 전반적으로 비싸다는 점을 지적하면서, 반려동물을 대상으로 합리적인 가격으로 돌봄서비스를 제공할 수 있는 반려동물 국립유치원 등을 제안하기도 했다.

자식 같으니까 실제 자식들처럼 돌봄 혜택이 있었으면 좋겠어요. (중략) 반려동물 유치원 같은 거, 집에 식구들이 없으니까 오전시간이나 퇴근하고 오기 전까지 혼자 있는 애들이 많거든요. 그런데 사립 유치원 보내기는 비용이 비싸고 그러니까 시나 국가에서 국립유치원을 만드는 것도 괜찮을 것 같아요. (사례10)

개인 유치원은 너무 비싸요. 지금 개인유치원 같은 경우에는 교육시켜주고, 낮잠시간, 간식 등 애들 어린이집처럼 운영이 되는데, 그런 거 말고 그냥 와서 노는 거에 견주가 만족을 하고 유치원이라는 개념을 배워야 한다고 생각을 하니까 전문선생님을 데려오고 하다 보니까 비싼 거 같아요. (중략) 유치원을 운영하면서 일주일에 3번 보내면서 한 달에 50~60만원 내더라고요. (사례7)

대부분의 조사참여자들은 유기동물로 인한 사회적 비용 부담을 경감하기 위해 반려동물 소유자의 의무에 대한 교육 실시 및 동물등록제를 강화하고, 유기 시 처벌을 엄격하게 할 필요가 있음을 언급했다.

저는 판매 쪽이니까 유기견이나 유기묘가 가끔씩 오면 국내에서 입양이 안 될 경우 외국에 보내는 경우가 많이 있어요. 저는 생각이 반대예요. 왜냐하면 키우는 사람들은 내가 선택해서 키우는 거잖아요. 유기하는 사람을 먼저 처벌해야 한다고 생각해요. 버리는 사람은 있는데 잡을 사람이 없잖아요. 강아지도 생물이라 생각하는데 버리는 사람에게 내릴 처벌이 없어요. (중략) 버리는 사람들을 어떻게 할 수 있는 법이 있었으면 좋겠어요. (사례10)

등록도 안하면 그만이잖아요. 저희들도 샵에 버리는 애들이 생겨 전화해보니까 직접적

으로는 개인 신용정보라 구청에 전화하라하고, 구청에서 전화를 해도 안 받고 그러면 방법이 없어요. 구청으로 연락하면 인식표를 가지고 견주를 찾기 때문에 견주가 전화를 안 받거나 하면 방법이 없어요. (사례9)

예전과 달라졌지만 그렇게 견주에게 연락을 해도 내가 집사람 임신해서 못 키워요 하면 그냥 끝이에요. (사례7)

돌아다니는 개를 그냥 데려오기에도 그러면 절도거든요. 유기에 대한 강력한 법이 필요해요. 미용을 해보면 사람마다 애들을 데려오는 방법도 달라요. 가슴에 안고 오는 사람도 있거든요. 너무 우리가 미용을 하면서 부끄러울 때가 있어요. 더러운 애들이 오면 장갑을 끼고 싶을 때도 있는데 버리는 거에 대해는 강력하게 해야 해요. (사례8)

많은 조사참여자들이 공통적으로 제안하는 것은 반려동물 관련 교육에 대한 내용이었다. 반려동물 소유자 대상 교육을 의무화해야 한다는 의견과 함께, 어린 세대·일반시민 대상 반려문화 교육, 반려동물산업 종사자 교육 등 사회 전반에서 대상별 체계적 교육 프로그램 운영이 필요하다고 생각하고 있었다.

법적으로 의무가 되어야지 교육만 하면 제도잖아요. 데리고 와서 아무리 좋아도 캐서 목소리 커지고 뛰어노는 거 시끄러워지고 덩치 커지고 똥 많이 싸고 하면 또 다시 파양 이에요. 법적인 문제가 같이 동반되어야 해요. (사례7)

옛날에 한 회사에서 병원 스텝들끼리 세미나로 우리에게 가르쳐줬었는데 그런 교육을 반려동물 키우시는 분들도 동사무소 같은 곳에 모여서 해도 괜찮다고 생각해요. (사례6)

등록이 되어있는 사람들은 1년에 한번 1시간 정도라도 그런 교육을 받으면 좋을 것 같아요. (중략) 결론은 강아지는 주인을 맑는구나 주인이 교육하는 대로 하는구나. 내가 아무리 강아지 교육을 한들 그 집에 가면 그만이구나. 우리는 두 달, 석 달에 한번 만나는 게 다지만 저희들이 충분히 할 수 있는 교육이 바탕이 되었으면 좋겠어요. 교육을 신청해서 혜택이 다 돌아갔으면 좋겠어요. (사례9)

어린 세대 교육, 견주들의 교육, 강아지들 종사자도 받을 수 있는 기초적인 교육을 체계적으로 해야 한다고 생각해요. (중략) 경기도에서 제가 저번에 교육받으러 갔을 때 그분이 초등학생 교재를 만들어서 시범사업으로 학교 몇 군데에서 반려동물 관련해서 교육을 진행한다고 해요. 저는 그게 맞다고 생각해요. 어린애들이 교육을 받을 수 있는 환경

을 만드는 게 크다고 생각해요. 아이들이 가끔씩 우리 가게에 올 때, 강아지 만져도 되요? 안 물어오? 얘기할 때 안 물지만 물릴 수도 있다는 것을 교육하고 강아지 만지는 방법, 간식 주는 방법에 대해 알려주거든요. 어른들 중에서도 개들이 추운걸 알아요? 라고 하는 사람이 있어요. (사례7)

일부의 조사참여자들은 장기적인 관점에서 반려동물 보유세 도입에 대한 사회적 합의를 통해 반려동물 소유자의 비용 부담을 완화하고 관련 서비스를 확충할 수 있음을 언급하기도 했다.

지원은 되어야 하는데 그에 따른 세금도 내야 되는 것 같아요. 저희가 주민세 내듯이 그에 대한 병원비가 보조되려하면 의료비를 내듯이 그에 대한 세금도 내야 된다고 생각해요. 안 키우는 사람, 키우는 사람이 있는데, 자식도 요즘 젊은 사람들은 안 놓고 강아지만 키우는 사람도 있거든요. 근데 안 키우는 사람 입장에서는 뭐라 할 것인가. (사례9)

강아지 키우는 사람에 대해 보유세 내라한다고 욕을 하잖아요. 강아지 산책 나갈 때 주위 사람들이 강아지 오줌 아무데나 싸는데 기저귀 하고 다녀라 하는 사람이 있는데 세금 다 내고 다니면 그런 소리 안 듣고 당당하게 데리고 나갈 수 있는데 왜 그걸 안하려고 하냐고 하니까 그건 그렇지만 그래도.. 라고 개 키우는 게 죄냐 그럼 다 버렸지 라고 얘기하더라고요. 그 보유세 몇 만원 가지고 못 키우는 거면 안 키워야지 라고 합니다. 키우는 사람도 그렇게 말을 하는데 그래서 견주 교육이 필요한 거 같아요. (사례7)

나) 반려동물산업 여성일자리 모색 및 경력유지를 위해 필요한 사항

한 조사참여자는 반려동물산업에서 여성일자리를 연계하고 경력 유지를 지원하기 위해 우선적으로 반려동물산업 종사자에 대한 사회적 인식 개선이 필요하다고 말했다. 이를 위해 현재 1종뿐인 관련 국가자격증을 확대·신설하고 전반적인 처우 개선이 필요함을 언급했다.

일단은 자격증에 대해 국가자격증으로 변경이 빠르게 되었으면 좋겠고, 미용 같은 경우에는 지금 학교에서 시험치고 있지만 다른 부분에 대해 미용 외에도.. 그래서 사람들의 처우도 개선이 되었으면 좋겠어요. 저 같은 경우에도 여자고 어리다 보니까 사장님보다는 미용사로 아는 분들도 계시고 젊은 원장님이네 그런 게 조금 큰 것 같아요. (사례11)

애견카페를 운영하면서 미용 기술 교육을 수강한 경험이 있는 조사참여자는 비용과 시간에 대한 투자가 쉽지 않다고 말했다. 자격 취득 후 취업이나 창업을 통해 실무에 종사를 시작하더라도 변화하는 트렌드에 대응하기 위해 지속적인 역량개발이 필요하므로 사업자 및 근로자 배움카드 등을 활용한 교육비 지원 확대를 제안하기도 했다.

비용에 대한 지원이 필요해요. 학원을 가보면 아가씨들도 많지만 40-50대 아줌마들도 있어요. 그런데 한 달에 미용 우는 비용이 최소 50-70만원인데 한 달 배워서 되는 게 아니라 최소 6개월 정도 배우면 초보 미용사라고 해요. 그런데 학원에서는 6개월 넘으면 삽 차릴 수 있다고 하지만 쉽지 않아요. 그래서 병원 쪽으로 많이 소개를 시켜줘요. 병원에 가서 보면 간호사 반 미용사 반, 그래서 못 견디고 힘들어서 나오는 사람이 많아요. (사례7)

전문교육기관은 있지만 교육에 대한 비용 부담을 줄여줘야 하고 삽을 차리고도 학원에 와서 배워요. 계속 디자인도 달라지고 사람 미용은 세미나 가서 배워오듯이 우리는 그런 건 따로 없지만 시험 때 비슷하게 하는 거 말고는 정기적으로 하는 게 없어요. 손님들이 유튜브를 많이 보고 와서 엉뚱컷을 해달라고 해요. 그런 식으로 처음 들어보는 걸 말하고 손님들은 왜 모르냐고 하시는데 손님들이 더 똑똑해서 사진을 가져오시면 사진대로 해준다고 말을 하긴 하지만 통일되지 않은 중구난방식으로 알고 있는 사람들의 정보를 통합할 수는 없겠지만 초창기에 이런 정보를 알 수 있는 교육이 필요해요. 삽을 오픈하고 나서도 교육을 받을 수 있도록, 일 년에 교육 받을 수 있도록 200만원 나라에서 지원해주는 게 있던데 그런 식으로 도와주면 좋겠어요. 교육 한번 받으러 가면 10-15만원이니까 그런 거에 대해 보조를 해주고 할 수 있도록 도와줬으면 해요. 하는 건 본인 자유지만 할 수 있도록 하는 게 중요한 거 같아요. (사례7)

3. 소결

본 연구는 반려동물산업 관련 일자리의 수요와 공급 실태를 분석하기 위해 반려동물 소유자 300명, 반려동물산업 종사자 181명을 대상으로 설문조사를 실시하고, 보다 심층적인 사례 파악을 위해 반려동물 소유자 5명, 반려동물산업 종사자 6명을 대상으로 초점집단 면접조사를 실시하였다.

반려동물 소유자는 반려동물을 기르면서 경험한 긍정적인 변화로 정서적으로 안정이 됨(31.1%)과 반려동물과의 친밀감이 확대(30.2%)되었다고 응답한 비율이 가장 높았다. 이는 초점집단 면접조사 참여자들이 반려동물을 매개로 가족 간의 대화와 교류가 활발해지는 등 긍정적 변화를 경험하고, 1인가구의 경우 자신을 반겨주고 항상 집에 머무르고 있는 것에 대해 안정과 편안함을 느낀다고 언급한 것과 유사한 결과이다. 최근 초등학교나 유치원 등에서 반려동물 매개놀이 및 교육이 증가하고 있는데, 조사 결과와 관련 교육 시행 추세를 반영하여 반려동물을 매개로 심리·정서 안정감 지원할 수 있는 전문가를 양성하는 방안을 모색할 필요가 있다.

설문조사와 초점집단 면접조사에 참여한 반려동물 소유자들은 공통적으로 혼자 두고 외출/여행가기 힘듦(35.2%), 비용 과다(17.4%), 배설물, 텔 등 관리가 번거로움(17.1%), 외출 시 데려갈 수 있는 장소가 한정적임(7.2%) 등과 같은 애로사항을 경험하고 있다고 말했다. 반려동물을 가족으로 간주하고 아이를 양육하는 것처럼 간주하는 반려인들이 늘어남에 따라, 믿고 맡길 수 있는 돌봄서비스에 대한 수요는 지속적으로 증가할 것으로 예측된다. 초점집단 면접조사에 참여한 반려동물산업 종사자의 경우 반려동물을 대상으로 합리적인 가격의 돌봄서비스를 제공할 수 있는 반려동물 국립유치원 등을 제안하기도 했다.

반려동물 소유자, 반려동물산업 종사자 집단에 상관없이 대부분의 조사참여자들은 반려동물 소유자 대상 의무교육의 도입이 필요하다는 것에 동의하고 있었다. 입양-양육-죽음 등 반려동물의 생애주기에 따른 교육을 포함하여 반려동물 분양 전 기본 소양교육을 의무화함으로써 반려동물 유기·유실로 인한 사회문제를 예방하고 사회적 비용을 절감할 수 있다. 또한 법 개정을 통해 동

물등록제를 강화하고, 유기 시 처벌을 엄격하게 할 필요가 있음을 언급하기도 했다.

최근 발생하고 있는 반려동물 관련 각종 사고, 반려인과 비반려인 간의 갈등이 사회 이슈로 대두됨에 따라 성숙한 반려동물 문화 정착을 위해 반려동물 소유자뿐만 아니라 어린 세대·일반시민 대상 반려문화 교육, 반려동물산업 종사자 교육 등 대상별 체계적 교육 프로그램 운영이 필요하다. 관련 교육의 의무화가 추진되고 대상별 맞춤형 교육이 활성화된다면, 교육을 실시할 수 있는 강사의 수요도 함께 증가할 것으로 예측되므로 반려동물 전문강사 양성을 통해 경제활동 참여를 지원할 수 있을 것이다.

반려동물 식품 및 용품의 구입처는 온라인을 활용하는 비율이 증가하고 있고, 식품 구입 시 고려하는 사항으로 영양성분(32.2%), 가격(20.8%), 반려동물의 기호(19.9%), 사용원료(9.6%), 원산지(8.3%) 등의 비율이 높았다. 반려동물 용품을 구입 할때는 품질(22.3%)과 용도(필요성)(21.4%), 가격(16.7%), 반려동물의 기호(13.1%), 기능성(12.7%) 등을 우선적으로 고려하는 것으로 나타났다.

초점집단 면접조사 참여자들 중 일부도 반려동물의 건강을 염려하며 유기농 재료를 사용하여 가정에서 직접 음식을 만들어준다고 했는데, 이처럼 반려동물 시장에서 무염, 무당, 무방부제, 유기농 재료를 사용하는 프리미엄 상품 시장이 형성되고 있다. 서비스 이용자의 수요를 반영하여 온라인 플랫폼을 활용한 고품질의 식품과 반려동물 용품, 맞춤형 제품을 판매하는 창업을 고려할 수 있다.

반려동물 소유자가 서비스 기관을 선택할 때 고려하는 사항은 서비스 내용의 전문성(25.7%)이라고 응답한 비율이 가장 높았고, 서비스 제공기관에 대한 신뢰성(16.3%), 주위 사람의 소개를 통해서(15.7%), 서비스 비용의 적절성(12.3%), 서비스 제공인력에 대한 신뢰성(12.0%) 등의 순으로 나타났다. 반려동물산업에 종사하기 위해 전문적인 기술을 습득할 수 있는 교육도 중요하지만, 계속해서 변화하는 트렌드와 소비자의 요구에 대응하여 역량을 개발할 수 있도록 지속적인 직업훈련이 필요할 것이다.

반려동물산업 여성근로자의 경력유지를 위해 필요한 사항으로 지속적 능력 개발을 위한 경력개발 프로그램 지원(21.5%)을 응답한 비율이 가장 높았다. 초

점집단 면접조사에 참여한 종사자들은 취·창업 이후 관련 교육에 대한 필요성은 인지하고 있으나 현실적으로 시간적 여력이 없고, 전문교육의 경우 비용의 부담을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 사업자 및 근로자 배움카드 등을 활용한 교육비 지원 확대 방안을 모색할 필요가 있다.

설문조사에 참여한 종사자의 근로여건을 조사한 결과, 임금근로 정규직(43.1%), 고용원이 없는 자영업자(29.3%), 임금근로 비정규직(17.1%), 고용원이 있는 자영업자(6.6%), 무급가족종사(3.9%)의 순으로 나타났고, 초점집단 면접조사에 참여한 종사자의 대부분은 1인 기업으로 사업체를 운영하고 있었다.

반려동물산업과 연계한 여성일자리 정책의 필요성을 조사한 결과, 일·생활균형 지원 정책 활성화(3.81점), 근무조건이 좋은 우수업체 발굴 및 홍보(3.73점), 시간선택제 일자리 확대(각 3.71점), 반려동물산업 네트워크 활성화(3.67점) 등의 순으로 점수가 높게 나타났는데, 종사자 규모가 작을수록 일생활 균형 등을 위한 정책을 시행하기 어려울 수밖에 없다. 소규모 사업장의 한계를 극복하고 반려동물 관련 업종에서의 여성친화성을 제고하기 위해 네트워크를 활성화하고 삽인삽 형태, 혹은 반려동물 토클케어서비스 분야에서의 취·창업을 지원할 필요가 있다.

IV. 정책제안

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. 반려동물산업 분야 취·창업 지원 | 180 |
| 2. 유망직종 교육훈련 확대 | 183 |

본 연구는 반려동물산업 분야에서 여성일자리 연계 방안을 모색하기 위해 반려동물 현황 및 관련 교육 실태를 분석하고, 대구지역에 거주하는 반려동물 소유자와 반려동물산업 종사자를 대상으로 양육과 근로실태, 수요에 대한 설문조사 및 초점집단 면접조사를 실시하였다.

농림축산식품부에 따르면, 2019년 반려동물 관련 8개 업종의 종사자 수는 22,555명으로 전년대비 35.8% 증가했고, 특히 반려동물을 돌보는 펫시터·유치원 등 동물위탁관리업 종사자는 5,180명으로 41.8% 급등했다. 대구지역도 같은 기간 동안 종사자 수가 665명에서 874명으로 31.4% 증가했고, 업종별로는 동물미용업 41.4%, 동물위탁관리업 41.3%에서의 종사자 증가폭이 가장 큰 것으로 나타났다.

반려동물 관련 업종 중 급증하고 있는 반려동물 돌봄서비스의 경우 반려동물을 키워본 경험과 전문성이 우선시되는데, 자녀 양육 경험이 있으나 육아와 가사로 경력이 단절된 중년여성이나 은퇴 후 사회 참여를 원하는 노년층에게 좋은 기회가 될 수 있다.

「동물보호법」에 규정된 8개 업종의 종사자 비율을 살펴보면 동물미용업(34.4%), 동물판매업(24.3%), 동물위탁관리업(23.0%) 등 서비스 관련 업종이 81.7%를 차지한다. 현재 반려동물산업과 관련한 공식 통계는 농림축산식품부에서 매년 발표하는 반려동물 보호·복지 실태조사 결과가 있는데, 이를 통해 동물등록 현황, 동물 관련 영업 현황 등을 파악할 수 있다. 하지만 성별분리통계가 구축되어 있지 않아서 각 업종별로 여성 종사자의 현황을 파악하는 것에는 한계가 있다.

2020년 5월 기준 경제활동인구조사의 성별·직업별 취업자 비율을 살펴본 결과, 서비스 종사자의 여성 성비가 67.2%로 한국표준직업분류 상의 9개 직업 중에서 가장 높은 것으로 나타났다. 반려동물관련 업종 중 서비스 관련 업종이 80% 이상인 점을 감안할 때 여성 종사자의 비율이 높을 것으로 예측할 수 있고, 여성의 남성에 비해 강점을 지닐 것으로 예상된다.

이러한 연구 결과를 반영하여 여성일자리 모색 방안으로 반려동물산업 분야 취·창업 지원과 유망직종 교육훈련 확대의 2개 영역에서 세부 과제를 제안하고자 한다.

<표 IV-1> 반려동물산업 연계 여성일자리 모색 방안

구분	내용
반려동물산업 분야 취·창업 지원	- 반려동물 토탈케어서비스 취·창업 지원 - 온라인 플랫폼 활용 창업 지원
유망직종 교육훈련 확대	- 여성인력개발기관을 통한 반려동물 전문가 양성 - 대상별 맞춤형 교육강사 양성

1. 반려동물산업 분야 취·창업 지원

가. 반려동물 토탈케어서비스 취·창업 지원

2019년 기준 농림축산식품부에서 발표한 자료에 의하면 반려동물 관련 업종에서 한 업체당 종사자 수는 전국 평균 약 1.3명, 대구는 약 1.2명이고, 본 연구에 참여한 반려동물산업 종사자가 응답한 결과도 약 2.9명으로, 영세사업장이 많은 것으로 나타났다. 소규모 사업장이 많을 경우 반려동물과 연계한 교육 수료자의 취업처 부족, 종사자의 열악한 처우 등과 직결되는데, 이러한 문제를 해결하기 위한 방안으로 반려동물 토탈케어서비스 분야 취·창업 지원을 제안하고자 한다.

소규모 사업장의 한계를 극복하고 일생활 균형 등 여성친화성을 강화하기 위해 미용, 돌봄, 맞춤형 반려동물 용품·식품(핸드메이드, 업사이클링 등)을 포함하는 토탈케어서비스 분야의 취·창업 지원이 필요하다.

반려동물 소유자가 경험하는 애로사항으로는 외출 시 맡길 곳이 없다는 불편함이 가장 많이 언급되었고, 일부 조사참여자는 합리적인 가격으로 돌봄서비스를 이용할 수 있도록 국공립 반려동물 유치원을 제안하기도 했다. 초점집단 면접조사를 통해 애견카페에서 샵인샵 형태로 미용서비스를 제공하고 반려동물 맞춤 의상을 제작하여 판매하거나, 미용샵에서 반려동물 의상을 함께 판매하는 등 주요 서비스 영역을 확장하는 시도를 하는 사례를 확인한 바 있다.

지역에서 성공적으로 반려동물 토탈케어서비스를 제공하고 있는 사례로

‘반려동물산업협동조합’과 ‘산책가까’가 있다. 달서구에 위치한 반려동물 산업협동조합은 2020년 대구시 신규마을기업(청년형)으로 선정되어 경력단절 여성을 대상으로 반려동물산업 관련 교육을 실시하고 있다. 뿐만 아니라 애견 카페를 운영하면서 미용서비스 제공 및 수제간식 판매와 함께 반려동물 행동 심리, 놀이교육 등 다양한 분야에서 교육을 시행하고 있다.

산책가까는 2019년 6월 칠곡군 청년창업가 육성사업을 통해 창업자금을 지원받아 운영을 시작했고, 미용·호텔·유치원·카페 등의 애견 토텔케어서비스를 제공하고 있다. 코로나19로 인해 애견호텔 이용은 감소했지만, 창업 1년이 지난 시점에서 입소문을 통해 단골손님을 확보하고 매출액이 지속적으로 상승하는 등 안정적으로 정착하고 있다.

4. 온라인 플랫폼 활용 창업 지원

본 연구의 설문조사를 통해 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스를 조사한 결과 반려동물 소유자와 반려동물산업 종사자 모두 공통적으로 반려인을 위한 사전 교육, 반려동물 장례 서비스, 반려동물 수제음식 등에 대한 수요가 많았다.

반려동물 사료를 구입할 때 영양성분(32.2%), 가격(20.8%), 반려동물의 기호(19.9%), 사용원료(9.6%), 원산지(8.3%) 등의 순으로 고려하는 것으로 나타났는데, 이는 초점집단 면접조사 참여자들이 반려동물의 건강을 염려하며 유기농 재료를 사용하여 가정에서 직접 음식을 만들어준다고 언급한 것과 유사한 결과이다.

실제로 반려동물 시장에서 무염, 무당, 무방부제, 유기농 재료를 사용하는 프리미엄 상품 시장이 형성이 되고 있다. 또한 식품이나 용품을 온라인에서 구입하는 비율이 증가하고 있다는 점, 코로나19로 인한 비대면 사업이 사회 전반에서 확대되고 있는 점 등을 반영하여 온라인 플랫폼을 활용한 창업을 고려해볼 수 있다.

창업을 위한 대표적인 지원으로 소상공인시장진흥공단의 신사업창업사관학

교가 있다. 성장 가능성이 높은 신사업 아이디어로 창업하려는 예비창업자를 선별하여 신사업 아이디어 발굴·보급, 창업 기초교육 및 상품화지원(약 4주), 점포경영체험교육(약 16주), 사업화 지원, 창업자금 등을 패키지로 지원하는 제도이다. 최근 5년간 신사업창업사관학교를 통해 반려동물 사업아이템 49건 지원, 소상공인 전문기술 경영교육 28회, 재창업패키지 교육 5회가 실시되었다.

2016년 신사업창업사관학교 4기로 입교한 ‘반려동물 공방 월월월’은 우수 교육생으로 선발되어 2,000만원의 사업화 지원을 받아 창업에 성공하고, 소상공인진흥공단의 창업자금대출을 통해 최대 1억원 융자를 연계지원 받았다. 현재 부산지역에서 반려동물 의류·베이커리·장식품 등을 제작·판매하고 있다.

행정안전부에서 시행하고 있는 마을기업 육성사업에 지정되면 최대 3년간 1억원을 지원받을 수 있다. 마을기업은 지역주민 5인 이상이 출자한 법인으로, 각종 지역자원을 활용한 수의사업을 통해 공동의 지역문제를 해결하고, 소득 및 일자리를 창출하여 지역공동체 이익을 효과적으로 실현하기 위해 설립·운영하는 마을단위의 기업이다. 2019년 12월 기준 전국 1,556개, 대구 88개의 마을기업이 운영되고 있는데, 반려동물 관련 사업으로는 수제 간식을 제조하여 판매하는 경북 의성군의 ‘시골어부협동조합’, 반려동물 간식을 가공하는 전남 여수시의 ‘호령영어조합법인’ 등이 있다. 대구지역에서는 2020년에 ‘반려동물산업협동조합’이 신규마을기업으로 선정된 바 있다.

경기도는 반려동물산업 활성화를 위해 관련 분야 우수한 아이템을 보유한 유망 예비·초기 창업자를 발굴하고 육성하는 것을 목표로 ‘경기도 2020년도 반려동물산업 창업지원 사업’을 추진하고 있다. 경기도 내에 사업장이 있는 예비창업자와 2017년 2월 24일 이후 창업자를 대상으로 사업자를 선정하여 아이템 개발부터 지식재산권 출원, 홍보마케팅, 전문가 멘토링 비용, 시장조사, 세무·회계 등 성공 창업에 필요한 자금을 최대 3,200만원까지 지원한다.

반려동물산업의 실태 및 수요 분석 결과를 토대로 사업 아이템을 구상하고, 다양한 창업 지원제도를 활용하여 반려동물 토클케어서비스를 제공한다면 소규모 영세 사업장의 한계를 극복하고 여성친화적 일자리로 나아갈 수 있을 것이다.

2. 유망직종 교육훈련 확대

가. 여성인력개발기관을 통한 반려동물 전문가 양성

전국적으로 반려동물 관련 사업 전문가를 양성하기 위한 교육이 활발히 수행되고 있는 가운데, 대구지역의 경우 2개의 지자체, 4개의 직업훈련 교육기관에서 교육을 실시하고 있다. 서울, 부산, 경북 등의 지역에서는 여성인력개발 기관을 통해 경력단절여성 및 미취업 청년 여성을 대상으로 반려동물관리사, 동물병원 실무인력(수의테크니션), 반려동물유치원 교사, 펫푸드, 반려동물 옷 만들기 전문가 등을 육성하고 있다. 2016년 서울 중부여성발전센터에서 시범 운영한 반려동물 행동교육 전문가 과정을 시작으로 2020년 11월 기준, 7개 지역에서 65개의 교육이 완료되거나 진행 중인 것으로 확인 되었다.

서울시와 서울시여성능력개발원은 2020년에 여성일자리 수요증가의 가능성, 산업변화에 맞춘 미래전망 등을 고려하여 여성유망직종 20개를 선정했다. 이 중 반려동물용품 디자이너, 반려동물 수제간식 전문가, 반려동물 장례지도사 등 반려동물 관련 직종이 3개가 포함되었다. 특히 반려동물용품 디자이너는 우선순위 5개 직종에 선정되었고, 직업훈련 프로그램 및 운영 매뉴얼이 개발되어 이론과 실기가 병행된 교육을 제공하였다.

반려동물산업 종사자 대상 설문조사 결과, 반려동물산업 여성근로자의 경력 유지를 위해 필요한 사항으로 지속적 능력개발을 위한 경력개발 프로그램 지원(21.5%)에 대한 수요가 가장 많았는데, 대구지역은 여성인력개발기관에서 반려동물 관련 직업교육 훈련과정을 운영한 적이 없고, 같은 조사에서 여성인력 개발기관에 대한 인지도도 24.3%로 낮은 수준인 것으로 나타났다. 이러한 상황을 기회로 삼아 지역 내 여성인력개발기관에서 수요가 높은 것으로 확인된 반려인 소양교육, 반려동물 장례서비스, 반려동물 미용서비스, 동물매개교육 등의 분야에서 일할 수 있는 전문가 양성 및 역량개발을 위한 교육훈련을 계획하여 실시할 수 있을 것이다.

동물보호관리시스템에 등록된 대구시 구·군별 반려동물 관련 업체 현황을 살펴본 결과, 수성구의 경우 동물위탁관리업(23.8%), 동물미용업(21.2%), 동물판매업(20.0%) 등 주요 서비스 관련 업종이 7개 구·군 중 가장 많이 등록되

어 있는 것으로 나타났다. 업체의 지역적 분포 현황은 지역 내 수요의 흐름과 직접적인 관계가 있는 것으로 간주할 수 있다. 이에 수성구 지역의 여성인력 개발센터에서 반려동물산업 관련 직업교육 훈련을 시범적으로 운영할 것을 제안한다.

4. 대상별 맞춤형 교육강사 양성

반려동물산업이 급속하게 발전하고 있음에도 불구하고 반려문화와 의식은 매우 취약한 실정이고 유기동물의 수도 증가하고 있으며, 최근에는 반려동물 관련 각종 사고와 반려인과 비반려인 간 갈등이 사회적 문제로 대두되고 있다. 이러한 추세를 반영하여 반려동물 보호와 함께 반려문화에 대한 인식과 이해를 제고하여 성숙한 반려동물 문화를 정착하기 위한 대상별 맞춤형 교육이 필요할 것이다.

본 연구에서 실시한 설문조사와 초점집단 면접조사 결과, 공통적으로 반려동물 소유자에 대한 의무교육 도입 필요성, 일반 시민 대상 반려문화교육의 필요성이 제기되었다. 반려인들의 책임 있는 의식과 팻티켓의 준수, 비반려인들의 반려동물에 대한 지식과 이해의 공감대를 형성하기 위한 노력의 일환으로 사회 전반에 관련 교육의 확대가 필요하다.

증가하는 교육 수요에 부응하여 반려인 대상 소양교육, 일반시민 대상 반려문화 인식 개선 교육을 제공할 수 있는 전문가를 양성하고, 취업과 연계할 수 있을 것이다. 특히 팻케어 교육의 경우 팻티켓, 반려문화, 입양-양육-펫로스 증후군(Pet loss syndrome)을 포함한 반려동물 생애주기별 맞춤형 교육 등 다양한 내용을 포함하고, 코로나19로 의한 비대면 트렌드에 대응하여 온라인으로 교육 진행이 가능하다는 장점이 있다.

참고문헌

(1) 국내문헌

- 경대수·여의도연구원(2019). 반려동물 산업 발전을 위한 토론회.
- 김기철·정균우(2016). 경상북도 반려동물산업 활성화 방안. 대구경북연구원.
- 김세영·박형인(2017). “반려동물효과: 반려동물 소유와 심리적 건강 간 관계의 메타분석 연구”. 사회과학연구. 28(1). 101-115.
- 김현중·이정민·이형용(2019). 반려동물 생애주기별 관리를 위한 정책과 제. 한국농촌경제연구원.
- 김현희(2017). 반려동물관련산업법 제정을 위한 기반마련 연구. 한국법제 연구원.
- 농림축산식품부(2019). 2018년 반려동물 보호·복지 실태조사 결과.
- 농림수산식품부(2019). 2019 동물보호에 대한 국민의식조사
- 박형근·박상준·김가림(2018). 부여군 반려동물 관련 산업(펫코노미) 활성화를 위한 전략 수립 용역. 네모아이씨지.
- 박효민·박서연(2019). “반려동물 정책의 쟁점과 대안”. 이슈&진단. 380 호. 1-25.
- 박희명(2017). “반려동물 기능성 제품 시장현황”. 한국약용작물학회 학술대회논문집. 25(1). 53-75.
- 송형국(2017). “반려동물이 깨닫게 해주는 몇 가지 것들 다른 생명체와 함께 산다는 것은”. 방송기자. 36. 70-71.
- 신동철(2019). “일본의 반려동물 정책과 산업 현황”. 세계농업 2019. 5월 호. 91-115.
- 신연호(2008). “2년제 대학 애완동물 관련과 교육과정 분석”. 한국산학 기술학회논문지. 9호. 236-245.
- 신종화·장석우·김왕곤(2018). 2018년 동물보호에 대한 국민의식 조사 보고서. (주)원포인트듀오.

- 유기영(2017). “서울시 반려동물센터 도입방안”. 정책리포트. 제222호. 2017.1. 1-24
- 이영대(2016). 반려동물 연관산업 분석 및 발전방향 연구. 농림축산식품부.
- 이정임, 이수진, 동그라미(2015). “반려동물 현황과 주요 이슈”. 이슈&진단. 188. 1-24.
- 장은정 · 문정민(2018). “1인 노인가구와 반려견의 공생을 위한 주택사례 연구”. 한국과학예술융합학회. 36. 323-334.
- 정삼철(2017). 충북지역의 반려동물산업 육성전략 연구. 충북연구원.
- 정삼철(2018). “[정책제안] 반려동물 산업 육성과 발전방향”. 월간 공공정책. 149. 61-63.
- 조성자(2018). “미국 반려동물 보호법제와 시사점 미국 반려동물신탁 제도를 중심으로”. 강원법학. 53. 351-378.
- 조안나 · 천애리(2019). “산학협력을 통한 브랜드개발에 관한 연구 -반려동물 전문브랜드 'TheDogCat'-”. 조형미디어학. 22(1). 52-60.
- 조윤지 · 김명옥 · 손정훈 · 우하연 · 김정화 · 이정순(2017). “반려동물관련 산업 시장동향 및 반려동물복 트렌드 분석”. 한국생활과학회 학술대회논문집. 2017.06. 133-134.
- 조재성 · 서강철 · 김현중 · 김원태 · 지인배(2018). “반려동물 관련 사업 규모 추정 및 전망”. 농업경영 · 정책연구 제 45권. 제 3호. 611-629.
- 지인배(2019). “미국의 반려동물 산업 현황”. 세계농업 2019. 4월호. 45-78.
- 지인배 · 김현중 · 김원태 · 서강철(2017). “반려동물 연관산업 발전방안 연구”. 한국농촌경제연구원 기본연구보고서. 2017.10. 1-231.
- 최지희, 박은정, 이해정(2019). “국내 반려동물 식품 및 용품 시장현황 분석 연구”. 한국콘텐츠학회논문지. 19(8). 115-122.
- 한국농촌경제연구원(2017). 반려동물 연관산업 육성을 위한 정책토론회.
- 한국펫사료협회(2018). 2018 반려동물 보유 현황 및 국민 의식 조사 보고서.

황원경 · 정귀수 · 김도연(2018). 2018 반려동물보고서 반려동물 연관산업 현황과 양육실태. KB금융지주 경영연구소.

(2) 인터넷 자료

경북대학교 수의학과 <https://vet.knu.ac.kr/>

계명문화대학교 펫토탈케어학부 <https://www.kmcu.ac.kr/petopia/>

국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/>

대경대학교 동물사육복지과 <https://pet.tk.ac.kr/>

대구대학교 동물자원학과 https://animal.daegu.ac.kr/hakgwa_home/animal/index.php

대구보건고등학교 <http://www.dg-health.hs.kr/index.do>

수성대학교 애완동물관리과 <https://pet.sc.ac.kr/main/>

여성인력개발센터 <http://www.vocation.or.kr/main.aspx>

직업훈련포털 <http://www.hrd.go.kr/hrdp/ma/pmmao/index.do>

한국직업능력개발원 민간자격정보서비스 <https://www.pqi.or.kr/indexMain.do>

부록

설문지

191

	ID	조사일시
미 기 재		2020. . .

안녕하십니까?

대구여성가족재단은 여성가족정책을 연구·개발하고 성평등 사회 실현을 위해 설립된 대구시 출연기관입니다. 대구시에 거주하는 반려동물 소유자의 실태 및 요구를 파악하여 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색의 기초자료로 활용하고자 합니다.

조사결과는 통계 처리되어 익명성이 보장되고 통계법 제33조에 의거 비밀이 보장되며, 본 조사연구 이외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않을 것입니다. 질문에는 맞고 틀림이 없으므로 평소 귀하의 생각을 있는 그대로 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

귀하의 답변은 반려동물산업과 연계한 여성일자리를 모색하는데 매우 귀중한 자료가 되오니 모든 질문에 빠짐없이 솔직하게 응답해 주실 것을 부탁드립니다.

적극적인 협조를 부탁드리며, 귀중한 시간을 내주신 점에 진심으로 감사드립니다.

2020년 8월

대구여성가족재단

연 구 기 관 : 대구여성가족재단 / 연구책임 김민지(053-219-9924)
 조사수행기관 : (주)리서치코리아 / 조사담당 김미래(053-422-5004)

I. 반려동물 양육 현황

1. 현재 귀하께서는 반려동물(개, 고양이)을 몇 마리 기르고 계십니까?

개	_____마리	고양이	_____마리
---	---------	-----	---------

2. 귀하께서는 지금까지 반려동물을 기르신 기간이 총 얼마나 되십니까? _____년 _____개월

3. 귀하께서 반려동물을 기르신 동기는 무엇입니까?

주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : (____) / 2순위 : (____)

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ① 정서적 안정을 위해 | ② 가족이 원해서 |
| ③ 동물을 좋아해서 | ④ 지인의 권유로 |
| ⑤ 색다른 경험을 할 수 있어서 | ⑥ 전에 키우던 반려동물을 잊지 못해서 |
| ⑦ 집을 지키기 위해 | ⑧ 자녀들의 정서 함양을 위해서 |
| ⑨ 기타(<u>구체적으로</u>) : | () |

4. 반려동물을 기르면서 긍정적인 변화는 무엇입니까?

주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : (____) / 2순위 : (____)

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| ① 정서적으로 안정이 됨 | ② 가족들과 함께 보낼 시간이 많아짐(일찍 귀가 등) |
| ③ 반려동물과의 친밀감 확대 | ④ 지인과의 관계 향상 |
| ⑤ 본인 및 가족들의 책임감이 강해짐 | ⑥ 집을 지켜줘서 안전감 증진 |
| ⑦ 자녀들의 정서 함양에 도움이 됨 | ⑧ 활기찬 가족 분위기 |
| ⑨ 기타(<u>구체적으로</u>) : | () |

5. 귀하께서 기르고 있는 반려동물의 1마리 당 월평균 양육비는 어느 정도입니까?

* 사료비, 미용비, 병원비 모두 포함하며, 여러 종류의 동물을 기르는 경우에는, 양육비가 가장 높은 동물을 기준으로 응답해주시길 바랍니다.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| ① 평균 5만원 미만 | ② 평균 5만원 이상 - 10만원 미만 |
| ③ 평균 10만원 이상 - 30만원 미만 | ④ 평균 30만원 이상 - 50만원 미만 |
| ⑤ 평균 50만원 이상 - 70만원 미만 | ⑥ 평균 70만원 이상 - 90만원 이하 |
| ⑦ 평균 90만원 이상 | |

6. 반려동물을 기를 때 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?

주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : (____) / 2순위 : (____)

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| ① 지역주민과의 갈등(민원 등) | ② 비용 과다(병원비, 사료비 등) |
| ③ 혼자 두고 외출/여행가기 힘듦 | ④ 배설물, 털 등 관리가 번거로움 |
| ⑤ 위생상 좋지 않고 냄새가 남 | ⑥ 손이 많이 갑 |
| ⑦ 건강 이상 시, 대처가 어려움 | ⑧ 외출 시 데려갈 수 있는 장소가 한정적임 |
| ⑨ 배/소변 교육이 힘듦 | ⑩ 이사 등 주거지 결정 시 어려움 |
| ⑪ 짖거나 이상하고 특이한 행동을 함 | ⑫ 기타(<u>구체적으로</u>) : |

II. 반려동물 관련 제도 및 법규 인식

1. 귀하께서는 「동물등록제」를 듣거나 알고 계십니까?

※ 동물등록제란?

2014년 1월 1일부터 3개월령 이상의 개를 반려 목적으로 기르는 사람은 전국 시·군·구 청에 반드시 동물등록을 해야 하며, 이를 위반할 시에는 100만원 이하의 과태료가 부과됩니다.

- ① 제도명과 내용을 잘 알고 있다
- ② 제도명과 내용을 어느 정도 알고 있다
- ③ 제도명만 들어본 적 있다
- ④ 오늘 처음 들어봤다

2. 귀하께서는 「동물보호법」에서 규정하고 있는 반려견 소유자의 준수사항에 대해 알고 계십니까?

※ 동물보호법 중 반려견 소유자의 준수사항

3개월령 이상의 개를 동반하여 외출 시 인식표, 목줄(맹견 5종은 입마개까지) 착용과 함께 배변을 수거하도록 하고 있으며, 위반시 과태료 처분을 하고 있습니다.

- ① 잘 알고 있다
- ② 어느 정도 알고 있다
- ③ 잘 모르지만 들어본 적 있다
- ④ 오늘 처음 들어봤다

3. 귀하께서는 「동물보호법」 규정의 '반려견 소유자 준수사항'을 반려견 소유자들이 평소에 어느 정도 지키고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 지키지 않는다([☞ 3-1번으로](#))
- ② 별로 지키지 않는다([☞ 3-1번으로](#))
- ③ 보통이다
- ④ 어느 정도 지키고 있다([☞ 4번으로](#))
- ⑤ 매우 잘 지키고 있다([☞ 4번으로](#))

3-1. 귀하께서는 「동물보호법」 규정의 '반려견 소유자 준수사항'을 지키지 않는 큰 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 처벌이 있는 의무사항인지 모르는 것 같다
- ② 처벌이 약해서 지키지 않는 것 같다
- ③ 과도한 규정으로 준수사항을 항상 지킬 필요는 없는 것 같다
- ④ 단속 되는 경우가 드문 것 같다
- ⑤ 기타(구체적으로 :)

4. 귀하께서는 반려동물 소유자 의무교육 도입에 필요하다고 생각하십니까?

※ 반려동물 소유자에 대한 의무교육 도입의 필요성

반려동물 소유자의 인식 부족으로 개 물림사고, 동물유실유기, 동물학대 같은 문제가 지속적으로 발생하고 있다는 지적이 있습니다. 이에 따라 반려동물 소유자의 책임 강화 및 올바른 사육 관리 방법 정착을 위해 반려동물 소유자에 대한 의무교육 도입이 필요하다는 요구가 커지고 있습니다. 한편, 스위스의 경우 2016년까지 의무교육을 운영하였으나, 개 물림사고 등의 방지효과가 없다는 평가 결과에 따라 폐지한 사례가 있으며, 교육 이수 여부 확인 등이 어려워 실 효성이 없다는 지적도 있는 상황입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 별로 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 어느 정도 필요하다
- ⑤ 반드시 필요하다

III. 반려동물 서비스 이용 실태

1. 귀하께서 기르시는 반려동물을 입양한 경로는 어디입니까?

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| ① 지인에게 무료로 분양받음 | ② 지인에게 유료로 분양받음 |
| ③ 팻샵에서 구입함 | ④ 자자체 등 공공보호시설에서 입양함 |
| ⑤ 온라인으로 구입함 | ⑥ 동물보호단체 등 사설보호소에서 입양함 |
| ⑦ 동물병원에서 구입함 | ⑧ 복합매장(병원, 미용, 용품판매 등 복합된 매장) |
| ⑨ 기타(구체적으로 : |) |

2. 귀하께서는 반려동물 양육방식에 대해 공부하거나 교육을 받은 적이 있습니까?

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| ① 있다(<u>☞ 2-1번으로</u>) | ② 없다(<u>☞ 3번으로</u>) |
|-------------------------|-----------------------|

2-1. 받은 적이 있다면, 주로 어디에서 교육(또는 정보)을 받으셨습니까?

- | | |
|------------------|-----------------|
| ① 민간 사설 훈련소 | ② 자자체 교육 프로그램 |
| ③ 동물보호단체 교육 프로그램 | ④ 매체(인터넷, TV 등) |
| ⑤ 팻샵 | ⑥ 스스로 학습 |
| ⑦ 기타(|) |

3. 귀하께서는 지난 1년 동안 동물병원을 방문한 경험이 있으십니까?

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| ① 있다(<u>☞ 3-1번으로</u>) | ② 없다(<u>☞ 4번으로</u>) |
|-------------------------|-----------------------|

3-1. 귀하께서 지난 1년 동안 동물병원을 방문한 이유는 무엇입니까?

- 주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : (____) / 2순위 : (____)
- | | | | | |
|--------|--------|--------|----------|---------|
| ① 예방접종 | ② 질병치료 | ③ 상해치료 | ④ 중성화 수술 | ⑤ 기타() |
|--------|--------|--------|----------|---------|

4. 귀하께서는 텔깎기 등 미용 서비스를 얼마나 자주 받습니까?

- | | |
|----------------------------------------------|-------------|
| ① 미용 서비스를 받지 않는다(집에서 직접 한다)(<u>☞ 5번으로</u>) | ② 반려동물 전문매장 |
| ② 미용 서비스를 받는다(<u>☞ 4-1번으로</u>) | ④ 기타() |

4-1. 귀하께서는 주로 어디에서 반려동물 미용 서비스를 이용하십니까?

- | | |
|-----------|-------------|
| ① 동물병원 | ② 반려동물 전문매장 |
| ③ 반려동물 카페 | ④ 기타() |

5. 귀하께서는 반려동물 돌봄서비스(호텔, 놀이방 등)를 이용하신 경험이 있으십니까?

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| ① 있다(<u>☞ 5-1번으로</u>) | ② 없다 (<u>☞ 6번으로</u>) |
|-------------------------|------------------------|

5-1. 귀하께서는 어떠한 유형의 돌봄서비스를 이용하셨고, 이용 시 요금은 얼마였습니까? 그리고 1년에 몇 회나 돌봄 서비스를 이용하십니까?

돌봄서비스 유형	1회당 평균 이용시간	1회당 이용 요금	이용 횟수
① 호텔	____ 박 ____ 일	_____ 원	_____ 회/1년
② 놀이방	_____ 시간	_____ 원	_____ 회/1년
③ 패시티	_____ 시간	_____ 원	_____ 회/1년
④ 기타()	_____ 시간	_____ 원	_____ 회/1년

6. 귀하게서는 주로 어디에서 반려동물 사료를 구입하십니까?

- ① 대형마트 ② 슈퍼마켓 ③ 반려동물 전문매장 ④ 동물병원
 ⑤ 인터넷 ⑥ 복합매장(병원, 미용, 용품판매 등 복합된 매장)
 ⑦ 기타(구체적으로 :)

7. 귀하게서 반려동물 사료를 구입할 때 우선적으로 고려하는 것은 무엇입니까?

- 주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : () / 2순위 : ()
 ① 가격 ② 원산지 ③ 영양성분 ④ 반려동물의 기호
 ⑤ 흡수율 ⑥ 사용원료 ⑦ 제조사 ⑧ 반려동물의 연령
 ⑨ 기타(구체적으로 :)

8. 귀하게서 반려동물 용품(장난감, 의류, 액세서리, 샴푸 등)을 구입할 때 우선적으로 고려하는 것은 무엇입니까? 주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오 1순위 : () / 2순위 : ()

- ① 용도(필요성) ② 원산지 ③ 디자인 ④ 품질 ⑤ 가격
 ⑥ 기능성 ⑦ 반려동물의 기호 ⑧ 기타()

9. 귀하게서 기르시던 반려동물이 죽은 경우가 있었습니까?

- ① 있다(☞ 9-1번으로) ② 없다 (☞ 10번으로)

9-1. 반려동물이 죽은 경우 어떻게 하셨습니까?

- ① 지자체 공공처리시설에서 처리 ② 종량제 쓰레기봉투 사용(생활폐기물)
 ③ 동물병원에서 소각(의료폐기물) ④ 장묘업체를 통한 화장
 ⑤ 땅에 매립 ⑥ 기타()

9-2. 반려동물 장례식을 치렀을 경우 장례비용은 얼마였습니까? _____ 만원

10. 향후 반려동물이 죽을 경우 어떻게 처리하실 계획입니까?

- ① 지자체 공공처리시설에서 처리 ② 종량제 쓰레기봉투 사용(생활폐기물)
 ③ 동물병원에서 소각(의료폐기물) ④ 장묘업체를 통한 화장
 ⑤ 땅에 매립 ⑥ 잘 모르겠다 ⑦ 기타()

11. 귀하께서 반려동물 관련 서비스를 이용하실 때 해당 기관을 선택한 이유는 무엇입니까?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| ① 교통수단의 편리성 | ② 서비스 제공 시간의 적절성 |
| ③ 서비스 내용의 전문성 | ④ 서비스 제공인력에 대한 신뢰성 |
| ⑤ 서비스 제공기관에 대한 신뢰성 | ⑥ 주위 사람의 소개를 통해서 |
| ⑦ 서비스 비용의 적절성 | ⑧ 기타() |

12. 귀하께서 향후 비용을 지불하고 이용하고 싶은 서비스는 무엇이며, 적정하다고 생각하는 회당 비용은 얼마나 됩니까? 주요한 순서대로 3가지만 선택하여 작성해 주십시오.

	1순위	2순위	3순위
이용하고 싶은 서비스(번호)			
회당 적정 비용(단위 : 원)	_____원	_____원	_____원

- | | | |
|--------------|------------------------|---------------|
| ① 동물매개치료 | ② 반려인을 위한 사전 교육 | ③ 반려동물 행동교정 |
| ④ 반려동물 보험 | ⑤ 반려동물 미용서비스 | ⑥ 반려동물 유치원 |
| ⑦ 반려동물 호텔 | ⑧ 반려동물 놀이공간(놀이방) | ⑨ 패시터 |
| ⑩ 반려동물 수제음식 | ⑪ 반려동물 수제용품(장난감, 의류 등) | ⑫ 반려동물 장례 서비스 |
| ⑬ 기타(구체적으로 : | |) |

13. 앞으로 더 늘어났으면 하는 반려동물 시설은 어떻게 됩니까?

주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : (____) / 2순위 : (____)

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| ① 외출시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등 | ② (배변, 버릇 등) 행동교정 센터 |
| ③ 반려동물 카페 | ④ 동물병원 |
| ⑤ 반려동물 사료, 의류 등 쇼핑 장소 | ⑥ 반려동물 장례업체 |
| ⑦ 반려동물 미용실 ⑧ 반려동물 공원 ⑨ 기타() | |

14. 반려동물을 기르시면서 불편한 사항이나 대구시에 건의할 사항 있으시면 말씀해 주세요

IV. 응답자 기초 정보

1. 귀하는 다음 중 어디에 거주하고 계십니까?

- | | | | | |
|-------|-------|-------|---------|------|
| ① 중구 | ② 동구 | ③ 서구 | ④ 남구 | ⑤ 북구 |
| ⑥ 수성구 | ⑦ 달서구 | ⑧ 달성군 | ⑨ 기타() | |

2. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 여성 ② 남성

3. 실례지만, 귀하의 출생년도를 기입해주세요. _____년

4. 귀하의 혼인상태는 어떻게 되십니까? ① 기혼 ② 미혼(비혼) ③ 이혼·별거 ④ 사별

5. 다음은 귀댁의 가족구성에 관한 질문입니다. 해당하는 것에 표 해주십시오.

- | | | |
|-------------------------|-------------|------------------------|
| ① 1인가구 | ② 부부 | ③ 부부+자녀(자녀 수 : _____명) |
| ④ 한부모+자녀(자녀 수 : _____명) | ⑤ 3세대 이상 가구 | |
| ⑥ 기타() | | |

6. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- | | | |
|----------------------|--------------|-----------|
| ① 초등학교 졸업 | ② 중학교 졸업 | ③ 고등학교 졸업 |
| ④ 대학교(전문대 포함) 졸업(재학) | ⑤ 대학원 졸업(재학) | |

7. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

- | | | | | |
|--------------------|-------------|---------------|----------------|----------|
| ① 직업 없음 | ② 전업주부 | ③ 관리자 | ④ 전문가 및 관련 종사자 | ⑤ 사무 종사자 |
| ⑥ 서비스 종사자 | ⑦ 판매 종사자 | ⑧ 농림어업 숙련 종사자 | | |
| ⑨ 장치, 기계조작 및 조립종사자 | ⑩ 단순 노무 종사자 | ⑪ 기타() | | |

8. 현재 귀하가 살고 있는 주택의 유형은 어느 것입니까?

- | | | | |
|--------|--------|------------|-------|
| ① 단독주택 | ② 아파트 | ③ 연립/다세대주택 | ④ 고시원 |
| ⑤ 원룸 | ⑥ 오피스텔 | ⑦ 기타() | |

9. 현재 귀하가 살고 있는 주택의 소유 형태는 무엇입니까?

- | | | | |
|-----------------------|---------------------|--------------|-------------------|
| ① 자가 | ② 전세 | ③ 보증금이 있는 월세 | ④ 사글세(보증금이 없는 월세) |
| ⑤ 임대(공공임대주택 등 정부지원주택) | ⑥ 무상(관사, 사택, 친척집 등) | ⑦ 기타() | |

10. 현재 귀하가 거주하는 위치는 어디입니까?

- | | | | | |
|----------|------|------|------|---------|
| ① 지하/반지하 | ② 1층 | ③ 2층 | ④ 3층 | ⑤ 4층 이상 |
|----------|------|------|------|---------|

11. 귀댁의 월평균 가구소득은 얼마입니까? ※ 세금 공제 전, 가구 구성원 소득 전체 기준

- | | | |
|------------------|------------------|------------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100만원~200만원 미만 | ③ 200만원~300만원 미만 |
| ④ 300만원~400만원 미만 | ⑤ 400만원~500만원 미만 | ⑥ 500만원~700만원 미만 |
| ⑦ 700만원 이상 | | |

♣ 설문 작성률 해주셔서 대단히 감사합니다. ♣

	ID			조사일시
	미	기	제	
				2020. . .

안녕하십니까?

대구여성가족재단은 여성가족정책을 연구·개발하고 성평등 사회 실현을 위해 설립된 대구시 출연기관입니다. 대구시에 거주하는 반려동물 소유자의 실태 및 요구를 파악하여 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색의 기초자료로 활용하고자 합니다.

조사결과는 통계 처리되어 익명성이 보장되고 통계법 제33조에 의거 비밀이 보장되며, 본 조사연구 이외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않을 것입니다. 질문에는 맞고 틀림이 없으므로 평소 귀하의 생각을 있는 그대로 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

귀하의 답변은 반려동물산업과 연계한 여성일자리를 모색하는데 매우 귀중한 자료가 되오니 모든 질문에 빠짐없이 솔직하게 응답해 주실 것을 부탁드립니다.

적극적인 협조를 부탁드리며, 귀중한 시간을 내주신 점에 진심으로 감사드립니다.

2020년 8월

대구여성가족재단

연구기관 : 대구여성가족재단 / 연구책임 김민지(053-219-9924)
 조사수행기관 : (주)리서치코리아 / 조사담당 김미래(053-422-5004)

I. 근로실태

1. 현재 귀하의 종사상 지위는 어디에 해당됩니까?

- ① 임금근로 정규직 ② 임금근로 비정규직 ③ 무급가족종사
 ④ 고용원이 있는 자영업자 ⑤ 고용원이 없는 자영업자

- 임금근로 정규직 : 사업주에 고용되어 임금을 받고 정년까지 고용이 보장되는 경우(무기계약직 포함)
- 임금근로 비정규직 : 사업주에 고용되어 임금을 받고 기간의 정함이 있는 근로계약을 체결하거나 일용, 파견, 용역, 도급, 이외에 특수고용 형태로 일을 하는 경우
- 무급가족종사 : 자신에게 직접적으로 이득이나 수입이 돌아오지 않지만 가족이나 가구원이 경영하는 사업체에서 일하면서 그 사업체의 수입을 높이는데 기여하는 경우

2. 귀하가 현재 종사하고 있는 직업은 어디에 해당됩니까?

- ① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자 ③ 사무 종사자
 ④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농림어업 숙련 종사자
 ⑦ 장치, 기계조작 및 조립종사자 ⑧ 단순 노무 종사자 ⑨ 기타()

3. 귀하가 현재 종사하고 있는 업종은 어디에 해당됩니까?

- ① 반려동물 생산업 ② 반려동물 판매업 ③ 반려동물 수입업
 ④ 반려동물 장묘업 ⑤ 반려동물 미용업 ⑥ 반려동물 운송업
 ⑦ 반려동물 전시업 ⑧ 반려동물 위탁관리업 ⑨ 기타()

4. 귀하의 현재 직급은 무엇입니까?

- ① 사원급 ② 대리급 ③ 과장급 ④ 차장급 ⑤ 부장급
 ⑥ 임원급(최고경영자 포함) ⑦ 기타(구체적으로 :)

5. 귀하가 현재 하고 있는 곳의 종사자 수는 몇 명입니까? (사업주 포함) _____ 명

6. 귀하가 현재 하고 있는 일의 월평균 보수(수입)는 얼마입니까? _____ 만원
 ※ 세전 수입(세금, 국민연금, 건강보험 등을 제외하기 전)이며, 수당이 포함된 금액

7. (사업주 미응답) 귀하는 어떤 방법을 통해서 현재의 일자리에 취업을 하게 되었습니까?

- ① 신문 · 방송을 통한 구인광고 ② 민간 인터넷 구직사이트(취업포털사이트)
 ③ 공공 인터넷 구직사이트(워크넷 등) ④ 연고에 의한 채용(직원 및 지인 등의 추천)
 ⑤ 공공기관 취업알선(고용지원센터 등) ⑥ 채용박람회
 ⑦ 기타(구체적으로 :)

8. (사업주 미응답) 귀하가 현재의 일자리에 취업을 한 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

- ① 적성(또는 전공)과 맞아서 ② 일자리가 많아 쉽게 취업을 할 수 있어서

- ③ 나이에 상관없이 취업을 할 수 있어서 ④ 다른 곳에는 적절한 일자리가 없어서
- ⑤ 특별한 자격증 또는 실무경험이 없어도 취업을 할 수 있어서
- ⑥ 다른 곳보다 보수, 근무시간 등 근무조건이 좋아서 ⑦ 집과 거리가 가까워서
- ⑧ 기타(구체적으로 :)

9. 귀하가 현재의 직장에서 계속해서 근무한 기간은 얼마입니까? _____년 _____개월

10. 귀하는 현재 일자리와 관련하여 훈련기관에서 직업교육 훈련을 받은 경험이 있습니까?
 ① 있다(^{☞ 10-1번으로}) ② 없다(^{☞ 11번으로})

10-1. 귀하는 어느 기관에서 직업교육 훈련을 받았습니까? ※ 모두 선택해주세요.

- ① 고등학교 ② 대학교 ③ 사설 교육기관
- ④ 여성인력개발기관(여성새로일하기센터, 여성인력개발센터 등) ⑤ 기타()

10-2. 귀하가 현재 일자리와 관련하여 훈련을 받은 기간은 어느 정도입니까?

- ① 6개월 미만 ② 6개월 이상~1년 미만 ③ 1년 이상~2년 미만
- ④ 2년 이상~3년 미만 ⑤ 3년 이상()

11. 귀하는 현재 일자리와 관련한 교육 훈련기관이 충분하다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족함 ② 약간 부족함 ③ 적당함 ④ 약간 충분함 ⑤ 매우 충분함

12. 귀하는 현재 일자리에 종사 한 이후 직무와 관련하여 직업교육 훈련을 받았거나 받고 있습니까?

- ① 있다 ② 없다(^{☞ 12-1번으로})

12-1. 귀하가 직무와 관련하여 직업교육 훈련을 받지 않은 이유는 무엇입니까?

- 주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : (____) / 2순위 : (____)
- ① 직업교육훈련 비용이 부담스러워서 ② 업무 때문에 교육받을 시간이 없어서
 - ③ 자녀 양육 및 가사 때문에 ④ 직업교육 훈련을 받았어도 직무에 도움이 되지 않기 때문에
 - ⑤ 직업교육 훈련이 있는지 자체를 몰라서 ⑥ 인접한 직업교육 훈련기관이 없기 때문에
 - ⑦ 희망하는 내용의 직업교육 훈련이 없기 때문에
 - ⑧ 필요한 조건(시간, 기간 등)의 직업교육 훈련이 없기 때문에
 - ⑨ 기타(구체적으로 :)

13. 현재 귀하가 일하시면서 가장 큰 애로 사항은 무엇입니까?

- ① 서비스 이용자의 과도한 요구 ② 일에 대한 낮은 사회적 평가
- ③ 역량 이상의 전문성 요구 ④ 임금 대비 과도한 업무
- ⑤ 고용의 불안정성 ⑥ 일생활 균형의 어려움 ⑦ 기타()

14. 귀하의 현재 일에 대한 만족도는 어떠합니까? 각 항목별로 해당하는 곳에 ✓표 해주십시오.

문항	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
1) 전반적인 만족도	①	②	③	④	⑤
2) 보수(수입)	①	②	③	④	⑤
3) 고용의 안정성	①	②	③	④	⑤
4) 근무 시간	①	②	③	④	⑤
5) 출퇴근 시간	①	②	③	④	⑤
6) 직무(업무 내용)	①	②	③	④	⑤
7) 근무환경(장소 등)	①	②	③	④	⑤
8) 인간관계(동료, 상사 등)	①	②	③	④	⑤
9) 성평등한 직장문화	①	②	③	④	⑤
10) 일·생활균형 지원제도	①	②	③	④	⑤

II. 반려동물산업 일자리 전망 및 여성고용 확대 지원

1. 귀하는 현재 일자리에서 몇 년을 더 근무할 수 있을 것으로 생각하십니까? _____년

2. 귀하는 향후 1년 이내에 현재 직장을 그만둘 생각이 있습니까?

① 있다([☞] 2-1번으로)

② 없다([☞] 3번으로)

2-1. 직장을 그만둘 의사가 있다면, 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| ① 적성(또는 전공)과 맞지 않기 때문에 | ② 직장분위기가 싫어서 |
| ③ 시간적 여유가 없어서 | ④ 근로여건(보수, 승진, 근로환경 등) 불만 |
| ⑤ 일이 힘들어서 | ⑥ 남녀차별이 심해서 |
| ⑦ 육아 및 자녀학습활동 지원을 위해서 | ⑧ 결혼 및 출산 때문에 |
| ⑨ 직장 동료 또는 상사와의 갈등 | ⑩ 권고사직, 정리해고, 명예퇴직 등 |
| ⑪ 기타(구체적으로 : |) |

3. 귀하는 다른 산업과 비교할 때 여성의 고용여건 측면에서 반려동물산업이 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 매우 안 좋음 ② 약간 안 좋음 ③ 비슷함 ④ 약간 좋음 ⑤ 매우 좋음

4. 귀하는 반려동물산업 여성근로자의 경력유지를 위해 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|------------------|------------------------------|
| ① 연령차별 해소 | ② 출산휴가, 육아휴직을 사용할 수 있는 문화 조성 |
| ③ 성차별 해소 | ④ 장시간 근로문화 개선 |
| ⑤ 공공보육시설 확대 | ⑥ 초등돌봄 교실(방과후 교육) 프로그램 개선 |
| ⑦ 유연근무제 도입과 확대 | ⑧ 지속적 능력개발을 위한 경력개발 프로그램 지원 |
| ⑨ 정부 아이돌봄 서비스 확대 | ⑩ 근무환경 개선 |
| ⑪ 기타(구체적으로 : | ⑪ 처우(임금 등) 개선 |

5. 일과 생활의 균형을 지원하는 법적제도에 대한 인식과 시행여부는 어떠합니까?

문항	인지여부		시행여부			필요정도				
	알고 있음	모름	시행	미시행	모름	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요
1) 출산(전후)휴가제	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2) 배우자 출산휴가제	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3) 육아휴직제	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
4) 직장 보육지원	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
5) 육아기 근로시간 단축제	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
6) 가족돌봄 휴직제	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
7) 유연근무제도	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 반려동물산업 분야에 여성의 일자리가 충분히 있다고 생각하십니까?

문항	전혀 없음	약간 없음	보통	약간 충분	매우 충분	잘 모르겠음
1) 반려동물 생산업	①	②	③	④	⑤	◎
2) 반려동물 판매업	①	②	③	④	⑤	◎
3) 반려동물 수입업	①	②	③	④	⑤	◎
4) 반려동물 장묘업	①	②	③	④	⑤	◎
5) 반려동물 미용업	①	②	③	④	⑤	◎
6) 반려동물 운송업	①	②	③	④	⑤	◎
7) 반려동물 전시업	①	②	③	④	⑤	◎
8) 반려동물 위탁관리업	①	②	③	④	⑤	◎

※ 반려동물 생산업 : 반려동물을 번식하여 판매하는 영업

반려동물 판매업 : 반려동물(개·고양이·토끼·페럿·기니피그·햄스터)을 구입하여 판매, 알선 또는 중개하는 영업

반려동물 수입업 : 반려동물을 수입하여 판매하는 영업

반려동물 장묘업 : 동물 전용의 장례식장, 동물화장(火葬)시설, 동물건조장(乾燥葬)시설, 동물 전용의 봉안시설 중 어느 하나 이상의 시설을 설치·운영하는 영업

반려동물 미용업 : 반려동물의 털, 피부 또는 발톱 등을 손질하거나 위생적으로 관리하는 영업

반려동물 운송업 : 반려동물을 「자동차관리법」 제2조제1호의 자동차를 이용하여 운송하는 영업

반려동물 전시업 : 반려동물을 보여주거나 접촉하게 할 목적으로 5마리 이상 전시하는 영업(단, 「동물원 및 수족관의 관리에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 동물원은 제외)

반려동물 위탁관리업 : 반려동물 소유자의 위탁을 받아 반려동물을 영업장 내에서 일시적으로 사육, 훈련, 보호하는 영업

7. 향후 반려동물산업에서 필요한 서비스는 무엇이며, 적정하다고 생각하는 회당 비용은 얼마나 됩니까? 주요한 순서대로 3가지만 선택하여 작성해 주십시오.

	1순위	2순위	3순위
필요한 서비스(번호)			
회당 적정 비용(단위 : 원)	_____원	_____원	_____원
① 동물매개치료 ④ 반려동물 보험 ⑦ 반려동물 호텔 ⑩ 반려동물 수제음식 ⑬ 기타(구체적으로 :	② 반려인을 위한 사전 교육 ⑤ 반려동물 미용서비스 ⑧ 반려동물 놀이공간(놀이방) ⑪ 반려동물 수제용품(장난감, 의류 등))	③ 반려동물 행동교정 ⑥ 반려동물 유치원 ⑨ 팻시터 ⑫ 반려동물 장례 서비스	

8. 앞으로 더 늘어났으면 하는 반려동물 시설은 어떻게 됩니까?

주요한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오. 1순위 : () / 2순위 : ()

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| ① 외출시 맡길 수 있는 호텔, 놀이방 등 | ② (배변, 버릇 등) 행동교정 센터 |
| ③ 반려동물 카페 | ④ 동물병원 |
| ⑤ 반려동물 사료, 의류 등 쇼핑 장소 | ⑥ 반려동물 장례업체 |
| ⑦ 반려동물 미용실 | ⑧ 반려동물 공원
⑨ 기타() |

9. 다음은 반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색을 위한 정책방향입니다. 각 항목별로 필요성에 대해서 ✓ 표 해주십시오.

문항	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함
1) 반려동물산업 맞춤형 직업 훈련과정 개설 확대	①	②	③	④	⑤
2) 반려동물산업 종사자 멘토링	①	②	③	④	⑤
3) 반려동물산업 내 여성고용 우수사례 발굴 및 활용모델 제시	①	②	③	④	⑤
4) 근무조건이 좋은 우수업체 발굴 및 홍보	①	②	③	④	⑤
5) 반려동물산업 네트워크 활성화	①	②	③	④	⑤
6) 여성의 직업의식 및 진로교육 강화	①	②	③	④	⑤
7) 시간선택제 일자리 확대	①	②	③	④	⑤
8) 일·생활 균형 지원 정책 활성화	①	②	③	④	⑤
9) 기타()	①	②	③	④	⑤

10. 귀하는 여성에게 전문적인 취업훈련 프로그램 및 여성인력 알선 서비스를 제공하는 '여성인력개발기관(여성새로일하기센터, 여성인력개발센터 등)'을 알고 있습니까?

- ① 안다(☞ 10-1번으로) ② 모른다(☞ 115번으로)

10-1. 귀하는 여성인력개발기관을 어떻게 알게 되었습니까? ※ 모두 선택해주세요.

- ① 홍보지, 현수막 등의 지면광고 ② 여성인력개발기관의 홍보(전화 또는 방문)
③ 인터넷, 홈페이지 등 온라인 ④ 주변사람들의 소개, 안내
⑤ 관공서(주민센터, 복지관 등) 안내 ⑥ 신문, 방송매체 홍보
⑦ 기타(구체적으로 :)

11. 반려동물산업에서 여성을 적극적으로 활용하기 위해 필요한 제도와 지원이 있다면 자유롭게 서술해주십시오.

III. 응답자 기초 정보

1. 귀하는 다음 중 어디에 거주하고 계십니까?

- ① 중구 ② 동구 ③ 서구 ④ 남구 ⑤ 북구
⑥ 수성구 ⑦ 달서구 ⑧ 달성군 ⑨ 기타()

2. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 여성 ② 남성

3. 귀하의 혼인상태는 어떻게 되십니까?

- ① 기혼 ② 미혼(비혼) ③ 이혼·별거 ④ 사별

4. 실례지만, 귀하의 출생년도를 기입해주세요. _____년

5. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 졸업 ② 중학교 졸업 ③ 고등학교 졸업
④ 대학교(전문대 포함) 졸업(재학) ⑤ 대학원 졸업(재학)

6. 다음은 귀댁의 가족구성에 관한 질문입니다. 해당하는 것에 ✓ 표 해주십시오.

- ① 1인가구 ② 부부 ③ 부부+자녀(자녀 수 : _____명)
④ 한부모+자녀(자녀 수 : _____명) ⑤ 3세대 이상 가구
⑥ 기타()

♣ 설문 작성률 해주셔서 대단히 감사합니다. ♣

기본과제 2020-12

반려동물산업과 연계한 여성일자리 모색 방안

2020년 12월 15일 인쇄

2020년 12월 15일 발행

발행인 : 정 일 선

발행처 : (재)대구여성가족재단

대구광역시 중구 태평로 141 (1층)

TEL. 053.219.9970 FAX. 053.219.9970

인쇄처 : 포 이

TEL.070.7533.3295

ISBN : 979-11-91097-03-0

〈비매품〉

이 보고서의 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.



대구광역시 중구 태평로 141, 1층(태평로2가)
TEL. 053-219-9970 FAX.053-219-9979
www.dwff.or.kr

비매품/무료

9 791191 097030



ISBN 979-11-91097-03-0



93300